

**Univerzita Hradec Králové**  
**Fakulta informatiky a managementu**  
**Katedra ekonomie**

**Výběr účetního software**  
Diplomová práce

Autor: Bc. Nicole Karešová  
Studijní obor: Informační management

Vedoucí práce: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Hradec Králové

Duben 2022

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 28.4.2022

.....

Nicole Karešová

Poděkování:

Děkuji vedoucí diplomové práce Ing. Libuši Svobodové, Ph.D. za metodické vedení práce, odborné rady a věnovaný čas.

## **Anotace**

Cílem práce je vybrat nejvhodnější účetní software pro účetní společnost z aktuální nabídky účetních softwarů na českém trhu. V teoretické části je vysvětlen význam a funkce účetnictví, právní úprava účetnictví a účetní zásady. Dále teoretická část obsahuje představení informačních technologií, které jsou používány v podniku. V této kapitole jsou popsána kritéria, která jsou použita v praktické části pro výběr účetního softwaru. Pro zvolení čtyřech účetních softwarů, které jsou srovnávány v praktické části, bylo provedeno dotazníkové šetření, které zároveň pomohlo určit váhy kritérií. Výběr byl proveden ze softwarů POHODA, PREMIER system, Money S3 a Stereo. Pro výběr bylo použito patnáct kritérií, která hodnotila funkční i uživatelské vlastnosti softwarů, zároveň nebyla opomenuta důvěryhodnost společností či náklady na software. Výsledky práce ukazují, že nejvhodnější účetní software pro účetní společnost je POHODA.

## **Klíčová slova**

Účetní software, účetní společnost, informační technologie

## **Annotation**

### **Title: Selection of an accounting software**

The diploma thesis focuses on selecting the accounting software available on the Czech market and suitable for accounting companies. The theoretical part firstly explains the meaning and function of accounting, accounting legislation and accounting principles. Secondly, it introduces the use of information technology in accounting companies. Furthermore, the theoretical section also describes the criteria that are later used in the practical part to choose the accounting software.

A questionnaire survey was conducted to select four accounting software to be compared in the practical part, which also helped to determine the weights of the criteria. The selection was made from POHODA, PREMIER system, Money S3 and Stereo software. Fifteen criteria were used for the final decision. They evaluated the functional and user properties of the software, while the credibility of the companies and the cost of the software were not neglected. The results show that the most convenient accounting software for the selected accounting company is POHODA.

### **Keywords**

Accounting software, accounting company, information technology

# Obsah

1	Úvod.....	1
2	Účetnictví ve vztahu k účetním softwarům.....	2
2.1	Význam a funkce účetnictví.....	2
2.2	Právní úprava účetnictví .....	4
2.3	Účetní zásady .....	6
2.4	Nástroje průkaznosti účetnictví .....	8
2.5	Vliv informačních technologií na účetnictví .....	10
3	Informační technologie v podniku.....	12
3.1	Informace .....	12
3.2	Informační systém .....	12
3.3	ERP .....	15
3.4	Účetní software .....	17
3.5	Kritéria pro výběr účetního softwaru .....	21
3.5.1	Cena.....	21
3.5.2	Důvěryhodnost společnosti vlastníci software.....	21
3.5.3	Klientská podpora a servis.....	21
3.5.4	Náročnost zaškolení .....	22
3.5.5	Podporuje cloud .....	22
3.5.6	Kompatibilita s různými operačními systémy .....	23
3.5.7	Adaptabilita na požadavky klienta .....	23
3.5.8	Bezplatná verze na vyzkoušení.....	23
3.5.9	Rozšířenost softwaru .....	23
3.5.10	Bezpečnost.....	24
3.5.11	Intuitivní uživatelské rozhraní.....	25
3.5.12	Rychlost zpracování .....	25

3.5.13	Prezentační úroveň .....	25
3.5.14	Robustnost.....	25
3.5.15	Propojenost s veřejnými institucemi.....	26
3.5.16	Dostupnost aktualizací a jejich frekvence .....	26
3.5.17	Přehlednost a kvalitní zpracování .....	26
3.5.18	Předkontace.....	27
3.6	Systémy pro podporu rozhodování.....	27
3.6.1	Criterium DecisionPlus.....	28
4	Metodologie práce .....	30
5	Dotazníkové šetření .....	38
5.1	Vyhodnocení dotazníkového šetření .....	38
5.1.1	Velikost účetních jednotek.....	38
5.1.2	Účetní softwary .....	39
5.1.3	Spokojenost s účetním softwarem.....	40
5.1.4	Návrhy na zlepšení softwaru .....	41
5.1.5	Klady softwaru.....	41
5.1.6	Kritéria při výběru softwaru .....	42
5.1.7	Usnadnění práce .....	43
5.1.8	Funkce a vlastnosti softwaru .....	43
5.2	Korelace .....	44
5.2.1	Korelace kritéria přehlednosti s kritériem dostupnosti aktualizací....	44
5.2.2	Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem dostupnosti aktualizací .....	45
5.2.3	Korelace kritéria klientské podpory s kritériem bezpečnosti .....	46
5.2.4	Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem prezentační úrovně	

5.2.5	Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem přehlednosti .....	47
5.2.6	Korelace kritéria robustnosti s kritériem dostupnosti aktualizací .....	48
5.2.7	Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem přehlednosti .....	48
6	Výběr účetního softwaru .....	50
6.1	Porovnávané účetní softwary .....	50
6.1.1	Money S3 .....	50
6.1.2	PREMIER systém .....	50
6.1.3	POHODA .....	51
6.1.4	Stereo .....	52
6.2	Popis konkrétní účetní společnosti .....	53
6.3	Použitá kritéria .....	53
6.3.1	Cena .....	53
6.3.2	Důvěryhodnost společnosti .....	55
6.3.3	Klientská podpora a servis .....	56
6.3.4	Podporuje cloud .....	59
6.3.5	Kompatibilita s operačními systémy .....	60
6.3.6	Bezplatná verze na vyzkoušení .....	60
6.3.7	Rozšířenost softwaru .....	61
6.3.8	Bezpečnost .....	62
6.3.9	Prezentační úroveň .....	64
6.3.10	Propojenost s veřejnými institucemi .....	64
6.3.11	Dostupnost aktualizací a jejich frekvence .....	64
6.3.12	Přehlednost a kvalitní zpracování .....	65
6.3.13	Předkontace .....	66
6.3.14	Adaptabilita na požadavky klienta .....	66
6.3.15	Intuitivní uživatelské rozhraní .....	69



6.4	Rozhodovací model .....	71
7	Shrnutí.....	73
8	Diskuse a závěr.....	75
9	Seznam zdrojů .....	76
	Seznam literatury.....	76
	Seznam internetových zdrojů .....	78
10	Přílohy.....	80
	Příloha č. 1 .....	80

## **Seznam grafů**

Graf č. 1	Velikost společností.....	39
Graf č. 2	Účetní softwary .....	40
Graf č. 3	Spokojenost s účetním softwarem .....	41
Graf č. 4	Klady softwaru .....	42
Graf č. 5	Usnadnění práce .....	43

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1	Nastavení kategorií v SPSS .....	31
Obrázek č. 2	Rozhodovací model .....	71
Obrázek č. 3	Váhy kritérií .....	71
Obrázek č. 4	Celkové hodnocení variant.....	72

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1	Kategorizace účetních jednotek dle velikosti [33] .....	6
Tabulka č. 2	Kritéria při výběru softwaru .....	42
Tabulka č. 3	Funkce a vlastnosti softwaru .....	43
Tabulka č. 4	Korelace kritéria přehlednosti s kritériem aktualizace.....	45
Tabulka č. 5	Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem aktualizace .....	45

Tabulka č. 6 Korelace kritéria klientské podpory s kritériem bezpečnosti .....	46
Tabulka č. 7 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem prezentační úrovně .....	47
Tabulka č. 8 Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem přehlednosti .....	47
Tabulka č. 9 Korelace kritéria robustnosti s kritériem aktualizace .....	48
Tabulka č. 10 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem přehlednosti.....	49
Tabulka č. 11 Kritérium ceny [21, 23, 25, 28].....	53
Tabulka č. 12 Kritérium důvěryhodnosti společnosti [18, 22, 24, 27, 29] .....	55
Tabulka č. 13 Kritérium klientské podpory a servisu [21, 23, 25, 28] .....	56
Tabulka č. 14 Kritérium cloudu.....	59
Tabulka č. 15 Kritérium kompatibility s operačními systémy [21, 23, 25, 28] .....	60
Tabulka č. 16 Kritérium rozšířenosti software [21, 23, 25, 28].....	62
Tabulka č. 17 Kritérium bezpečnosti [21, 23, 25, 28].....	62
Tabulka č. 18 Kritérium adaptability na požadavky klienta [21, 23, 25, 28].....	66
Tabulka č. 19 Kritérium uživatelského rozhraní.....	69
Tabulka č. 20 Souhrn ohodnocených variant.....	72

# 1 Úvod

Účetní software používá v současné době již většina účetních společností. Účetní software společnosti zavádí především z důvodu vyšší efektivity práce, která je dosažena díky automatizaci činností, jež usnadňuje a urychluje běžné účtování. Avšak těchto výhod může podnik využívat, jen pokud vybere vhodný software. Výběr účetního softwaru není otázkou několika hodin, volbu je třeba pečlivě zvážit. Pokud si společnost vybere nesprávný software, jeho výměna za jiný je velice složitý proces. Tato práce by mohla pomoci usnadnit výběr softwaru pro účetní společnosti. Diplomová práce popisuje úlohu informačních technologií v účetnictví, vysvětluje proces výběru účetního softwaru a zkoumá preference účetních společností v České republice pomocí dotazníkového šetření. Cílem práce je vybrat nejvhodnější účetní software pro účetní společnost z aktuální nabídky účetních softwarů na českém trhu. Téma výběru účetního softwaru pro účetní společnost bylo zvoleno, protože autorka pracuje v účetní společnosti. Výsledky práce by tedy mohly být využity i v jejím zaměstnání.

V první části práce je definován význam a funkce účetnictví, právní úprava a účetní zásady. Dále se teoretická část zabývá vlivem informačních technologií na účetnictví. Nejprve je popsán význam informace, následuje charakteristika informačního systému, celopodnikového informačního systému a účetního softwaru. Poslední část teorie se věnuje kritériím pro výběr účetního softwaru a systému pro podporu rozhodování, který bude použit pro výběr softwaru v praktické části. Pro zjištění preferencí účetních společností bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazník byl zveřejněn na webových stránkách Komory certifikovaných účetních. První kapitola praktické části obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření a zkoumání korelací mezi odpověďmi. Pro přehledné zobrazení výsledků je ke každé otázce z dotazníku k dispozici graf či shrnující tabulka. Druhá kapitola se věnuje výběru účetního softwaru. Nejprve jsou představeny porovnávané softwary, které byly zvoleny na základě výsledků dotazníkového šetření. Dále je popsána účetní společnost, pro kterou je software vybírán. Třetí podkapitola popisuje hodnocení softwarů podle jednotlivých kritérií. Poslední část ukazuje průběh hodnocení v systému Criterium DecisionPlus a výsledky výběru.

## 2 Účetnictví ve vztahu k účetním softwarům

Tato kapitola popisuje základní význam a funkce účetnictví, legislativu spojenou s účetnictvím, všeobecné účetní zásady a nástroje průkaznosti účetnictví. Dále se zabývá vlivem informačních technologií na účetnictví.

### 2.1 Význam a funkce účetnictví

Účetnictví vzniklo z důvodu podpory a rozšíření paměti podnikatele. Účetnictví tedy slouží majiteli nebo vedení společnosti k poskytnutí informací pro rozhodování a řízení. Dále poskytuje spolehlivé informace o hospodaření podniku a o jeho výdělečných schopnostech. Na základě těchto údajů se může vnější okolí firmy rozhodovat o tom, zda do podniku bude investovat nebo s ním obchodovat. Účetnictví bylo mnohokrát využito také jako důkazní prostředek při vedení sporů, zejména při uznávání práv věřitele před dlužníkem a naopak. Společnosti může řádné vedení účetnictví pomoci u soudu, navíc obchodní zákoník podnikatelům řádné vedení účetních knih ukládá jako povinnost. [10]

*„Základní funkcí účetnictví je poskytování spolehlivých informací jednotlivým uživatelům o ekonomické zdatnosti účetní jednotky, o její finanční situaci.“* [9]

Účetnictví poskytuje informace o zajištění stability, o dosažení přiměřené výnosnosti vložených prostředků a také o solventnosti. Podstatné je, aby na základě těchto informací bylo hodnoceno uplynulé období a zároveň bylo možné předpovídat další vývoj. Účetnictví kromě informační funkce zajišťuje i další funkce, které se navzájem prolínají a doplňují. *„Jsou to zejména:*

- *vedení soustavných zápisů s uchováním informací (registrační funkce),*
- *prostředek při vedení sporů k ochraně a uznání práv (důkazní funkce),*
- *prostředek správy a ochrany majetku (kontrolní funkce),*
- *podklad pro daňové účely (daňová funkce),*
- *zdroj informací pro rozhodovací procesy (dispoziční funkce).“* [9]

Účetnictví může svou metodikou pozitivně působit na vymezení odpovědnosti a pravomoci, na vnitřní kontrolní systém, na vytváření vnitřní struktury účetní jednotky, případně i na uspořádání jednotlivých výrobních či hospodářských

procesů. Předmětem účetnictví jsou informace o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazků a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření v hodnotovém vyjádření, to znamená v peněžních jednotkách. Tím je umožněno oceňovat a vyjadřovat rozdílné složky majetku a závazků ve srovnatelné účetní jednotce. Účetní jednotky účtují o předmětu účetnictví podvojným zápisem v období, s nímž tyto skutečnosti časově i věcně souvisejí. Účetním obdobím představuje nepřetržitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců. Toto období je buď shodné s kalendářním rokem, nebo se jedná o hospodářský rok. [15]

„Účetnictví je zdroj informací, který je určitým způsobem organizován. Jedná se o informace ekonomického charakteru, které vypovídají o hospodářské činnosti společnosti. Obsah účetních informací musí být srozumitelný, přesný, přehledný, věrně zobrazující daný ekonomický jev nebo konkrétní hospodářskou situaci. Existují charakteristické znaky účetních informací, kterými se odlišují od informací z jiných informačních zdrojů:

- *„zobrazují skutečnost, ne plánované operace, a to za určité časové období,*
- *prvotně zachycují jednotlivé hospodářské operace a jejich zpracováním se získávají agregované ukazatele,*
- *každá informace je dokumentována účetním dokladem,*
- *jsou to všechny informace předmětu účetnictví od vzniku do zániku podniku,*
- *zachycují se na základě bilančního principu, což je významný prvek kontroly formální správnosti.“ [9]*

Pokud nahlížíme na účetnictví jako na systém, musí existovat určité fáze, které na sebe navazují, od vstupních informací, přes jejich zpracování až po informace výstupní. Tyto jednotlivé fáze účetního systému jsou:

- sběr a pořízení informací,
- záznam informací,
- hodnocení informací,
- předání informací uživatelům pro další ekonomické zpracování. [15]

Účetní informace využívá celá řada subjektů, a to jak uvnitř podniku, tak i vně podniku, podle tohoto kritéria se dělí na uživatele interní a externí. Interní uživatelé působí v účetní jednotce jako zaměstnanci. Externí nejsou zaměstnání v účetní jednotce, jsou to například věřitelé, státní orgány, konkurence, veřejnost a další. Podle uživatelů se účetnictví člení na manažerské a finanční. [15]

Manažerské účetnictví může vycházet z jinak vymezených aktiv a pasiv, než jak jsou definována obecně uznávanými zásadami finančního účetnictví, předmětem bilančního zobrazení může být například stav a změny nákladů na výzkum nových produktů. Manažerské účetnictví se odlišuje od finančního také větší variabilitou aplikovaných oceňovacích způsobů oceňování, oproti tradičním metodám historického ocenění vychází manažerské účetnictví ze zásady, že podle informací o minulosti se může špatně předpovídat budoucí vývoj, a tak aplikuje spíše ocenění na úrovni předem stanovených veličin, na různých úrovních reprodukčních cen a na úrovních takzvaných oportunitních nákladů a výnosů. Finanční účetnictví zkoumá především externí vztahy celostně chápaného podniku a jeho okolí, manažerské účetnictví se zaměřuje nejen na externí, ale i interní vztahy mezi útvary a jejich procesy. S ohledem na to, že informace finančního účetnictví jsou veřejně přístupné, předkladatelé výkazů finančního účetnictví často skrývají některé důležité informace kvůli obchodnímu tajemství. Manažerské účetnictví naopak poskytuje o těchto výsledcích široce strukturované a podrobné informace. Manažerské účetnictví zohledňuje při účtování o nákladech a výnosech odpovědnost jednotlivých firemních útvarů. Primárním účelem manažerského účetnictví je v této úrovni poskytnout co nejkvalitnější informace o faktorech ovlivňujících výši zisku. [6]

## **2.2 Právní úprava účetnictví**

Rozsah a způsob vedení účetnictví je v České republice legislativně upraven zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Prováděcím předpisem k zákonu o účetnictví je vyhláška Ministerstva financí č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví. Prováděcí vyhlášky jsou rozpracovány do dalších detailů Českými účetními standardy. Další právní úpravu zajišťují opatření

Ministerstva financí čj. 281/89 759/2001, kterým se určuje účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele. Účtová osnova sjednocuje nástroje a účty, aby byla zajištěna srovnatelnost účetních výkazů jednotlivých účetních jednotek. Kromě toho si podniky mohou vytvářet své vlastní interní směrnice, ty ale nejsou vymezeny zákonem. [13]

Další zdroj zmiňuje také Interpretace Národní účetní rady, jejichž dodržování sice není právně závazné, ale za to velmi užitečné. V interpretacích jsou popsány přesné postupy řešení problému, a tak tvoří návod pro účetní jednotku v situacích, kdy si běžná účetní neví rady. Národní účetní rada zveřejnila více než třicet interpretací k jednotlivým problematickým oblastem, a proto je nanejvýše vhodné se s nimi seznámit a v praxi využít. [9] S účetnictvím úzce souvisí také celá daňová soustava. „Kromě daňové legislativy se v účetní praxi využívají z obchodních a obecně platných předpisů zejména zákony:

- zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 591/2002 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.“ [9]

Zákon o účetnictví v sobě zakotvuje předpisy Evropské unie, tak aby účetnictví českých firem bylo vedeno v souladu s legislativou Evropské unie. Tento zákon se vztahuje na právnické osoby sídlící na území České republiky, zahraniční osoby podnikající v České republice, podnikající fyzické osoby a vybrané organizační složky státu. Upravuje rozsah vedení účetnictví, náležitosti účetních dokladů, zápisů, knih, také účetní závěrky, způsoby oceňování, inventarizaci majetku a závazků a dále systém úschovy účetních záznamů. [33]

Od začátku roku 2016 zavedl zákon o účetnictví kategorizaci účetních jednotek dle velikosti pomocí třech základních kritérií. Jedná se o aktiva celkem, roční úhrn čistého obrátu a průměrný počet zaměstnanců. Tabulka č. 1 znázorňuje hranice jednotlivých kritérií, účetní jednotka spadá do příslušné kategorie, pokud

k rozvahovému dni nepřekračuje alespoň dvě z uvedených hraničních hodnot. Kategorizace slouží zejména k rozlišení, kdo má jaké povinnosti při vykazování a zveřejňování informací z účetnictví. Česká republika tedy zakotvila do zákona, že mikro účetní jednotky mohou zveřejňovat účetní závěrku, která bude obsahovat jen rozvahu a přílohu. Naopak střední a velké účetní jednotky jsou povinny uveřejnit účetní závěrku složenou z pěti částí, kdy k rozvaze, výkazu zisku a ztráty a příloze musí ještě sestavovat přehled o peněžních tocích a přehled o změnách ve vlastním kapitálu. Z toho vyplývá, že o středních a velkých společnostech mají jejich věřitelé k dispozici více informací než v minulosti. [33]

Účetní jednotka	Aktiva celkem netto (v mil. Kč)	Roční úhrn čistého obratu (v mil. Kč)	Průměrný počet zaměstnanců
Mikro	Do 9	Do 18	Do 10
Malá	Do 100	Do 200	Do 50
Střední	Do 500	Do 1 000	Do 250
Velká	Nad 500	Nad 1 000	Nad 250

Tabulka č. 1 Kategorizace účetních jednotek dle velikosti [33]

Vydání Českých účetních standardů je zakotveno do zákona o účetnictví. Úkolem standardů je soulad při používání účetních metod účetními jednotkami. Tvorbu a vydávání Českých účetních standardů zabezpečuje Ministerstvo financí. Náplní standardů je popis účetních metod nebo postupy účtování; standardy nesmí být v rozporu s ustanoveními zákona o účetnictví a ostatními právními předpisy ani obcházet jejich účel. Použití standardů účetními jednotkami se pokládá za plnění ustanovení o účetních metodách podle zákona o účetnictví. Ministerstvo vede registr vydaných standardů, v současnosti existuje 22 platných účetních standardů. [17]

## 2.3 Účetní zásady

Účetnictví musí respektovat určitá pravidla, aby mohlo realizovat všechny funkce a plnit úkoly na něj kladené. Tato pravidla se pro svůj obecný charakter nazývají obecně uznávané účetní zásady. Všeobecné účetní zásady představují soubor pravidel, konvencí a postupů nezbytných pro účetní praxi, které dodržují všechny účetní jednotky při vedení účetnictví a sestavování výkazů. V českém účetnictví



uplatňované účetní zásady jsou zakomponovány do zákona o účetnictví a jeho prostřednictvím jsou uváděny do účetní praxe. [10]

*„Za zásadu, která je všem nadřazená, je považována zásada pravdivého a věrného zobrazení skutečnosti – a to vzhledem k jejímu prvořadému významu pro rozhodování, pro vyjádření majetkové, finanční a důchodové situace účetní jednotky.“ [9]*

Dále se jedná o tyto účetní zásady:

- zásada účetní jednotky
- předpoklad trvání podniku v dohledné budoucnosti,
- aktuální princip,
- zásada periodicity,
- zásada objektivit,
- zásada konzistence mezi účetními obdobími,
- zásada opatrnosti,
- zásada materiálnosti,
- zásada historické ceny,
- zásada zákazu kompenzace,
- zásada přednosti obsahu před formou. [9]

Zásada účetní jednotky vymezuje ekonomický celek, za který je účetnictví vedeno, k němuž se vztahují účetní operace. Zásada aktuálního principu stanovuje, že se hospodářské operace stávají účetními případy v okamžiku jejich uskutečnění bez ohledu na peněžní toky s nimi související. Zásada periodicity stanovuje, že výsledek hospodaření a finanční situace účetní jednotky se zjišťuje v pravidelných intervalech. Zásada objektivit říká, že účetní operace by měla být doložena účetním dokladem, této zásadě se detailně věnuje následující kapitola. Zásada konzistence mezi účetními obdobími zahrnuje stálost účetních metod i bilanční kontinuitu. Podle zásady stálosti metod by se mělo v různých obdobích účtovat tak, aby byla zajištěna srovnatelnost a objektivita ekonomických informací. Zásada bilanční kontinuity představuje návaznost zůstatků rozvahových účtů v následujícím období na jejich zůstatky v běžném období. Zásada opatrnosti znamená, že do výše zisku se promítají všechny předpokládané a odhadované ztráty a naopak všechny zisky se do účetnictví promítnou až v okamžiku jejich skutečné realizace. Zásada materiálnosti

bere v potaz jen informace významné pro účely rozhodování. Zásada historické ceny upřednostňuje oceňování skutečnými pořizovacími cenami. Zásada zákazu kompenzace nepovoluje například vzájemně zúčtovat náklad a výnos mezi dvěma podnikateli, kteří uskutečňují vzájemné dodávky. Kompenzovat lze pouze úhrady těchto dodávek, ale náklad a výnos musí být proúčtován v plné výši. [15]

Velice důležitými zásadami jsou podvojnost a souvztažnost, které spolu vzájemně souvisí. Každý účetní případ vyvolává změnu na dvou, případně i více účtech. Částka se zaznamenává vždy na opačnou stranu těchto účtů, na jeden účet na stranu Má dáti a současně na druhý účet na stranu Dal. Zápis na opačnou stranu účtů vyjadřuje dva stavy hospodářské operace. Tyto dva účty nazýváme souvztažné. Souvztažnost je konkretizací podvojnosti. Znamená to, že určitému záznamu na straně Má dáti, odpovídá záznam na straně Dal konkrétního souvztažného účtu. Souvztažnosti jednotlivých účtů plynou z předpisů ministerstva financí.

Podvojnost a souvztažnost zajišťuje, že účetnictví samo o sobě zabezpečuje formální a obsahovou kontrolu správnosti účtování. [10]

## **2.4 Nástroje průkaznosti účetnictví**

Nástroje průkaznosti úzce souvisejí se zásadou objektivitu, protože právě ta stanovuje, že účetní jednotka by měla být schopna účetní zápis prokázat účetním dokladem. Musí být dokázáno, že zaúčtované a následně vykázané účetní případy, odpovídají realitě, což se prověří řádnou inventarizací. Dále je potřeba stanovit pravidla pro všechny postupy, ze která určují, kdo má za co odpovědnost. Základní nástroje průkaznosti účetnictví zahrnují kromě účetních dokladů, také inventarizaci majetku a závazků a vnitřní kontrolní systém. [10]

§11 zákona o účetnictví stanovuje, že účetní doklad musí obsahovat tyto náležitosti:

- označení účetního dokladu,
- obsah účetního případu a jeho účastníky,
- peněžní částku nebo informaci o ceně za měrnou jednotku a vyjádření množství,
- okamžik vyhotovení dokladu,

- okamžik uskutečnění účetního případu, není-li shodný s okamžikem vyhotovení účetního dokladu,
- podpisový záznam osoby odpovědné za účetní případ a podpisový záznam osoby odpovědné za jeho zaúčtování. [33]

Formální hledisko účetního dokladu zákon neurčuje. Formální úprava pouze poukazuje na existenci zákonných náležitostí a dodává dokladu přehlednost a estetičnost. Zákon také nezmiňuje termín originální doklad. Pokud se vystaví účetní doklad s kopií, tak zde není rozdíl mezi originálem a kopií, protože na obou výtiscích jsou stejné náležitosti. Aby bylo možné účetní doklad snadno dohledat, je nutné jeho řádné označení. Existuje několik druhů účetních dokladů, patří mezi ně faktury přijaté i vydané, pokladní doklady, bankovní výpisy a interní doklady. S účetními doklady přicházejí do styku také pracovníci jiných oddělení, pro kteří využívají informace z účetního dokladu. Proto je důležité správně zorganizovat celý proces od vzniku účetního dokladu až po předání dalším odpovědným osobám k uskutečnění určitého navazujícího úkonu. Z této skutečnosti vyplývá požadavek na přesnost a správnost účetnictví a na vypracování pravidel. Oběh účetních dokladů obsahuje čtyři základní fáze: třídění a číslování, přezkoušení, zaúčtování, uschování a skartace. [9]

Třídění je nutné vykonat zodpovědně a správně zařadit účetní doklad podle jeho druhu nebo podle jeho obsahu, dále ještě roztrždit podle data přijetí nebo vyhotovení. Pro další zpracování je podstatné správně vymezit systém pořadového číslování. Ve fázi přezkoušení se uskutečňuje ověření správnosti účetního dokladu. Je důležité, aby se účetní doklad věcně shodoval se skutečností, kterou zobrazuje, a také aby obsahoval všechny zákonné náležitosti.

Protože má být účetní doklad nepostradatelným důkazním prostředkem, je zapotřebí jej pečlivě uschovat. Není podstatné, kde se účetní doklad nachází, ale jakým způsobem je organizována archivace a též jak jsou respektována obecná pravidla. V první řadě je nutné dodržovat archivační lhůty dané zákonem o účetnictví, ale též obecná pravidla, která stanovuje zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. [9]

Velkou výhodou účetnictví je, že funguje jako ucelený systém, který má v sobě zabudovaný kontrolní mechanismus přispívající k zajištění úplnosti, průkaznosti a správnosti a dalších požadavků na něj kladených. Kontrolní systém účetnictví zahrnuje přezkušování účetních dokladů po formální a věcné stránce, ověřování klíčových kontrolních vazeb v účetnictví, předvahu, inventarizaci majetku a závazků a systém vnitřních předpisů. Předvaha reprezentuje spojovací článek mezi hlavní knihou a účetní závěrkou, ověřuje vazbu mezi deníkem a hlavní knihou, úplnost účetních zápisů a zachování principu podvojnosti účetních zápisů. Jestliže jsou tyto vazby dodrženy, je účetnictví po formální stránce vedeno správně. Věcnou správnost potom může ověřit kvalitně provedená inventarizace majetku a závazků. Kontrolní systém by měl předcházet vzniku chyb. [9]

## **2.5 Vliv informačních technologií na účetnictví**

Účetnictví se čím dál více používá pro strategické a taktické řízení podniku, což je jeden z jeho hlavních úkolů. Účetní pracovníci se seznamují s novými zákonitostmi, jako je interaktivita, kdy jedna událost samočinně podnítlí událost jinou. Příkladem interaktivity může být případ, kdy změna kurzu cizí měny vede ke změně plánované výše zisku. Rovněž si začínají zvykat na nový způsob uložení účetních dat, jehož podstatou je relační databáze, což není nic jiného než tabulka, jejíž řádky jsou jednotlivé účetní záznamy a sloupce jsou jednotlivé položky. Navíc je umožněn přístup několika uživatelů zároveň. Nejen kvůli podpoře funkčnosti, ale především k zesílení ochrany a zabezpečení dat, jsou nezbytné další atributy, například zavedení hesel, práv k přístupu, zálohování dat a řada dalších. Účetním pracovníkům při práci napomáhají textové editory a tabulkové procesory, což se uplatňuje pro exporty dat. [9]

Vedení účetnictví je limitováno platnou právní úpravou. Zákon o účetnictví zavedl nové pojmy, jako je účetní záznam a podpisový záznam, a dokonce u obou dovoluje nepapírovou podobu deklarovanou jako technická forma. Účetní záznam v technické formě je realizován elektronickým, optickým nebo jiným způsobem, než je písemná forma. Současně tento zákon určuje podmínky pro převod záznamů z jedné formy do druhé. Dalším legislativním předpisem s přímou vazbou na účetnictví se stal zákon o elektronickém podpisu a na něj navazující předpisy. Nutno

podotknout, že vývoj a rozvoj technologií promítající se do účetnictví klade požadavky na samotné účetní pracovníky. Účetnictví je ovlivněno také globalizací, která se promítá do informačních systémů a působí na strukturu a obsah účetních dat. [9]

Informační technologie se využívají také pro manažerský reporting. Report je nástroj pro odhalení informace z dat. Podstatou reportu jsou staticky stabilní data, tedy data, která popisují stejnou věc a jsou zadávána v časové periodě stejným způsobem. Správnost dat by se měla neustále ověřovat. Manažerský reporting je symbióza analýzy dat z finančního účetnictví a skutečností. Vypovídající je však až jejich porovnání s plánem nebo cílem, sledování odchylek a jejich řízení. Podle těchto informací pak podnik určí, zda se ubírá správným směrem, nebo zda je nutné učinit opatření pro zlepšení. [12]

Informační technologie daly vzniknout účetním softwarům. Pojem účetní software znamená software, který zpracovává účetnictví a finanční procesy. Nabídka na trhu se diferencuje podle velikosti podniku na malé, střední a velké firmy. Dle velikosti podniku se liší hodnota výnosů, objem zpracovávaných transakcí a počet zaměstnanců. Účetní software se v každém segmentu orientuje na něco jiného. Malým firmám poskytuje běžné účetní moduly, jako je objednávka, mzdy, hlavní účetní kniha nebo fakturace. Na této úrovni software běží na samostatném systému, podporuje několik uživatelů a má vlastní databázi. Náklady na koupi takového softwaru jsou nízké. Středně velkým organizacím nabízí účetní software kompletní zpracování finanční činnosti podniku a bývá oborově zaměřen. Velké organizace dávají přednost komplexnímu propojení firmy pomocí ERP systémů. Tyto systémy jsou nákladné, přičemž samotný vývoj systému není tím největším nákladem v konečném výčtu. Největší náklady tvoří konzultace, školení, restrukturalizace organizační náklady, instalace a samotné zprovoznění. [12]

## 3 Informační technologie v podniku

Tato kapitola obsahuje vysvětlení významu informace, popis informačního systému a ERP systému. Poté se zaměřuje přímo na účetní systém a kritéria důležitá pro výběr správného účetního softwaru. Poslední část této kapitoly se věnuje systému pro podporu rozhodování, který bude použit pro výběr účetního softwaru.

### 3.1 Informace

Vymezení pojmu informace je složité, jednou z definic je, že jsou to organizovaná, sumarizovaná, interpretovaná data, která slouží k informování o změnách ve vnímané realitě. [3] Jednodušší definice popisuje informaci jako zprávu o nastalém jevu, která u příjemce snižuje míru neznalosti o tomto jevu. [4]

Důvěryhodné informace může podnik využít jako strategické aktivum pro získání konkurenční výhody. Kromě kvality samotných informací je důležitá také jejich správa. [5] Informace mohou snižovat náklady nebo zvyšovat příjmy. Pokud jsou informace správné a včasné mohou snížit nebo úplně nahradit skladové zásoby. Informace dále přispívají ke zlepšení spolupráce a koordinace s dodavateli, to může mít za následek oboustranné snížení nákladů i snížení doby odezvy na požadavek zákazníka. Vhodné informace z prodejů pomáhají zlepšovat znalost o potřebách zákazníků, a tak zvyšovat prodej, aniž by se zvyšoval počet prodejců či prodejních míst. Informace využitě pro optimální rozvrhnutí výroby mohou mít za následek vyšší produktivitu, aniž by bylo nutné kupovat nové stroje. Příhodné informace umístěné na webových stránkách v podobě katalogu mohou upoutat pozornost potenciálního zákazníka. Informace jsou základ pro vytváření zcela nových výrobků, jako jsou například elektronické podoby knih, hudby či filmů. Informace o trhu a konkurenci přispívají k vylepšení produktů či marketingových kampaní. [2] *„Základním podkladem pro rozhodovací proces je informace, z tohoto důvodu je součástí každého systému řízení také informační systém.“* [3]

### 3.2 Informační systém

Podobně jako u informace neexistuje pouze jedna správná definice informačního systému, zkráceně lze říct, že informační systém zpracovává informace o chování

podniku za účelného využití informačních technologií. Podrobněji je informační systém definován jako soubor lidí, metod a technických nástrojů zabezpečujících sběr, přenos, uchování a zpracování dat s cílem tvorby a poskytování informací dle potřeb příjemců informací činných v systémech řízení. [3]

Obecně představuje informační systém jeden celek, ale při podrobnějším zkoumání se dá rozdělit na několik částí:

- technické prostředky neboli hardware,
- programové prostředky neboli software,
- organizační prostředky neboli orgware,
- lidská složka neboli peopleware,
- reálný svět (informační zdroje, legislativa, normy). [16]

Molnár [8] mimo uvedené komponenty zmiňuje také dataware neboli správné datové zdroje. Tyto části jsou nazývány komponenty informační infrastruktury. Peopleware zahrnuje dostatečnou informační a počítačovou gramotnost lidí. Orgware se dá popsat jako adekvátní organizační uspořádání kompatibilní s informačními systémy a se systémem řízení podniku.

Autoři Basl a Blažíček [2] ve své knize zkoumají informační systém z technologického hlediska, kde je jednou z hlavních komponent také databázový systém. Z technologického hlediska se informační systém dělí na čtyři po sobě navazující vrstvy. Základ tvoří hardware, na hardware navazuje operační systém, poté databázový systém a nakonec aplikační software. Zmiňují však, že tento model byl hojně využíván především v době, kdy si podniky vyvíjely vlastní systémy. Ve svých začátcích se musel při vývoji podnikové aplikace brát ohled na specifické databázové prostředí, společně s vazbou na operační systém a jeho spojení s konkrétním hardwarem. Jakmile se systém zbavil vzájemné závislosti těchto komponent, mohla se zvýšit jeho otevřenost, přenositelnost i propojitelnost. Větší přenositelnosti nahrává také princip třívrstvé architektury, kde je datová vrstva oddělena od vrstvy aplikační a prezentační. Informační systém se týká celého podniku, rozhodně se netýká jen informačního oddělení firmy. [2] „*Systém je množina vzájemně propojených komponent, které musí pracovat dohromady pro celý systém tak, aby tento systém naplnil daný účel.*“ [8] To znamená, že ačkoli každý prvek

samostatně pracuje efektivně, pokud nepracuje v souladu s ostatními prvky, je systém nefunkční.

Další pohled na informační systém může být z hlediska managementu. Podle úrovně řízení se informační systém dělí na tyto části:

- TPS (Transaction Processing System) – tato část je určena pro operativní úroveň řízení. Zaznamenává každodenní operace a transakce v organizaci, a tak slouží jako podpora hlavní provozní činnosti.
- MIS (Management Information System) – tento systém využívají především pracovníci v taktické úrovni řízení. Výstupy systému jsou krátkodobého charakteru a vypovídají o stavu organizace. Výpočty, které systém provádí zahrnují jednoduché matematické operace, především sčítání a odčítání, pro tyto výpočty se získávají data z TPS systému.
- EIS (Executive Information System) – tento systém je určen strategickému managementu. EIS pracují nejen s daty z TPS a MIS, ale také s externími daty. Data pocházejí z delšího časového období a slouží pro zobrazení a předpovídání trendů. EIS se nezaměřuje jen na jeden problém, ale na celou řadu problémů.
- OIS (Office Information System) – tento systém je využíván napříč celou organizací. Slouží jako podpora běžných kancelářských a týmových prací. Příkladem aplikací mohou být publikační a prezentační editory a aplikace pro elektronickou poštu.
- EDI (Electronic Data Interchange) – tento systém používají všechny úrovně managementu. Zajišťuje komunikaci organizace s okolím. [3]

Funkce informačního systému se klasifikují dle různých hledisek. Členěny mohou být například podle obsahu, nebo podle charakteru operací s daty. Dle charakteru operací s daty se funkce dělí na:

- *„transakční funkce,*
- *analytické a plánovací funkce,*
- *speciální, správní a provozní funkce.“ [4]*



Transakční funkce představuje vznik a aktualizaci databází, příkladem takové funkce může být vytvoření nového dodavatele do databáze partnerů. Analytické a plánovací funkce slouží pro zpracování různých přehledů, analýz či plánů, konkrétně se jedná o přehled tržeb za služby podle zákazníků apod. Speciální správní a provozní funkce zahrnují archivaci a zálohování dat, nebo také správu číselníků. [4]

Existuje několik typů informačních systémů, tématu této práce je nejbližší podnikový informační systém. Slouží k podpoře podnikových procesů informačními a komunikačními technologiemi. Elementy podnikového informačního systému jsou lidé, ICT a data. V souvislosti s podnikovým informačním systémem se lidé rozdělují do dvou základních kategorií. První kategorie představuje člověka jako uživatele informací, těmi jsou pracovníci nejrůznějších podnikových útvarů, například účetních, obchodních, personálních a dalších oddělení. Protože uživatelé systému musí spolupracovat s informatiky na přípravě a realizaci nových řešení a úloh, předpokládá se, že budou mít alespoň základní znalosti daného informačního systému. Druhá kategorie bere člověka jako vlastníka systému, tedy majitele podniku nebo členy představenstva. Vlastník systém financuje a rozhoduje o jeho rozvoji. [4]

Další součástí podnikového informačního systému představují podniková data, jedná se o zaznamenaná fakta o všech podstatných skutečnostech, které souvisejí s aktivitami podniku. Data lze rozdělit do tří klíčových skupin. Jedná se o data o společenských podmínkách podnikání, o trhu a o interní data. Data o společenských podmínkách sledují stabilitu vnějšího prostředí firmy, kromě trhu, zaměřují se tedy kupříkladu na politické a ekonomické aspekty. Data o trhu pak popisují nabídku a poptávku v daném sektoru. Interní data zahrnují plány a předpovědi prodeje, patří sem také data o úrovni vnitřní nabídky zdrojů. [4]

### **3.3 ERP**

Celopodnikový informační systém neboli ERP (Enterprise Resource Planning) je schopen pokrýt plánování a řízení hlavních interních podnikových procesů na všech úrovních managementu. Za ERP jsou označovány aplikace, které prezentují softwarová řešení užívaná k správě podnikových dat a přispívají k plánování

logistického řetězce od nákupu přes sklady po výdej materiálu, řízení obchodních zakázek od jejich přijetí až po odeslání, včetně plánování vlastní výroby a s tím spojené účetnictví i řízení lidských zdrojů. Tento systém často představuje jádro aplikační části informačních systémů a zajišťuje mnoho jeho funkcí a klíčových procesů. Hlavním cílem těchto systémů je sjednotit dílčí podnikové funkce na úrovni celého podniku, tedy integrovat různé v podniku užívané aplikace pokrývající informační potřeby jednotlivých oddělení do jediné aplikace pracující nad společnou datovou základnou, a snížit tak riziko nekonzistence, neefektivnosti zpracování a vzniku možných chyb v podnikových datech. [16]

Kromě samotného zavedení ERP systému je nutné překonat řadu dalších překážek. Mezi kritické faktory, které mohou stát v cestě úspěšnému zavedení systému patří nedostatek kvalifikovaných pracovníků, neschopnost správně formulovat zadání ERP projektu, nedostatek času na realizaci ERP projektu a další. [3]

Obecně se současné podnikové systémy rozlišují podle typu jejich specializace a komplexnosti na All-in-One a Best-of-Breed. All-in-One pokrývá většinu podnikových procesů, jeho výhodou je vysoká úroveň integrace, nevýhodou může být nižší detailní funkcionalita. Best-of-Breed se naopak zaměřuje na pokrytí vybraných procesů a jejich specializaci. [2] Jedním z charakteristických rysů moderního ERP systému je vazba na správu dokumentů, díky které může uživatel nahlédnout nejen na seznam souvisejících dokumentů, ale také na jejich obsah. Mezi další rysy moderních ERP systému se řadí integrované nadstavby pro reporting a analýzu dat, nástroje pro modelování podnikových procesů a otevřenost vůči externím zdrojům dat. [16]

*„Mezi nejdůležitější vlastnosti ERP systému patří:*

- *automatizace a integrace podnikových procesů,*
- *sdílení dat, postupů a jejich standardizace v celém podniku,*
- *tvorba a zpřístupnění informací v celém podniku,*
- *schopnost zpracovávat historická data,*
- *komplexní přístup k řešení ERP.“ [16]*

ERP systémy fungují převážně na transakčním principu, kdy jsou data sdílena ve společných databázích, nebo je ke sdílení využíváno vzájemné předávání

datových vstupů a výstupů mezi jednotlivými moduly. Základním rysem ERP systému je modularita, která je nepostradatelná z hlediska výběru aplikačních modulů, neboť každý podnik má jiné informační potřeby. ERP systém umožňuje sdílení dat a postupů v celém podniku v reálném čase, stejně tak je schopen zpracovávat historická data. Základními složkami ERP jsou aplikační moduly, moduly správy celé aplikace a systémové moduly. Aplikačních modulů je k dispozici celá řada, od modulu marketingu po plánování výroby či lidských zdrojů, tato práce se však zabývá pouze jedním z nich, a to je modul účetnictví. Modul správy je nezbytný z důvodu vysokého počtu uživatelů systému. Kromě toho, že modul podporuje samotný provoz aplikace, také řídí přístup jednotlivých uživatelů k různým funkcím a datovým zdrojům systému. Významnou část systémových modulů tvoří moduly operačního systému, pod kterým ERP systém funguje. Systémové moduly jsou zodpovědné například za zobrazení a aktualizaci dat, nebo za výběr dat dle výběrových kritérií. [4]

Detailnější uspořádání se liší u každého dodavatele, jedná se především o odlišný počet a uspořádání modulů, stejně tak o zaměření na odlišnou aplikační oblast či typ procesu. Kromě těchto základních komponent ERP obsahuje ještě podpůrné moduly, těmi jsou například integrační moduly, implementační moduly nebo dokumentační moduly. Podle zaměření se ERP systémy rozlišují na komplexní, problémově orientované a systémy pro střední a malé podniky a organizace. Pokud uživatel potřebuje komplexnější řešení, je možné ERP systém integrovat s dalšími typy aplikací, jako jsou systémy pro řízení vztahů se zákazníky, systémy pro řízení logistických řetězců a další. [2] Výhodami propojení ERP systému s dalšími moduly jsou lepší komunikace a koordinace, snížení administrativních nákladů a snížení nákladů na provoz informačního systému. Tyto výhody však většinou nepřicházejí hned po zavedení, je potřeba nahlížet na důsledky zavedení komplexního ERP systému z dlouhodobého hlediska. [3]

### **3.4 Účetní software**

Účetní software je typem aplikačního softwaru, který se zaměřuje na zpracování účetnictví. Aplikační software může být buď typový nebo individuální. V případě typového aplikačního softwaru se jedná o standardizovaný softwarový systém,

který je navržen pro podnik určitého typu, jeho výhodou je rychlé dodání a nižší cena. Individuální aplikační software je vytvořen podle individuálních potřeb podniku, jeho nevýhodou jsou nejen vyšší cena a doba dodání, ale také vyšší riziko, neboť zákazník nemá k dispozici žádné recenze od ostatních uživatelů a nemůže si software předem vyzkoušet, ale pokud si uživatel zakoupí individuální software od věrohodného a schopného dodavatele, pravděpodobně mu bude dodán software přesně na míru jeho potřebám. V současnosti je však možné výhody obou typů spojit a využít řešení od dodavatele, který nabízí určité základní řešení s možností customizace neboli přizpůsobení. Na druhou stranu přílišná míra customizace je nejen finančně, ale i časově nákladná. Může se totiž stát, že s každou významnější aktualizací systému bude nutné znovu provést customizaci. [3]

Účetní systém je ovlivňován vnějšími i vnitřními vlivy. Mezi interní vlivy se řadí účetní procesy, účetní záznamy, účetní metody a účetní nástroje. Externí vlivy jsou tvořeny prvky ze dvou oblastí. První oblastí je samotný podnik a druhou oblastí je okolí podniku. Mezi externí vlivy z oblasti podniku patří typ činnosti podniku, velikost podniku, typ vlastnictví a právní formy, požadavky managementu podniku, využití výpočetní techniky a ekonomického software při zpracování účetních informací. Mezi vnější vlivy z oblasti okolí podniku patří legislativní úprava, jiné formy regulace, kterými jsou například mezinárodní účetní standardy a požadavky externích uživatelů účetních informací, mezi které se řadí akcionáři, banky nebo také státní orgány. [7]

Použití personálních počítačů znamená značné zrychlení zpracování informací. Zadavatel vstupní informace se stává zároveň uživatelem výstupů systému. Tato decentralizovaná forma zpracování přináší hned několik výhod. Mezi které patří prohloubení analytického třídění, což zajišťuje větší přehlednost informací. Dále také plná odpovědnost za celý postup, která motivuje účetní ke kvalitnímu zpracování. Tím, že s daty pracuje odborný pracovník, je zajištěna nejen obsahová správnost, ale také odborné provedení potřebných úprav. Výhodou účetního software je také možnost uložení veškerých záznamů do počítače a tedy jejich širší dostupnost. *„Vývoj automatizace účetnictví přispěl i k rozvoji některých základních funkcí účetnictví, jako jsou:*

- *informační a kontrolní funkce účetnictví (včlenění účetních informací do podnikového informačního systému),*
- *zdůraznění funkce účetních informací jako nástroje operativního řízení (možnost podrobného analytického třídění, dostupnost a včasnost informací),*
- *úprava účetních informací vhodnými matematickými metodami a jejich využití i pro dlouhodobé plánování a strategické řízení.“ [7]*

Finanční účetnictví obsahuje moduly hlavní knihy, pohledávek, závazků, konsolidace, pokladny a banky. Nákladové účetnictví zahrnuje účetnictví nákladových středisek, ziskových středisek, zakázek a projektů, nebo také podporu ABC (Activity Based Costing). Controlling obstarává kontinuální a aktuální řízení nákladů, výnosů, zdrojů a termínů. Po zaúčtování účetních dokladů je dostupný náhled na obraty a stavy jednotlivých účtů, stejně tak je možné vyhodnotit rozvahu a výkaz zisků a ztrát. Systém by měl také splňovat obecně uznávané účetní postupy, fungovat podle lokálních podmínek a zároveň se přizpůsobit měnícím se legislativním opatřením. [2]

Důležitou fází je také zavedení systému, které zahrnuje stanovení pravidel organizace a komunikace v rámci projektového týmu, instalaci systému, stanovení organizace toku dat a odpovědnosti za jejich tvorbu, specifikaci a nastavení důležitých parametrů. Dodavatel a zákazník by měli společně zpracovat detailní návrh realizace projektu, který by měl obsahovat přesný způsob nasazení a nastavení implementovaného systému, dokonalé popsání všech prováděných pracovních průběhů a jejich zdokumentování, naplnění důležitých číselníků, přípravu dat, která budou uložena do systému před jeho spuštěním. [2] V zaváděcí fázi se doladují chyby, které nebyly objeveny při vývoji, převádí se data a zaškolují se zaměstnanci. Jednou z chyb, kterou často odhalí až zkouška v provozu, jsou špatně zvolené ovládací prvky. Školení zaměstnanců je mnohdy zanedbáváno, i přestože je jedním z důležitých faktorů pro správné fungování systému. Při náležitém zaškolení alespoň klíčových uživatelů se podnik může vyhnout skrytým nákladům plynoucím z dlouhodobě nesprávného používání systému. O náležité zaškolení se určitě nejedná v případě, kdy zaměstnanec dostane jen základní instrukce a na zbytek se

snaží přijít sám pomocí manuálu. Osvědčenou metodou zaškolení je zajištění certifikace u dodavatele na ovládání daného systému pro klíčové uživatele, kteří potom mohou zaškolit ostatní zaměstnance. [3]

Bannister [1] doporučuje před zakoupením softwaru sestavit rozpočet. Tvorba rozpočtu je dobrou manažerskou praxí, protože nutí vedení formalizovat své plány, klade na obchodní plány finanční kázeň a strukturu, poskytuje základ pro kontrolu, proti které lze sledovat výdaje, poskytuje mechanismus pro rozdělení odpovědnosti a další. Správně zpracovaný rozpočet na IT odráží obchodní potřeby, je realistický, dosažitelný, měřitelný, dostatečně podrobný, má angažovanost manažerů na všech úrovních a je integrován s jinými rozpočty.

Zavedení softwaru s sebou nese celou řadu nákladů, kromě nákladů za nákup a instalaci softwaru a případně hardware se jedná o náklady na řešení projektu, na provoz a údržbu, náklady na uživatele v podobě školení a motivačních odměn. Tyto náklady jsou většinou snadno zjištělné z účetnictví, neboť jsou přímé a na první pohled tak souvisí se zavedením softwaru. Tyto náklady je možné rozdělit na jednorázové a provozní. Kdy mezi jednorázové patří zakoupení softwaru a hardware, zaškolení, datové naplnění systému. Mezi provozní náklady se řadí servisní poplatky za software a hardware a poradenská činnost. [3] Existují však ještě skryté náklady, u kterých toto tvrzení neplatí, ani z účetnictví není jasné, že se jedná o náklady, které se vztahují k softwaru, a tak se tyto náklady těžko sledují a vyčíslují. Právě tyto náklady mohou často způsobit překročení rozpočtu vymezeného na zavedení softwaru a jeho provoz. Mezi skryté náklady patří neefektivní systém, nebo jeho neefektivní využívání, zbytečné funkce, duplikace, udržení pracovníků nebo takzvaný „Hey Jack“ problém. Duplikací je myšlena situace, kdy v jedné firmě existuje více systémů, protože každé oddělení používá svůj vlastní systém. Udržení pracovníků je náklad, který je důsledkem zaškolení zaměstnanců, neboť jejich zaškolením se zároveň zvyšuje jejich klasifikace, což vede k zvýšení platu. „Hey Jack“ problém, je situace, kdy nezaškolený uživatel neustále volá svého zaškoleného kolegu, aby mu poradil, jak software ovládat. [1]

## **3.5 Kritéria pro výběr účetního softwaru**

### **3.5.1 Cena**

Cenu jako kritérium pro výběr účetního softwaru zmiňuje většina odborných zdrojů, všichni autoři se však shodují, že cena je sice důležitým parametrem, ale rozhodně by to nemělo být jediné, nebo nejdůležitější kritérium, podle kterého se společnost rozhoduje. V tomto případě by hrozilo riziko, že podnik pořídí účetní software za nejnižší cenu na úkor kvality. [3] Místo nejnižší ceny by se firma měla soustředit na porovnání důležitých faktorů ku ceně. [1]

### **3.5.2 Důvěryhodnost společnosti vlastníci software**

Při výběru systému je nutné se zaměřit na stabilitu dodavatele, jeho reference a také na rozsah a kvalitu poskytovaných funkcí. Dobří dodavatelé mají některé nebo všechny následující vlastnosti: technické znalosti, obchodní přístup, spolehlivost, sílu podpory, stabilitu, schopnost reagovat, dobré vztahy s vlastními dodavateli, zodpovědný přístup, zájem o podnikání zákazníků, dobrou pověst, uznávaný standard kvality, např. ISO 9001. [1]

System používaný při hodnocení softwarových produktů pro účely ocenění značkou CZECH MADE zahrnuje mimo jiné také kritérium charakteristiky firmy a její image. Mezi charakteristiky firmy dodávající informační systém patří velikost firmy, kterou určuje počet zaměstnanců, postavení na domovském trhu, historie firmy související s oblastí, ve které softwarové prostředky realizovala, současnost firmy charakterizovaná například obratem a budoucnost firmy související mimo jiné s jejími výdaji do vývoje. Image dodávající firmy je charakterizováno úrovní provedených instalací, schopností přizpůsobit se požadavkům uživatele, nabízeným servisem, dodržováním termínů a dohod. [8]

### **3.5.3 Klientská podpora a servis**

Klientská podpora a servis je důležitým kritériem, neboť i u zkušeného uživatele systému může nastat situace, kdy si neví rady. V těchto situacích je k dispozici klientská podpora, která by měla být dostupná kdykoli během pracovního dne. Nejlepší možností klientské podpory je přidělení osobního kvalifikovaného

konzultanta, který dokáže rychle reagovat na požadavek. S konzultantem je možné spojit se telefonicky, nebo přes jiné efektivní komunikační prostředky. Pokud se jedná o složitější problém, setkat se s konzultantem osobně, nebo umožnit mu vzdálený přístup. Běžnější je klientská podpora v podobě klientské linky, kam uživatel zavolá a čeká na připojení k volnému operátorovi. Na těchto linkách uživatel většinou může strávit čekáním několik minut. Pro běžné dotazy bývá profesionální obsluha dostačující. [32]

### **3.5.4 Náročnost zaškolení**

Kritérium náročnosti zaškolení sleduje, kolik času a úsilí musí běžný uživatel investovat, aby se naučil se systémem pracovat. Jde tedy o to, aby byl systém snadno pochopitelný, ale zároveň obsahoval všechny důležité funkce.

Zaškolení by mělo probíhat za asistence firmy dodávající software. Při náležitém zaškolení alespoň klíčových uživatelů se podnik může vyhnout skrytým nákladům plynoucím z dlouhodobě nesprávného používání systému. O náležité zaškolení se určitě nejedná v případě, kdy zaměstnanec dostane jen základní instrukce a na zbytek se snaží přijít sám pomocí manuálu. Osvědčenou metodou zaškolení je zajištění certifikace u dodavatele na ovládání daného systému pro klíčové uživatele, kteří potom mohou zaškolit ostatní zaměstnance. [3]

### **3.5.5 Podporuje cloud**

Účetní systém založený na cloud computingu funguje online, kdy zákazník používá počítač nebo jiná zařízení k dosažení funkcí účetnictví a finanční analýzy. Přitom se možnost připojení neváže pouze na jeden určitý přístroj, ale připojit se může na jakémkoli zařízení, pokud je připojené k internetu. Rozvoj a popularizace cloud computingu může mít velký dopad na aplikaci podnikových účetních informací a model budování, což poskytne příznivé podmínky pro rozvoj malých a středních podniků. [19]

Je nutné mít data uložená na serveru. Menší společnosti využívají služeb hostingových společností, u kterých si server pronajímají a za měsíční poplatek ho mohou využívat. Velké firmy mohou mít přísnější bezpečnostní pravidla, která jim



nedovolují odesílat data na externí server. Těmto firmám se vyplatí pořídit si vlastní server, který je možné pořídit za 50 až 70 tisíc. [25]

### **3.5.6 Kompatibilita s různými operačními systémy**

Pokud firma neposkytuje všem svým zaměstnancům počítače se stejným operačním systémem, určitě ocení, pokud software bude kompatibilní s více operačními systémy. Účetní software by mělo být možné spustit na počítači s operačním systémem Windows, který je v České republice nejpoužívanější. V některých společnostech však zaměstnanci na vyšších pozicích používají například počítač s operačním systémem iOS. V tomto případě by mohl nastat problém, pokud by software podporoval jen jeden operační systém.

### **3.5.7 Adaptabilita na požadavky klienta**

Kritérium adaptability na požadavky klienta určuje, jestli je možné software případně přizpůsobit podle přání uživatele. Software pro menší firmy se většinou dodává už hotový, ale je možné, že klient bude potřebovat doplnit do systému nějakou speciální funkci související s jeho oborem podnikání. Kritérium sleduje, zda je společnost dodávající software tento požadavek splnit.

### **3.5.8 Bezplatná verze na vyzkoušení**

Většina softwarů nabízí demoverzi na určitou dobu zdarma. Nejedná se o plnou verzi, takže některé funkce softwaru jsou omezeny nebo je možné zaúčtovat jen malé množství záznamů. Důležité je, že si uživatel vyzkouší, jak se mu se systémem pracuje a zjistí tak, jestli systém splňuje jeho požadavky. Zároveň se uživatel může alespoň trochu naučit, jak software ovládat, takže při případné koupi plné verze, bude urychlen proces zaškolení.

### **3.5.9 Rozšířenost softwaru**

Rozšířenost softwaru je důležitá jednak kvůli důvěryhodnosti softwaru a jednak kvůli množství referencí a informací o něm. Rozšířenost softwaru se měří podle počtu instalací, nebo počtu současných licencí. Jestliže si software nainstalovalo velké množství uživatelů, pravděpodobně se jedná o spolehlivý software. Navíc pokud software používá hodně lidí, může se potenciální zájemce na internetu dočíst

mnoho různých recenzí, které mu mohou pomoci při výběru. Pokud společnost používá software s velkým počtem instalací, je pro uživatele při řešení nějakého neobvyklého problému, snazší najít návod nebo instruktážní video na internetu.

### **3.5.10 Bezpečnost**

Důraz je kladen také na bezpečnost, protože systém spravuje spoustu důležitých dat, je nutné zajistit, aby k těmto datům kvůli nízkému zabezpečení nezískal přístup někdo mimo společnost, nebo aby tato data nebyla zničena. [5] „*Bezpečnost aplikací se hodnotí podle toho, jak a jakým způsobem aplikace zamezují neautorizovaným přístupům k informacím.*“ [8]

Existuje šest typů služeb zabezpečení systému:

- služby identity,
- autentizační služby,
- autorizační služby,
- auditní služby,
- služby integrity,
- služby v oblasti důvěrnosti informací. [5]

Služby identity musí být obvykle schopny spravovat základní funkce spojené s ukládáním a správou informací kolem organizačních etik, příkladem může být role uživatele. Autentizační služby podporují více přístupů, jako je uživatelské jméno a heslo, token nebo dokonce biometrická řešení. Po jakékoli autentizační službě většinou následuje autorizační služba. Tato služba zjišťuje, zda je uživatel oprávněn provádět úkoly, pro které byl autorizován, musí existovat zásady, které popisují rozhodnutí o autorizaci příslušné ověřené služby. Například pro splnění určitých požadavků na dodržování předpisů musí být k dispozici auditní zkoušky, které zaznamenají, kdo co přijal. Auditní služby udržují protokoly kritických činností. Typickým příkladem zaznamenané činnosti může být selhání přihlášení nebo úprava zásad zabezpečení. Služby integrity se pokouší monitorovat provoz v rámci celého podniku a mezi podniky, aby bylo zjištěno, zda byla data nějakým způsobem záměrně změněna. Používají se typické kryptografické techniky, mezi které patří kódy integrity zpráv, ověřovacích kódů a digitálních podpisů. Služby v oblasti

důvěryhodnosti informací se používají k zabránění prozrazení citlivých informací, které cestují nedůvěryhodnými komunikačními sítěmi, široce používanými na webu. I přestože je uživatel ověřen a autorizován, požadovaná data musí být při pohybu přes hranice systému stále chráněna. [5]

### **3.5.11 Intuitivní uživatelské rozhraní**

Intuitivní uživatelské rozhraní souvisí s náročností zaškolení. Pokud je uživatelské rozhraní intuitivní znamená to, že pro uživatele není složité naučit se se systémem pracovat, protože ovládací prvky se nachází tam, kde uživatel předpokládá.

Snadnost užívání zahrnuje hlediska jako jsou jednoduchost, flexibilita, odolnost proti náhodným chybám, možnost individuální konfigurace a řadu dalších charakteristik z kategorie uživatelské přívětivosti. [8]

### **3.5.12 Rychlost zpracování**

Kritérium rychlosti zpracování určuje, jak rychle systém reaguje na požadavek. Software splňuje toto kritérium, pokud je schopen z hlediska objemu a zpřístupňování dat, pracovat v reálném čase. [3] Rychlost zpracování je klíčová pro úsporu času uživatele.

### **3.5.13 Prezentační úroveň**

Kritérium prezentační úrovně sleduje, v jaké kvalitě jsou výstupní dokumenty, které software zpracovává. Výstupní dokumenty by měly nejen obsahovat všechny důležité informace, ale také vypadat reprezentativně. Tyto dokumenty totiž mnohdy nekončí o účetních, ale posílají se vedení, auditorům a dalším stranám.

### **3.5.14 Robustnost**

Pokud se jedná o chyby vzniklé při vývoji neošetřením určitých stavů či jiných chybách technického rázu, potom je důležitou charakteristikou tzv. robustnost. Robustnost znamená odolnost proti chybám, přesněji to, jak se software dokáže s chybou vyrovnat. Chyba přitom není vždy zapříčiněna samotným softwarovým systémem, ale třeba neznalým uživatelem, jinou aplikací či výpadkem proudu. V případě, že systém není schopen se z takové chyby vzpamatovat, potom se vyznačuje nízkou robustností. Software s vysokou robustností dokáže pracovat i po

závažných chybách, v případě potřeby opravit vzniklé problémy nebo alespoň indikovat, jaké problémy vznikly. [3]

### **3.5.15 Propojenost s veřejnými institucemi**

Propojení účetního softwaru s veřejnými institucemi jako je Ministerstvo financí a další, umožňuje uživateli softwaru mít stále aktuální informace o svých partnerech, podávat daňová přiznání prostřednictvím účetního softwaru a další funkce. Tato možnost uživateli značně ušetří čas a zjednoduší běžné činnosti, jako je například založení nového partnera. [14] Pro propojení s účetní systémem je ideální informační systém ARES, tedy Administrativní Registr Ekonomických Subjektů, který zveřejňuje údaje o ekonomických subjektech ze zdrojových registrů orgánů státní správy. Tento informační systém zpřístupňuje údaje z:

- Obchodního rejstříku vedeného u Ministerstva spravedlnosti,
- Registru živnostenského podnikání vedeného u Ministerstva průmyslu a obchodu,
- Registru ekonomických subjektů vedeného u Českého statistického úřadu,
- Registru plátců DPH vedeného u Ministerstva financí,
- Registru plátců spotřební daně vedeného u Ministerstva financí. [5]

Vyhledat základní informace o subjektu je možné zadáním IČO, popřípadě zadáním obchodního jména, sídla, příslušného finančního úřadu, nebo jejich kombinací.

### **3.5.16 Dostupnost aktualizací a jejich frekvence**

Software by se měl pravidelně aktualizovat, aby byl v souladu se současnou legislativou, v zákonech se totiž často dělají změny. Informatické odvětví se navíc neustále zdokonaluje, a tak by bez pravidelných aktualizací software mohl být brzy zastaralý. Aktualizace by měly být prováděny mimo běžnou pracovní dobu, aby uživatelé nebyly omezeni při vykonávání práce.

### **3.5.17 Přehlednost a kvalitní zpracování**

Přehlednost a kvalitní zpracování souvisí s kritériem prezentační úrovně. §8 zákona o účetnictví stanovuje, že by účetnictví mělo být vedeno přehledně, proto je

samozřejmostí, že i účetní software musí být přehledný, stejně tak účetní sestavy, které se ze softwaru exportují. Data v různých účetních sestavách by mělo být možné seřadit nebo vytrždit podle určitých znaků, aby účetní pracovník mohl dohledat, co potřebuje.

### **3.5.18 Předkontace**

Předkontace neboli předpisy účtování používá účetní pracovník pro automatické zaúčtování operací, které se pravidelně účtují na stejný účet. Účetní si tak vytvoří vzory, které když zadá například při účtování faktury, automaticky se mu vyplní popis operace, souvztažné účty a další společné znaky. Uživatel tak pomocí těchto vzorů může významně ušetřit čas.

## **3.6 Systémy pro podporu rozhodování**

Systémy pro podporu rozhodování jsou schopné provádět rozmanité analýzy dat bez nutnosti složitého ovládání. Pomáhají manažerům při rozhodování v případech, kdy je pro člověka obtížně vzít v úvahu všechny významné faktory, které ovlivňují dané rozhodnutí. Systém by neměl pouze doporučit vhodnou alternativu řešení, ale podpořit uživatele v každé fázi řešení problému. Významnou roli při práci se systémy pro podporu rozhodování hraje interakce, systém by měl disponovat uživatelsky příjemným a zároveň interaktivním rozhraním, tedy takovým, které se dokáže přizpůsobit řešenému problému bez složitého programování. Je však nutné vzít na vědomí, že ačkoli se na řešení rozhodovacího problému podílí systém i manažer, za konečné rozhodnutí zodpovídá pouze manažer. [16]

Systémy pro podporu rozhodování přináší svým uživatelům řadu výhod, kupříkladu umožňují mentálně pojmut složité problémy, zkracují dobu potřebnou pro rozhodnutí, zvyšují spolehlivost rozhodovacího procesu a další. Architektura systému je založena na komponentách z obecné architektury softwarového systému.

„Samotný význam jednotlivých komponent je následující:

- *Datový management,*
- *Modelový management,*
- *Znalostní management,*
- *Uživatelské rozhraní.“ [3]*

Datový management je konkrétní aplikace databázového systému vytvořený přesně pro účely podpory rozhodovacího procesu. Datový management zajišťuje vyhledávání, ukládání a organizaci dat pro využití v dalších součástech systému. Funkce modelového managementu se podobají úlohám datového managementu. Modelový systém zabezpečuje uchování, organizaci a zpřístupňování různých kvantitativních modelů, které slouží jako základ pro další analýzy. Znalostní management je tvořen dvěma částmi. První část je znalostní báze, ta zahrnuje specifické informace k danému problému, a to ve formě pravidel, heuristik a omezení. Druhá část se nazývá modul zpracování, ten využívá informace získané ze znalostní báze. Úkol modulu zpracování spočívá ve zpracování podkladů, generování variant řešení a návrhu optimálního řešení. Uživatelské rozhraní je charakteristické svým intuitivním prostředím. Umožňuje uživateli přístup a manipulaci s modely v jednotlivých fázích rozhodovacího procesu s možností vracet zpět v případě nutnosti doplnění dalších informací. [3]

Tyto systémy fungují na základě počítačové podpory metod rozhodovací analýzy a operační systémové analýzy. Všechny systémy pro podporu rozhodování mají shodný rys, tím je orientace na metodu. Systémy pomáhají svým uživatelům rychleji provádět výpočty a také rychleji manipulovat se vstupními daty. Pro správné využití systému v praxi je však nutné, aby uživatel systému disponoval znalostí zmíněných metod. Kromě samotného výpočtu systém poskytuje grafická data, která jsou díky své vysoké vypovídací schopnosti velice užitečným prvkem při prezentaci výsledků. [16]

### **3.6.1 Criterium DecisionPlus**

Criterium DecisionPlus (CDP) je systém pro podporu rozhodování vytvořený společností InfoHarvest Inc. Tento systém kombinuje analytický výkon, snadné

použití a rozsáhlé grafické rozhraní, které společně činí CDP transparentním pro první publikum, a přitom splňuje požadavky sofistikovaných analytiků. [31]

CDP svým uživatelům nabízí:

- Strukturovaný rámec pro rozhodování, který je zcela transparentní.
- Okamžitou grafickou zpětnou vazbu z analýzy what-if.
- Snadné vyhodnocení citlivosti hodnocení alternativ k váhám.
- Schopnost začlenit nejistoty do výkonnostních skóre a jejich grafické zobrazení.
- Kopírování grafických dat do jiných aplikací Windows, jako je Microsoft Word.
- Vysokou flexibilitu díky schopnosti nastavení široké škály možností, kterými se řídí vše od výchozích hodnotících stupnic až po to, jak blízko jsou nakresleny bloky v hierarchii.
- Minimalizaci času a nákladů na uzavření důležitých rozhodnutí.
- Úplnou verbální a grafickou dokumentaci všech vstupů do rozhodovacího procesu.
- Nejjednodušší rozhraní pro uplatnění kompromisů na složitých hierarchických rozhodovacích modelech. [20, 31]

CDP zahrnuje dva modely. Uživatelé si mohou vybrat buď jednoduchou techniku hodnocení více atributů nebo proces analytické hierarchie známý pod zkratkou AHP (Analytic Hierarchy Process). [31]

## 4 Metodologie práce

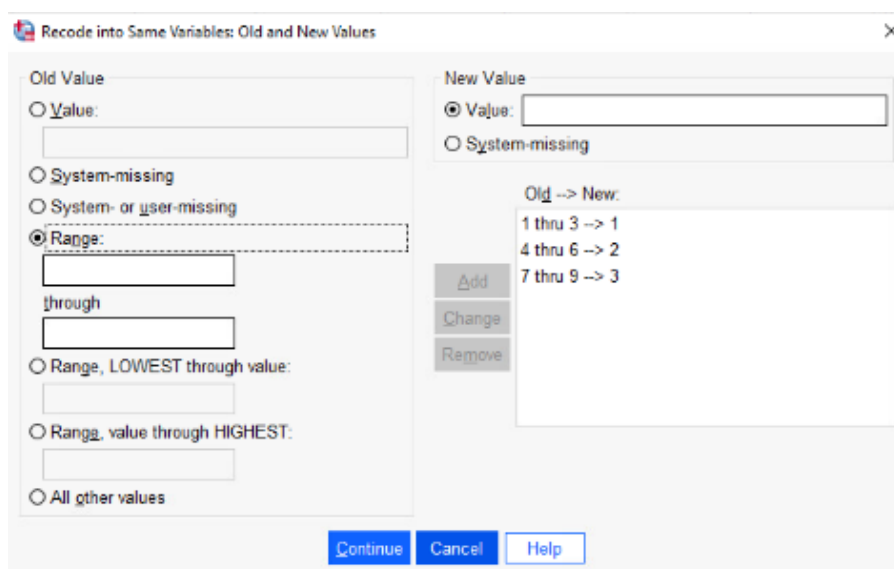
První část praktické části se zaměřuje na dotazníkové šetření. Dotazníkové šetření posloužilo pro zjištění informací, které byly následně použity v další části praktické práce pro výběr konkrétního účetního softwaru. Dotazník byl určen výhradně pro účetní společnosti. Autorka práce kontaktovala Komoru certifikovaných účetních, zda by mohl být dotazník zveřejněn na jejích webových stránkách. Komora dotazník zveřejnila, a tak se dostal k velkému počtu kvalifikovaných účetních. Dotazník vyplňovali respondenti online přes Google forms. Google forms autorka zvolila, protože výsledná data nejsou limitována počtem odpovídajících a zároveň je zde možnost výběru z možností a otevřených odpovědí v jedné otázce.

Náhled dotazníku je k dispozici v příloze č. 1. První otázka se týkala velikosti účetních jednotek, kterým účetní společnosti vedou účetnictví. Nejčastěji respondenti označovali mikro účetní jednotky, variantu malé účetní jednotky uvedlo také mnoho respondentů. Na základě této otázky se vybíral software pro účetní společnost, která vede účetnictví mikro až malým účetním jednotkám. V druhé otázce měli respondenti zvolit, který účetní software používají, možná byla volba více softwarů. Dotazovaný mohl vybírat ze sedmi účetních softwarů, které server systemonline.cz [30] uvádí jako účetní softwary s největším počtem instalací. Zároveň bylo respondentům umožněno doplnit software, který není v nabízených odpovědích. Ze čtyřech nejčastěji označovaných softwarů byl následně prováděn výběr v další kapitole. Třetí a sedmá otázka se účetních společností dotazovala na spokojenost se softwarem a usnadnění práce díky účetnímu softwaru. Otázky č. 4 a č. 5 byly otevřené a respondenti nebyli povinni je vyplňovat. Ve čtvrté otázce mohl dotazovaný uvést, co by v účetním softwaru, který momentálně používá, zlepšil. V páté otázce měli respondenti možnost uvést tři největší klady softwaru, který v současnosti využívají. V šesté otázce účetní společnosti číslaly kritéria při výběru softwaru podle důležitosti, kde 1 znamenala nejdůležitější kritérium a 9 nejméně důležité. Na stejném principu bylo založeno ohodnocení funkcí a vlastností softwaru v otázce č. 8. Každému kritériu byla na základě celkového skóre, tedy součtu hodnot od všech respondentů, přiřazena váha. Tyto váhy byly



použity pro určení důležitosti jednotlivých kritérií při výběru v systému Criterium DecisionPlus.

Výsledky dotazníkového šetření byly z Google forms exportovány do Excelu. Ze souboru .xls autorka importovala data do softwaru SPSS. V softwaru SPSS byly zkoumány korelace mezi jednotlivými kritérii. Kritéria byla hodnocena podle důležitosti body 1 až 9, protože autorka měla k dispozici pouze 51 odpovědí, nebylo vhodné, aby proměnné nabývaly devíti různých hodnot. A proto byly hodnoty rozděleny do třech kategorií. První kategorie zahrnovala hodnoty 1 až 3, druhá kategorie zahrnovala hodnoty 4 až 6 a třetí kategorie zahrnovala hodnoty 7 až 9. Převod hodnot byl proveden přes nabídku Transform, kde byla zvolena funkce Recode into Same Variables. Kategorie byly definovány tak, jak ukazuje obrázek č. 1.



Obrázek č. 1 Nastavení kategorií v SPSS

Jelikož hodnoty proměnných znamenaly pořadí důležitosti, byly korelace zkoumány pomocí pořadových korelačních koeficientů. Přes nabídku Analyze byla zvolena nabídka Correlate, kde byla vybrána funkce Bivariate. Jako zkoumané proměnné bylo zvoleno všech osmnáct kritérií. Z korelačních koeficientů byl zvolen Kendallův a Spearmanův korelační koeficient. Výsledkem výpočtu byla tabulka 36x18. Z tabulky bylo zvoleno 7 dvojic s nejvyššími korelačními koeficienty. Podle Skalské [11] hodnoty koeficientů nad 0,6 svědčí pro silnou lineární závislost a hodnoty nad 0,8 znamenají velmi silnou závislost. Protože dvojic, kde hodnoty obou koeficientů překračovaly hranici 0,6 bylo příliš mnoho, rozhodla se autorka detailněji popsat

pouze dvojice proměnných s hodnotou blížící se nebo překračující hranici 0,8. Sedm dvojic vykazující nejvyšší lineární závislost bylo vypočítáno zvlášť a je detailněji popsáno v kapitole Korelace.

Z celkového počtu osmnácti kritérií, které účetní společnosti hodnotily v dotazníkovém šetření, bylo pro výběr účetního softwaru použito patnáct kritérií. Kritéria náročnosti zaškolení, robustnosti a rychlosti zpracování byla vyřazena, protože autorka tyto tři kritéria nemohla objektivně zhodnotit. Pro zhodnocení kritéria náročnosti zaškolení byla překážka v tom, že by se autorka musela vše učit sama pomocí manuálu. Přitom účetní společnosti mají možnost zaplatit si školení od poskytovatele softwaru nebo se nechat zaškolit od již zaučeného zaměstnance. Robustnost a rychlost zpracování nemohla autorka objektivně posoudit, protože měla k dispozici pouze bezplatné verze, kam se může připojit jen jeden uživatel. Za těchto podmínek nelze zhodnotit, jak rychle bude software reagovat a jaká bude jeho odolnost proti chybám při připojení více uživatelů současně.

Porovnávány byly prémiové verze účetních softwarů. A to z důvodu, že se jedná o pořízení softwaru pro účetní společnost, která má více zákazníků, z nichž někteří vedou podvojně účetnictví a někteří daňovou evidenci. Nižší verze jsou limitovány počtem účetních jednotek, které může společnost účtovat, nebo počtem současně připojených uživatelů. Účetní softwary POHODA a PREMIER system nabízí i vyšší verze, ale ty do porovnání nebyly zahrnuty. Z toho důvodu, že softwary Money S3 a Stereo vyšší verze nenabízejí a softwary by se pak nedaly porovnávat. Navíc jsou porovnávané verze pro účetní společnosti dostačující, avšak možnost rozšíření verzí je zahrnuta v kritériu adaptability na požadavky klienta. Pro porovnání kritérií cena, klientská podpora a servis, podporuje cloud, kompatibilita s operačními systémy, bezplatná verze na vyzkoušení, rozšířenost softwaru, bezpečnost, propojenost s veřejnými institucemi, dostupnost aktualizací, předkontace a adaptabilita na požadavky klienta byly použity informace z webových stránek společností provozující účetní softwary.

Jako první jsou softwary porovnány ve vztahu ke **kritériu ceny**. V tomto kritériu se hodnotily počáteční náklady a náklady, které se budou ročně opakovat. Rozdíl mezi nejlevnějším softwarem Stereo a nejdražším softwarem PREMIER system byl v počátečních nákladech 107 828 Kč a v opakujících se nákladech 16 344 Kč. Stereo

tedy dostal 100 bodů a PREMIER system 10, rozdíl mezi hodnocením variant byl tedy 90 bodů. Protože se hodnocení variant posouvalo po pěti bodech, byly rozdíly v korunách vyděleny 18, protože tolikrát se posunul PREMIER system od Stereo. V počátečních nákladech tedy každých přibližně 6 000 Kč navíc znamenalo pokles o 5 bodů, v ročních nákladech znamenalo stejný pokles bodů každých přibližně 900 Kč navíc. Money S3 by podle rozdílu počátečních nákladů dostalo o 15 bodů méně než Stereo, podle ročních nákladů by však dostalo o 30 bodů méně. Hodnota **kritéria ceny** Money S3 byla vyčíslena na 75 bodů, protože se rozhodovalo mezi poklesem o 20 nebo 25 bodů, ale kvůli mírně vyššímu rozdílu než 18 000 Kč převážil pokles o 25 bodů. Software POHODA byl ohodnocen na 40 bodů, protože nárůst počátečních nákladů byl přibližně 72 000 Kč oproti Stereo a přibližně 10 000 Kč ročních nákladů, to tedy znamenalo pokles o 60 bodů.

Další hodnocené kritérium byla **důvěryhodnost společnosti**, kde bylo čerpáno ze sbírek listin jednotlivých společností. **Důvěryhodnost společnosti** byla hodnocena na základě pěti informací, zda společnost získala certifikát ISO 9001, kolik zaměstnávala zaměstnanců v roce 2020, jakých tržeb z provozní činnosti dosáhla v roce 2020, kolik investovala do vývoje za rok 2020 a kdy byla založena. Nejdůvěryhodnější společnost se ukázala být Solitea, a.s., která provozuje software Money S3, jedná se totiž o obrovskou společnost, která zaměstnává téměř tisíc lidí a do vývoje investovala téměř 93 milionů Kč. Solitea, a.s. tedy získala 100 bodů, stejně tak společnost STORMWARE s.r.o., která je sice menší, ale stále dostatečně velká na to, aby získala plnou důvěru. PREMIER system, a.s. získal o 30 bodů méně, protože neinvestoval žádné prostředky do vývoje a v účetní závěrce autorka našla nesrovnalosti v podobě velmi vysokých osobních nákladů na malý počet zaměstnanců. KASTNER software s.r.o. získal pouze 10 bodů, protože jako jediný z porovnávaných softwarů nezískal certifikát ISO 9001 a některé základní informace o společnosti nebylo možné dohledat. Konkrétně se autorce nepodařil zjistit počet zaměstnanců, tržby z provozní činnosti, ani investice do vývoje. Autorka se tedy na chybějící informace dotázala přes email, ale i tak jí byl poskytnut pouze údaj o počtu zaměstnanců. Pro přibližný údaj o tržbách byl tedy použit internetový zdroj Živífirmy.cz [18], kde uváděli rozmezí tržeb 10–30 milionů.

**Kritérium klientské podpory a servisu** splňovaly všechny varianty. Money S3 a POHODA poskytují videonávody, zákaznickou linku, vzdálenou online podporu, osobní asistenci, individuální školení či servis a také hromadná školení. PREMIER system nabízí všechny uvedené služby kromě videonávodů, proto získal 90 bodů. Stereo nenabízí videonávody, osobní asistenci ani hromadná školení, proto získal pouze 70 bodů.

U **kritéria cloudu** byly jen dvě možnosti, buď software cloud podporuje, nebo ne. Money S3, PREMIER systém i POHODA nabízí možnost cloudového řešení, a proto získaly 100 bodů. Stereo cloud nepodporuje, a tak získal jen 10 bodů.

U **kritéria kompatibility s operačními systémy** bylo důležité, aby software fungoval na operačním systému Windows, který je používán nejčastěji. To splňovaly všechny softwary, a tak získaly automaticky 50 bodů. Money S3 na svých webových stránkách uvádí, že je provozován pouze pod operačními systémy Windows, proto obdržel jen 50 bodů. Druhý nejčastější operační systém je macOS, pokud software podporuje i tento systém, získal dalších 30 bodů. PREMIER system je kompatibilní s Windows a macOS, proto získal 80 bodů. POHODA je provozován na zmíněných dvou operačních systémech a také na Linux, a proto získal 100 bodů. Stereo je kompatibilní s Windows, macOS a přes Ubuntu se dá spustit i na Linux, avšak na tuto možnost se nevztahuje záruka, a proto získal jen 90 bodů.

U **kritéria bezplatné verze** byly pouze dvě možnosti, buď ji software nabízí, nebo ne. Všechny softwary bezplatnou verzí nabízí, a tak získaly 100 bodů.

**Kritérium rozšířenosti softwaru** bylo hodnoceno na základě počtu uživatelů. Tato informace byla získána z webových stránek softwarů. POHODA na svých webových stránkách neuvádí přesný počet uživatelů, zmiňuje pouze, že se jedná o desetitisíce. Mělo by tedy jít minimálně o 20 tisíc uživatelů, ale spíše více, protože aktivních licencí POHODA je 212 tisíc, proto POHODA získal 100 bodů. PREMIER system má 20 tisíc uživatelů, což je pravděpodobně méně než má POHODA, a proto získal 90 bodů. Money S3 používá 16 500 lidí, to je přibližně o 3 500 méně než PREMIER system, což není příliš velký rozdíl, a proto získal 85 bodů. Stereo využívá 7 000 uživatelů, což je o 9 500 méně než Money S3. Rozdíl je téměř trojnásobný oproti rozdílu mezi počtem uživatelů PREMIER system a Money S3, proto i pokles bodů bude trojnásobný, Stereo tedy získal 70 bodů.

U **kritéria bezpečnosti** bylo hodnoceno, jaké funkce software nabízí, ale také jak velkou pozornost bezpečnosti věnuje. Z informací na stránkách PREMIER system vyplývalo, že PREMIER system klade na bezpečnost velký důraz, navíc software poskytuje možnost přístupových práv uživatelů, sledování historie změn, zamykání záznamů a GDPR funkce. PREMIER system tedy získal 100 bodů. Money S3 a POHODA také obsahují všechny zmíněné bezpečnostní funkce, ale nezmiňují se o protokolu zabezpečení, o firewallu, ani o zabezpečení datových center. Money S3 a POHODA ze zmíněných důvodů získaly 90 bodů. Stereo neposkytuje funkci zamykání záznamů, data jsou uložena v nešifrované databázi a funkce GDPR jsou pouze zjednodušující, ne bezpečnostní, proto Stereo získal 60 bodů.

Pro zhodnocení **kritérií prezentační úroveň, přehlednost a kvalitní zpracování a intuitivní uživatelské rozhraní** autorka stáhla bezplatné verze všech porovnávaných účetních softwarů a testovala tyto vlastnosti přímo používáním softwarů. **Kritérium prezentační úrovně** bylo hodnoceno na základě možností upravovat výstupní dokumenty. Všechny softwary nabízí vytvoření vlastních sestav dokumentů, a tak byly všechny ohodnoceny 100 body.

**Kritérium propojenosti s veřejnými institucemi** nabízelo pouze hodnocení ano, nebo ne. Všechny softwary jsou propojeny s databázemi ARES a VIES, a proto získaly hodnocení 100 bodů.

**Kritérium dostupnosti aktualizací a jejich frekvence** hodnotilo, jestli softwary poskytují aktualizace a jak často jsou dostupné. Bylo zjištěno, že všechny softwary poskytují aktualizace pravidelně několikrát do měsíce. Proto byly všechny softwary ohodnoceny 100 body.

**Kritérium přehlednosti a kvalitního zpracování** bylo hodnoceno na základě možnosti filtrování. Všechny softwary nabízí možnost pokročilého filtrování, a tak byly ohodnoceny 100 body.

**Kritérium předkontací** nabízelo jen dvě možnosti hodnocení, buď software předkontace obsahuje, nebo ne. Všechny softwary obsahují funkci předkontací, a tak získaly 100 bodů.

U **kritéria adaptability na požadavky klienta** bylo hodnoceno, zda je možnost přizpůsobit si software přidáním doplňkových modulů a zda je možnost požádat o individuální úpravy. PREMIER system a POHODA nabízí obě možnosti, byly tedy

ohodnoceny 100 body. Software Money S3 nabízí pouze možnost přidání doplňkových modulů, kterých má uživatel na výběr sedmnáct. Díky velkému množství doplňkových modulů získal Money S3 60 bodů. Stereo nenabízí ani doplňkové moduly, ani individuální úpravy, jeho přizpůsobivost je tak téměř nulová, a proto získal jen 10 bodů.

Posledním hodnoceným kritériem bylo **intuitivní uživatelské rozhraní**. Autorka zvolila sedm běžných operací, které bez nahlížení do manuálu provedla v každém softwaru. U provádění operací byl zaznamenáván čas, na základě stráveného času na určených činnostech byly pak jednotlivé softwary hodnoceny. Celkově autorka strávila nejméně času vykonáním operací v softwaru Stereo, který byl ohodnocen 100 body. Jen o 2 minuty více zabralo provedení operací v PREMIER systém, který získal 95 bodů. O dalších 12 minut více trval uskutečnění operací v softwaru POHODA, proto získal 65 bodů. Software Money S3 připadal autorce opravdu neintuitivní pouze 6 operací ji trvalo 45 minut a vytvořit zařazovací protokol se ji bez nahlížení do manuálu ani nepodařilo. Z tohoto důvodu získal software jen 20 bodů.

Poslední podkapitolou výběru účetního softwaru je rozhodovací model, který byl vytvořen v Criterium DecisionPlus. Nejprve byla v modulu Brainstorm vytvořena myšlenková mapa. Byl nadefinován cíl rozhodování, tedy výběr účetního softwaru. Následně byl vypsán seznam možných alternativ, který obsahoval čtyři nejpoužívanější softwary podle výsledků dotazníkového šetření. Poté byla okolo cíle rozepsána kritéria rozdělena na kritéria při výběru softwaru a funkce a vlastnosti softwaru. Jako poslední krok v modulu Brainstorm se všechna kritéria propojila s cílem a tím byla dokončena rozhodovací myšlenková mapa. Poté se autorka v systému přesunula do modulu Hierarchy. Tam bylo třeba stanovit váhy skupin kritérií a následně váhy jednotlivých kritérií ve skupině, váhy se pohybovaly od 10 do 100 bodů. Obě skupiny byly ohodnoceny váhou 100, tedy nejvyšší důležitost. Kritériím pak byly přiděleny váhy na základě sečteného skóre všech 51 odpovědí z dotazníků. Kritérium s nejmenším skóre v každé skupině získalo váhu 100, tedy nejdůležitější. Ostatním kritériím pak byla přidělena váha na základě velikosti rozdílů mezi skóre. Pokud se kritéria lišila jen o jeden až dva body byly jim přidělena stejná váha. Jestliže byl rozdíl větší než dva, rozdíl mezi váhami přibližně odpovídal

rozdílu ve skóre z dotazníkového šetření. S tím rozdílem, že váhy se nezadávaly jednotkově, ale po pěti bodech. Po přidělení vah kritériím byly ohodnoceny jednotlivé varianty podle hodnot kritérií, které jsou uvedeny výše. Po zadání všech zmíněných informací systém vypočítal pořadí hodnocených variant.

## 5 Dotazníkové šetření

Dotazník byl sestaven tak, aby uživatelům nezabral mnoho času, ale zároveň byly zjištěny všechny potřebné informace. Nejstěžejnějšími otázkami v dotazníku jsou otázky číslo dva, šest a osm. Dotazník je uveden v příloze č. 1. Ve druhé otázce jsou obsaženy softwary, které jsou dle statistik dostupných na [systemonline.cz](http://systemonline.cz) [30] nejpoužívanější v České republice dle počtu instalací. Otázky číslo šest a osm se zabývají kritérii důležitými při výběru softwaru a funkcemi, které uživatelé vyžadují při užívání softwaru. Tato kritéria byla převzata z několika odborných zdrojů.

Jedním ze zdrojů pro získání kritérií byla kniha Účetní systémy na PC, kde autorka knihy radí uživatelům, že by se měli při výběru software zaměřit na cenu, klientskou podporu a servis, důvěryhodnost společnosti vlastníci software i na náročnost zaškolení, stejně tak na možnost zkušební verze, cloudového řešení a podporu různých operačních systémů. Jako důležité funkce zmiňuje přátelské uživatelské rozhraní, dostupnost aktualizací, propojenost s internetem, přehlednost a kvalitní zpracování, nebo také předkontace. [7] Dalším zdrojem byla kniha Úvod do podnikové informatiky, která vyzdvihla především tyto funkce: bezpečnost, robustnost, rychlost zpracování a prezentační úroveň. [3] Molnár také zmiňuje mezi důležitými kritérii bezpečnost, uživatelské rozhraní, robustnost a klientskou podporu, dále přidává schopnost přizpůsobení se požadavkům uživatele a rozšířenost softwaru. [8]

### 5.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

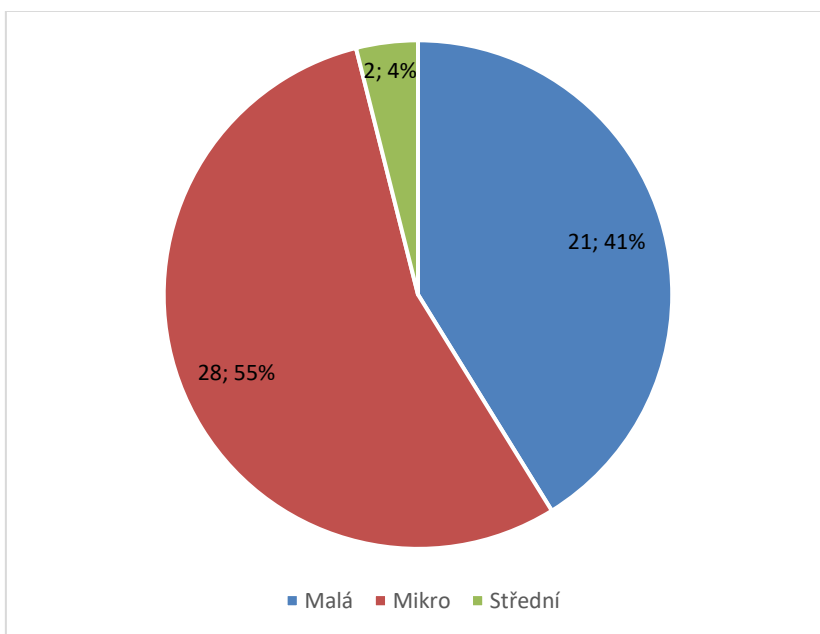
Tato podkapitola obsahuje přehled vyhodnocení jednotlivých otázek obsažených v dotazníkovém šetření. Na dotazník odpovědělo celkem 51 účetních společností. Výsledky šetření jsou pro větší přehlednost zobrazeny pomocí grafů či tabulek.

#### 5.1.1 Velikost účetních jednotek

První otázka se týkala velikosti firem, pro které účetní společnosti zpracovávají účetnictví. Zákon o účetnictví klasifikuje účetní jednotky podle hodnoty aktiv, čistého obratu a počtu zaměstnanců na mikro, malé, střední a velké. Pro zjednodušení bylo použito rozdělení podle Synka [14], kde se společnosti dělí pouze



podle počtu zaměstnanců. Respondenti tak vybírali z možností mikro s hranicí do 9 zaměstnanců, malá s hranicí do 99 zaměstnanců, střední s hranicí do 499 zaměstnanců a velká, kde pracuje více jak 500 zaměstnanců. Graf č. 1 zobrazuje rozložení odpovědí. Odpověď mikro jednotky označilo 28 respondentů, malé jednotky odpovědělo 21 respondentů a střední jednotky odpověděly 2 společnosti. Většina účetních společností tedy zpracovává účetnictví firmám s méně než 100 zaměstnanci.

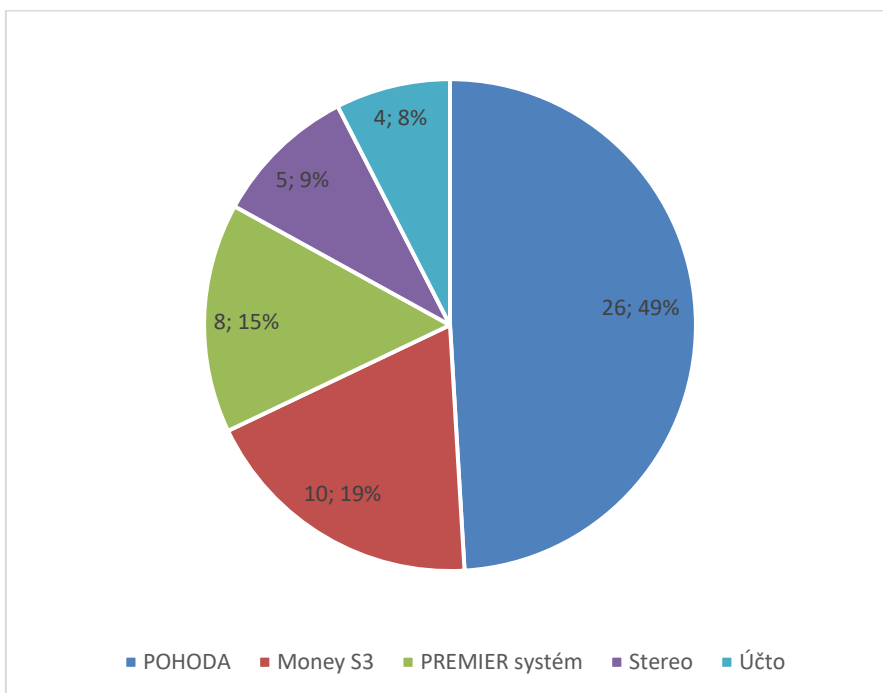


Graf č. 1 Velikost společností

### 5.1.2 Účetní softwary

Druhá otázka se týkala účetních softwarů, které společnosti používají. V této otázce bylo respondentům umožněno zvolit více odpovědí, graf č. 2 zobrazuje jen pět nejčastějších. Pokud respondent uvedl více softwarů, následovala doplňující otázka, kde společnost uvedla jeden konkrétní software, ke kterému se budou vztahovat následující odpovědi. 25 respondentů uvedlo více než jeden účetní software. Důvodem, proč polovina respondentů používá více než jeden software, je dle autorčina názoru snaha přizpůsobit se potřebám klientů. Tedy jestliže je společnost zvyklá používat jeden určitý software, ale nový klient využívá jiný účetní software, je účetní firma ochotna nadále zpracovávat účetnictví v softwaru, na který je klient zvyklý. Software POHODA používá 26 účetních společností, software Money S3 zvolilo 10 respondentů, PREMIER systém odpovědělo 8 společnostmi, Stereo používá

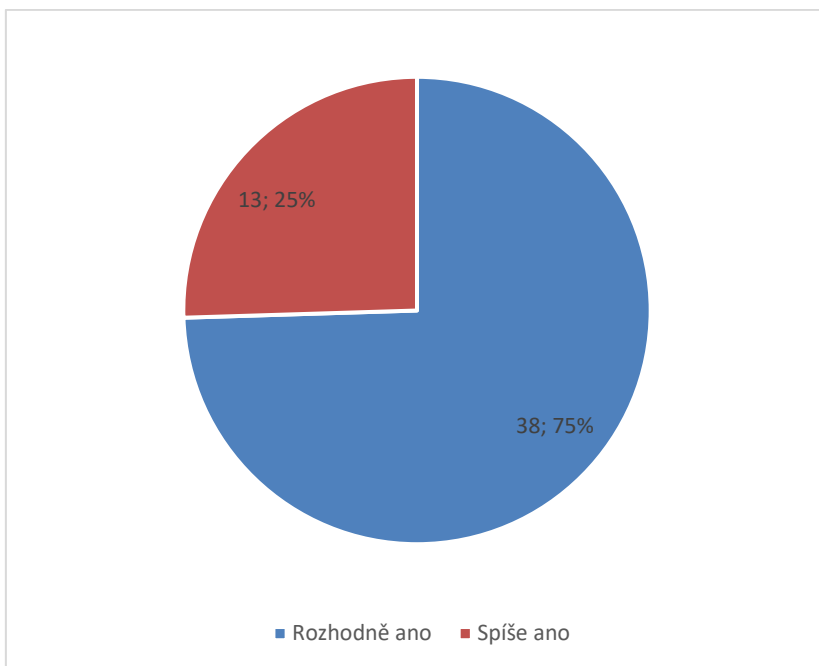
5 společností a software Účto používají 4 společnosti. Mezi dalšími softwary byl zmíněn Duel software, Quickbooks, Keloc software a další.



Graf č. 2 Účetní softwary

### 5.1.3 Spokojenost s účetním softwarem

Ve třetí otázce respondenti odpovídali, jestli jsou spokojeni se svým účetním softwarem. Z odpovědí nepochybně vyplývá, že všichni uživatelé jsou spokojeni. 38 společností odpovědělo, že jsou rozhodně spokojeni se svým softwarem a 13 společností uvedlo, že jsou spíše spokojeni. Graf č. 3 nabízí kromě grafického znázornění také procentní rozložení odpovědí.



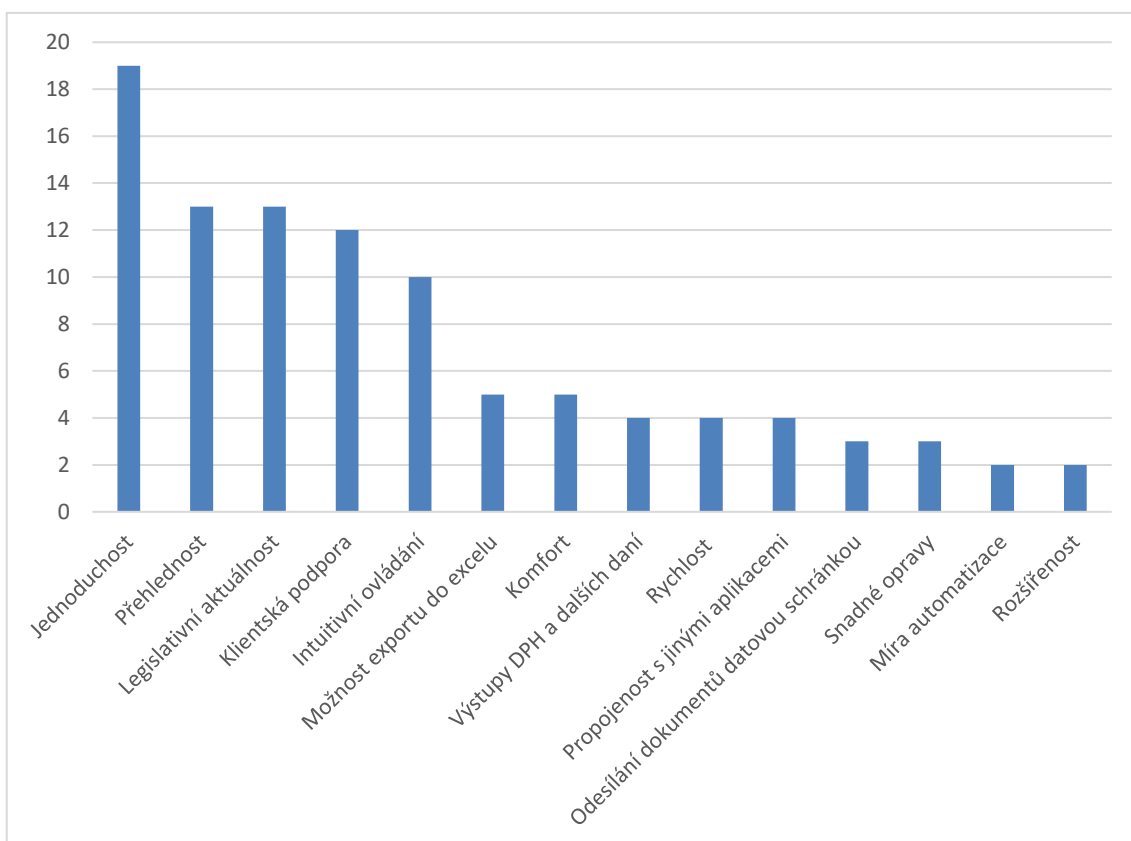
Graf č. 3 Spokojenost s účetním softwarem

#### 5.1.4 Návrhy na zlepšení softwaru

Čtvrtá otázka se věnovala vylepšení softwaru. Tato otázka nebyla povinná, a tak na ni odpovědělo jen 38 respondentů. Z toho 8 respondentů odpovědělo, že nic, nebo, že neví. Šestkrát se vyskytlo vylepšení tiskových a dalších sestav a třikrát vylepšení mzdové agendy. Zbýlá vylepšení zmiňovali jen jednotliví respondenti, jednalo se většinou o drobné úpravy, které by zvýšily uživatelskou přívětivost. Příkladem byl příjemnější vzhled, větší písmo, přenosy dat, více kontrolních vazeb, automatické časové rozlišení a další.

#### 5.1.5 Klady softwaru

Pátá otázka se věnovala kladům používaného softwaru. Tato otázka byla nepovinná, ale většina respondentů na ni odpověděla, přesněji 45. Na tuto otázku respondent odpovídal formou otevřených dopovědí. Po uspořádání a sjednocení terminologie odpovědí bylo zaznamenáno 26 různých kladů, které uživatelé zmínili. V grafu č. 4 jsou zahrnuty pouze odpovědi, které se opakovaly více než jednou. Nejčastější uváděnou výhodou byla jednoduchost, kterou zmínilo 19 respondentů.



Graf č. 4 Klady softwaru

### 5.1.6 Kritéria při výběru softwaru

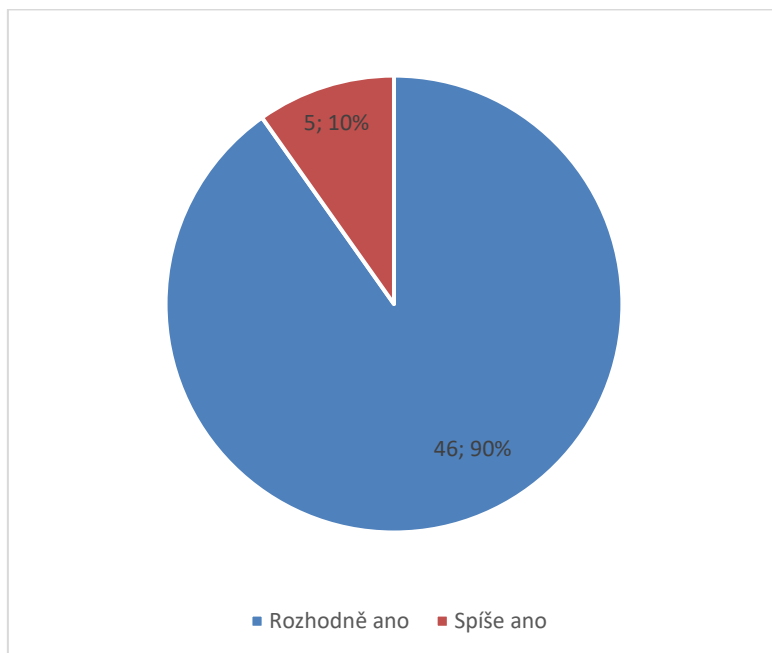
V šesté otázce respondenti číslovali kritéria při výběru softwaru podle důležitosti. Kde 1 znamenalo nejdůležitější a 9 nejméně důležité. Nejdůležitější kritérium, tedy kritérium s nejnižším skóre byla klientská podpora a servis, nejméně důležité kritérium byla podpora cloudu. Žebříček kritérií seřazených podle důležitosti je v tabulce č. 2.

Kritérium	Skóre
Klientská podpora a servis	98
Adaptabilita na požadavky klienta	136
Důvěryhodnost společnosti vlastníci software	139
Kompatibilita s různými operačními systémy	153
Bezplatná verze na vyzkoušení	154
Rozšířenost softwaru	160
Náročnost zaškolení	167
Cena	178
Podpora cloudu	204

Tabulka č. 2 Kritéria při výběru softwaru

### 5.1.7 Usnadnění práce

Sedmá otázka zkoumala, zda mají respondenti pocit, že jim software usnadňuje práci. Z odpovědí bylo zřejmé, že všem společnostem software usnadňuje práci. Rozložení odpovědí je zobrazeno na grafu č. 5. Rozhodně ano odpovědělo 46 společností a spíše ano 5.



Graf č. 5 Usnadnění práce

### 5.1.8 Funkce a vlastnosti softwaru

Poslední otázka byla zaměřena na nejdůležitější funkce a vlastnosti softwaru. Respondenti opět přiřazovali čísla podle důležitosti, kde 1 bylo nejdůležitější a 9 nejméně důležité. Jako nejdůležitější vlastnost byla zvolena bezpečnost a nejméně důležité jsou pro společnosti předkontace. Detailní pořadí kritérií je zobrazeno v tabulce č. 3.

Kritérium	Skóre
Bezpečnost	90
Intuitivní uživatelské rozhraní	91
Rychlost zpracování	94
Přehlednost a kvalitní zpracování	97
Dostupnost aktualizací a jejich frekvence	108
Robustnost	110
Prezentační úroveň	116
Propojenost s veřejnými institucemi	124
Předkontace	155

Tabulka č. 3 Funkce a vlastnosti softwaru

## 5.2 Korelace

V otázkách č. 6 a č. 8 respondenti ohodnocovali kritéria pro výběr účetního softwaru podle důležitosti. Každému kritériu přiřazovali hodnoty od jedné do devíti, kde jedna bylo nejdůležitější a devět nejméně důležité. Mezi všemi osmnácti kritérii byly vypočítány pořadové korelace v programu SPSS. Pořadové korelace byly určeny pomocí Spearmanova korelačního koeficientu i Kendallovým korelačním koeficientem. Míra korelace obou koeficientů se vždy lišila jen nepatrně, Spearmanovo rho ukazovalo vyšší korelaci než Kendallovo tau. Aby se zmenšil počet možných hodnot, kterých jednotlivá kritéria nabývala, bylo původních devět hodnot rozděleno do tří kategorií. Hodnoty 1–3 patřily do kategorie 1, hodnoty 4–6 spadaly do kategorie 2 a hodnoty 7–9 patřily do kategorie 3. Sedm dvojic kritérií s největšími hodnotami koeficientů korelace je podrobněji popsáno v jednotlivých podkapitolách.

### 5.2.1 Korelace kritéria přehlednosti s kritériem dostupnosti aktualizací

Tabulka č. 4 ukazuje výsledky korelační analýzy v prostředí SPSS. Hodnoty pořadových korelačních koeficientů značí silnou závislost kritéria dostupnosti aktualizací s kritériem přehlednosti. Korelační koeficient je kladný, znamená to tedy, že pokud je pro účetní společnost důležité kritérium dostupnosti aktualizací, je velká pravděpodobnost, že považuje za důležité také kritérium přehlednosti. Obě kritéria byla součástí osmé otázky a v celkovém pořadí důležitosti se umístila hned pod sebou.

			Přehlednost	Aktualizace
Kendall's tau_b	Přehlednost	Correlation Coefficient	1,000	,769**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,769**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Přehlednost	Correlation Coefficient	1,000	,782**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,782**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 4 Korelace kritéria přehlednosti s kritériem aktualizace

## 5.2.2 Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem dostupnosti aktualizací

Tabulka č. 5 ukazuje, že podle Kendallova tau je mezi kritériem prezentační úrovně a kritériem dostupnosti aktualizací silná korelace, podle Spearmanova rho je závislost dokonce velmi silná. Korelační koeficienty jsou kladné, což značí přímou lineární závislost. Obě kritéria byla součástí osmé otázky a celkový součet jejich skóre se lišil pouze o osm bodů.

			Prezentační úroveň	Aktualizace
Kendall's tau_b	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	1,000	,778**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,778**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	1,000	,801**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,801**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 5 Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem aktualizace

### 5.2.3 Korelace kritéria klientské podpory s kritériem bezpečnosti

Z tabulky č. 6 je patrné, že hodnoty Kendallova a Spearmanova koeficientu se téměř neliší, oba koeficienty ukazují na silnou přímo závislost mezi kritériem klientské podpory a kritériem bezpečnosti. Zatímco kritérium klientské podpory bylo hodnoceno v šesté otázce, kritérium bezpečnosti bylo součástí osmé otázky. Obě kritéria byla zvolena jako nejdůležitější, kritérium klientské podpory získalo celkové skóre 98 a kritérium bezpečnosti 90. Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem prezentační úrovně.

			Klientská podpora	Bezpečnost
Kendall's tau_b	Klientská podpora	Correlation Coefficient	1,000	,795**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Bezpečnost	Correlation Coefficient	,795**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Klientská podpora	Correlation Coefficient	1,000	,799**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Bezpečnost	Correlation Coefficient	,799**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 6 Korelace kritéria klientské podpory s kritériem bezpečnosti

### 5.2.4 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem prezentační úrovně

Tabulka č. 7 ukazuje korelace mezi kritériem rychlosti zpracování a kritériem prezentační úrovně v systému SPSS. Hodnoty obou koeficientů značí velmi silnou závislost. Na rozdíl od předchozích korelovaných dvojic, z vyhodnocení dotazníku vyplývá, že tato dvě kritéria dosáhla významně odlišného skóre důležitosti. Rychlost zpracování dosáhla dohromady skóre 94 a byla třetí nejdůležitější, prezentační úroveň měla celkové skóre 116 a vyšla jako sedmá nejdůležitější. Kritéria byla hodnocena v jedné otázce.



			Rychlost zpracování	Prezentační úroveň
Kendall's tau_b	Rychlost zpracování	Correlation Coefficient	1,000	,801**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	,801**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Rychlost zpracování	Correlation Coefficient	1,000	,827**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	,827**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 7 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem prezentační úrovně

## 5.2.5 Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem přehlednosti

Tabulka č. 8 zobrazuje hodnoty korelačních koeficientů z prostředí softwaru SPSS. Hodnoty Kendallova i Spearmanova korelačního koeficientu ukazují na velmi silnou závislost mezi kritérii. Je tedy vysoce pravděpodobné, že pokud respondent považoval za důležité kritérium prezentační úrovně, bylo pro něho důležité i kritérium přehlednosti a naopak, zároveň závislost je vzájemná. Obě kritéria dotazovaní hodnotili v osmé otázce. Celkově vyšlo kritérium přehlednosti jako čtvrté nejdůležitější a kritérium prezentační úrovně až sedmé nejdůležitější.

			Prezentační úroveň	Přehlednost
Kendall's tau_b	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	1,000	,806**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Přehlednost	Correlation Coefficient	,806**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Prezentační úroveň	Correlation Coefficient	1,000	,833**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Přehlednost	Correlation Coefficient	,833**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 8 Korelace kritéria prezentační úrovně s kritériem přehlednosti

### 5.2.6 Korelace kritéria robustnosti s kritériem dostupnosti aktualizací

Tabulka č. 9 ukazuje korelace mezi kritérii robustnosti a dostupnosti aktualizací. Hodnota Kendallova tau i Spearmanova rho se pohybuje nad hranicí 0,8, což značí velmi silnou přímou lineární závislost. Většina respondentů by tedy měla považovat obě kritéria za podobně důležitá. Výsledky dotazníkového šetření ukázaly, že i celkové skóre důležitosti těchto dvou kritérií je téměř totožné. Dostupnost aktualizací měla skóre 108 a robustnost 110.

			Robustnost	Aktualizace
Kendall's tau_b	Robustnost	Correlation Coefficient	1,000	,816**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,816**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Robustnost	Correlation Coefficient	1,000	,842**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Aktualizace	Correlation Coefficient	,842**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 9 Korelace kritéria robustnosti s kritériem aktualizace

### 5.2.7 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem přehlednosti

Tabulka č. 10 zobrazuje vypočtené korelační koeficienty mezi kritériem rychlosti zpracování a kritériem přehlednosti. Mezi těmito kritérii byla nalezena největší korelace. Hodnoty Kendallova i Spearmanova koeficientu jsou nad hranicí hodnoty 0,8, od které se závislost považuje za velmi silnou. Celková skóre důležitosti, která byla získána součtem hodnot přiřazovaných jednotlivými respondenty, potvrzují, že většina dotazovaných považovala tyto dvě kritéria za stejně důležitá. Celková skóre se liší jen o 3 body.

			Rychlost zpracování	Přehlednost
Kendall's tau_b	Rychlost zpracování	Correlation Coefficient	1,000	,837**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Přehlednost	Correlation Coefficient	,837**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51
Spearman's rho	Rychlost zpracování	Correlation Coefficient	1,000	,854**
		Sig. (2-tailed)	.	<,001
		N	51	51
	Přehlednost	Correlation Coefficient	,854**	1,000
		Sig. (2-tailed)	<,001	.
		N	51	51

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabulka č. 10 Korelace kritéria rychlosti zpracování s kritériem přehlednosti

## **6 Výběr účetního softwaru**

### **6.1 Porovnávání účetní softwaru**

#### **6.1.1 Money S3**

Účetní software Money S3 poskytuje společnost Solitea, a.s. Tato společnost je složena z řady firem, které jsou rozmístěny po celé Evropě, dohromady v celé skupině pracuje přes 1 200 zaměstnanců. Solitea, a.s. nabízí 34 produktů od účetních softwarů pro malé firmy až po ERP systémy pro velké firmy, po celém světě dodává společnost více než 250 000 zákazníkům. [26] Účetní systémy Money jsou na českém trhu více než 27 let. Konkrétně software Money S3 používá více než 16 500 zákazníků. Money S3 nabízí demoverzi ke stažení zdarma, jako placenou verzi nabízí hned několik variant, ty se odvíjí od potřeb organizace. Například pokud firma potřebuje v softwaru zahrnout sklady i mzdovou agendu je k dispozici balíček Money S3 Premium. [25]

Součástí verze Money S3 Premium jsou agendy:

- Adresář
- Banka a pokladna
- Daňová evidence
- Evidence majetku
- Fakturace
- Kniha jízd
- Mzdy a personalistika
- Podvojný účetnictví
- Skladové hospodářství a objednávky [25]

#### **6.1.2 PREMIER systém**

PREMIER system provozuje stejnojmenná akciová společnost, která vznikla v roce 1998 jako plně česká firma s vlastním know-how. PREMIER system je určen především pro menší a střední podniky. Tento software využívá více než 4 800 subjektů, což činí dohromady přes 20 000 licencí. PREMIER system získal v roce 2018 certifikát za splnění normy ISO 9001:2015. Podle webových stránek PREMIER

system je tento software bezkonkurenční řešení pro účetní obor, který využívá přes 500 účetních firem. PREMIER system nabízí demoverzi k vyzkoušení zdarma. [23]

Verze PREMIER Profesional zahrnuje tyto moduly:

- Účetnictví
- Daňová evidence
- Pokladny
- Banky
- Plány, Prognózy
- Fakturace, Odběratelé, Dodavatelé
- Cizí měny – zahraniční výkazy
- Zakázky, Střediska, Doplnkové analýzy
- Majetek, Kniha jízd
- Sklad, Nákup, Prodej, Zásobování
- E-shop
- Mzdy do 25 zaměstnanců [23]

### **6.1.3 POHODA**

Účetní software POHODA začala vyvíjet společnost STORMWARE s.r.o. v roce 1994. Jeho první verze vyšla v roce 1996, tehdy byl STORMWARE s.r.o. prvním výrobcem v České republice, který uvedl na trh účetní software pro operační systém Windows 95. Společnost se postupně rozrůstala a společně s ní se zdokonaloval a rostl i účetní software POHODA, postupně byly přidány další moduly a funkce, například modul mezd nebo možnost zpracovávat daňová přiznání. V současnosti zaměstnává firma STORMWARE s.r.o. přes 150 zaměstnanců a má šest poboček v České republice a čtyři pobočky na Slovensku. K roku 2021 poskytuje společnost 212 000 aktivních licencí softwaru POHODA. [28]

Společnost prošla certifikací podle normy ČSN EN ISO 9001:2001, resp. 2016, která potvrzuje, že firma nabízí profesionální software a kvalitní servisní služby. Od roku 2008 je společnost významným partnerem společnosti Microsoft na úrovni Gold. Účetní software POHODA je auditovaným systémem, to znamená, že splňuje vysoké požadavky české legislativy na zpracování účetnictví a vedení daňové evidence. [28]

POHODA SQL Premium obsahuje tyto moduly:

- Účetnictví
- Fakturace, Finance, Adresář
- Správa osobních údajů dle GDPR
- EET
- Daně
- Majetek, Kniha jízd
- Sklady, Internetové obchody
- Mzdy a cestovní příkazy
- Objednávky, Poštovní sestavy, Cizí měny, Homebanking [28]

#### **6.1.4 Stereo**

Účetní software Stereo poskytuje firma KASTNER software s.r.o., která byla založena v roce 2000, ale už devět let před jejím vznikem se její zakladatelé pohybovali v tomto odvětví. V roce 1994 tvořili doplňkové funkce pro software ÚČTO, který vytvořila firma Tichý a Ježek, a v roce 1998 vyvinuli vlastní program Stereo. Software poskytuje demoverzi zdarma. Účetní systém si za dobu své existence získal přes 7 500 zákazníků. Stereo nabízí kromě modulu účetnictví také modul mezd, skladů a možnost podání elektronických formulářů na finanční úřad a další instituce. [21]

Stereo Multi obsahuje tyto moduly:

- Účetnictví
- Daňová evidence
- Nákup
- Prodej
- Pokladna
- Banka
- Mzdy
- Sklady
- Majetek a kancelář [21]

## 6.2 Popis konkrétní účetní společnosti

V účetní společnosti, pro kterou bude software vybírán, pracuje 10 účetních pracovníků. Je tedy potřeba koupit 10 licencí. Všichni zaměstnanci pracují v jedné budově a mají pevně danou pracovní dobu. Je nutné, aby se všichni mohli připojit současně. Společnost zpracovává účetnictví pro osoby samostatně výdělečně činné, mikro účetní jednotky a malé účetní jednotky. Software by měl poskytovat možnost podvojného účetnictví, ale také daňové evidence. Ve společnosti pracují pouze účetní, firma nezaměstnává žádného IT pracovníka, a tak je v případě technických potíží odkázána na klientskou podporu a servis.

## 6.3 Použitá kritéria

### 6.3.1 Cena

Do kritéria ceny budou zahrnuty nejen počáteční náklady, ale také náklady, které bude muset podnik vynaložit každý rok na servis či aktualizace softwaru. Ceny jsou uváděny bez DPH. Porovnání kritéria ceny je shrnuto v tabulce č. 11.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Cena jedné licence	7 495 Kč	19 970 Kč	9 200 Kč	1 998 Kč
Cena licence za dalšího uživatele	3 490 Kč	11 982 Kč	9 190 Kč	1 998 Kč
Počáteční náklady	38 905 Kč	127 808 Kč	91 910 Kč	19 980 Kč
Cena jedné licence další roky	3 990 Kč	3 864 Kč	1 830 Kč	840 Kč
Cena ostatních licencí další roky	1 090 Kč	2 320 Kč	1 840 Kč	840 Kč
Náklady každý další rok	13 800 Kč	24 744 Kč	18 390 Kč	8 400 Kč
Hodnota kritéria	75	10	40	100

Tabulka č. 11 Kritérium ceny [21, 23, 25, 28]

### Money S3

Základní cena jedné licence pro běžné uživatele je 14 990 Kč. Společnost nabízí 50 % slevu pro účetní a daňové poradce, základní licence tak účetní společnost stojí 7 495 Kč. Další licence je možné dokoupit za 3 490 Kč za kus. Pro 10 uživatelů je cena Money S3 Premium 38 905 Kč. Tato cena zahrnuje podporu a aktualizace na rok 2022. Za každý další rok se hradí servis a aktualizace kompletů, pro jednu licenci

stojí aktualizace na rok 3 990 Kč a pro každou další licenci 1 090 Kč. Dohromady tak firma každý další rok zaplatí 13 800 Kč. [25]

### **PREMIER system**

První licence PREMIER system Profesional stojí 19 970 Kč, každá další by měla přijít na 60 % z ceny první licence, tedy 11 982 Kč. Za pořízení PREMIER system Profesional klient zaplatí 127 808 Kč. PREMIER zmiňuje individuální ceny v případě většího počtu licencí, je zde tedy předpoklad nižší ceny, než kolik by vyšla kalkulace podle základních cen. Individuální ceny však nejsou vyčísleny, a tak je k porovnání použita cena 127 808 Kč. První rok jsou aktualizace zdarma, každý další rok klient za servis a aktualizace platí 22 % základní ceny. PREMIER však nabízí možnost uplatnění věrnostních slev, a to 12 % ročně, s tím že maximální sleva může činit 42 %, po 4 letech už se tedy věrnostní sleva nenavýšuje. První rok tak klient zaplatí 24 744 Kč, druhý rok 21 370 Kč, třetí rok 17 996 Kč a každý další rok 16 309 Kč. [23]

### **POHODA**

POHODA Premium SQL se dá pořídit v síťové verzi NET5 pro 4-5 počítačů za 45 960 Kč. Každá další přídatná licence stojí 9 190 Kč. Celkově se dá pořídit POHODA Premium SQL pro 10 počítačů v síti za cenu 91 910 Kč. Servis pro rok koupě je zdarma. Každý další rok se za servis zaplatí za síťovou verzi NET5 9 190 Kč a za každou přídatnou licenci 1 840 Kč. Každý další rok je tak POHODA Premium SQL kalkulována na 18 390 Kč. [28]

### **Stereo**

Stereo nabízí jako nejvyšší verzi Stereo Multi Komplet, která stojí 9 990 Kč. V této verzi může být připojeno maximálně 5 počítačů v síti. Ale po dotázání emailem bylo autorce sděleno, že by propojení více uživatelů mělo být možné bez potíží. Pro 10 počítačů by se tak mohla verze Stereo Multi Komplet zakoupit dvakrát. Pořizovací cena by tedy byla 19 980 Kč včetně servisu v prvním roce. Každý další rok zaplatí společnost za servis přibližně 42 % z pořizovací ceny softwaru. Jednalo by se tak tedy přibližně o 8 400 Kč ročně. [21]



### 6.3.2 Důvěryhodnost společnosti

Důvěryhodnost společnosti byla hodnocena na základě několika faktorů, ke kterým by měly být potřebné informace běžně dostupné. Prvním hodnoceným kritériem bylo, zda podnik získal standard kvality ISO 9001. Dalším zkoumaným faktorem byla velikost firmy zjištěna na základě počtu zaměstnanců a tržeb z provozní činnosti v roce 2020, což je nejaktuálnější údaj, který je veřejně k dispozici. Další důležitou informací je, zda firma investuje do vývoje a také jak dlouho se pohybuje na trhu. Tabulka č. 12 nabízí porovnání všech složek tohoto kritéria.

	Solitea, a.s.	PREMIER system, a.s.	STORMWARE s.r.o.	KASTNER software s.r.o.
ISO 9001	Ano	Ano	Ano	Ne
Počet zaměstnanců	975	13	151	11
Tržby z provozní činnosti firmy za rok 2020	1 768 286 000 Kč	52 500 000 Kč	340 801 000 Kč	10–30 mil. Kč
Investice do vývoje za rok 2020	92 779 000 Kč	Žádné	31 178 000 Kč	neuvádí
Rok založení firmy	1990	1998	1996	2000
Hodnota kritéria	100	70	100	10

Tabulka č. 12 Kritérium důvěryhodnosti společnosti [18, 22, 24, 27, 29]

#### **Solitea, a.s.**

V roce 1990 vznikla společnost CÍGLER SOFTWARE, která byla později přejmenována na Solitea Česká republika. V roce 2020 fúzovala Solitea a.s. s třiceti dceřinými společnostmi, z nichž jedna z nich byla Solitea Česká republika, a.s., která byla do té doby poskytovatelem Money S3. Z důvodu velké fúze jsou údaje o společnosti v nepoměru k ostatním porovnávaným společnostem. Společnost v roce 2020 zaměstnávala 975 lidí, provozní činností dosáhla tržeb 1 768 mil. Kč. Solitea a.s. investovala do výzkumu a vývoje téměř 93 mil. Kč. Certifikát ISO 9001 Solitea získala v roce 2003. [27]

#### **PREMIER system, a.s.**

PREMIER system, a.s. vznikla v roce 1998 a od roku 2015 se pyšní certifikátem ISO 9001. V příloze účetní závěrky uvádí průměrný počet zaměstnanců 13, ale náklady na zaměstnance 12 972 000 Kč, přitom náklady na řídicí pracovníky jsou pouze

2 416 000 Kč. Tržby z provozní činnosti dosáhly 52,5 mil. Kč, ale společnost vůbec neinvestovala do výzkumu či vývoje. [24]

### **STORMWARE s.r.o.**

Společnost STORMWARE s.r.o. vznikla v roce 1996. Certifikaci podle normy ISO 9001 obdržela nejen za návrh, vývoj, implementace a podpora softwarových produktů, ale také za organizaci a provádění seminářů. V roce 2020 zaměstnávala 151 zaměstnanců a dosáhla tržeb 340 mil. Kč. Do výzkumu a vývoje investovala 31 mil. Kč. [29]

### **KASTNER software s.r.o.**

U společnosti KASTNER software s.r.o. bylo obtížné základní data dohledat. V obchodním rejstříku je zveřejněna pouze dvoustranná účetní závěrka, která obsahuje jen rozvahu a přílohu v účetní závěrce. Z těchto údajů nebyl známý počet zaměstnanců, tržby z provozní činnosti, ani investice do vývoje. Proto autorka zaslala email na podporu softwaru, kde se dotazovala na tyto údaje. Společnost napsala počet zaměstnanců, obrat i investice do vývoje však sdělit odmítla. Autorka se díky registraci na webové stránky Živěfirmy.cz [18] dozvěděla alespoň přibližný odhad obratu společnosti, který se pohybuje mezi 10–30 mil. Kč. Společnost byla založena v roce 2000 a nedisponuje certifikátem ISO 9001. [22]

### **6.3.3 Klientská podpora a servis**

Kritérium klientské podpory a servisu bylo hodnoceno na základě toho, které formy servisu, školení a podpory společnost poskytuje. Shrnutí hodnocení podle jednotlivých forem servisu je zobrazeno v tabulce č. 13.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Videonávody	Ano	Ne	Ano	Ne
Zákaznická linka	Ano	Ano	Ano	Ano
Vzdálená online podpora	Ano	Ano	Ano	Ano
Osobní asistence	Ano	Ano	Ano	Ne
Individuální školení či servis	Ano	Ano	Ano	Ano
Hromadná školení	Ano	Ano	Ano	Ne
Hodnota kritéria	100	90	100	70

*Tabulka č. 13 Kritérium klientské podpory a servisu [21, 23, 25, 28]*

### **Money S3**

K dispozici je manuál ke čtení, ale také video návody na webových stránkách. Pokud klientovi nestačí manuál, ale video návod, může využít zákaznickou podporu na telefonu i emailu. Pokud by chtěla společnost ještě lepší servis, má možnost uzavřít servisní smlouvu, kde se jí dostane nadstandardní péče. Nadstandardní péči Money S3 popisuje takto: „Zavoláte, do několika minut se k vašemu počítači vzdáleně připojí náš odborný konzultant a za další čtvrt hodinku vyřeší téměř jakýkoli váš problém – jakkoliv je komplikovaný. Jestliže vám běžná telefonická a e-mailová podpora nestačí, se servisní smlouvou máte jistotu, že pro vaši spokojenost uděláme cokoli. Třeba i přijedeme na druhý konec republiky.“ [20]

V rámci Servisní smlouvy Standard je stanovena cena 3 490 Kč na měsíc a je garantována reakční doba do 2 pracovních dnů. V rámci Servisní smlouvy Priority klient zaplatí 5 590 Kč měsíčně s reakční dobou do 24 hodin. Ve smlouvě je stanoven limit, do kterého jsou konzultantské služby zdarma, další servisní práce jsou o 15 % levnější než pro běžné uživatele. Se servisní smlouvou uživatel získá nárok až na 4 bezplatná školení ročně. Money S3 nabízí rozsáhlou nabídku hromadných školení, za cenu 1490 Kč bez DPH za jedno školení. Zákazník má možnost také sjednat si individuální školení. [20]

### **PREMIER system**

PREMIER system nabízí na svých stránkách volně dostupný manuál. Pokud se jedná o složitější problém, klient může zavolat na hotline nebo napsat email. Jestliže nestačí telefonická asistence, konzultant se připojí přes vzdálený přístup. Vzdálenou formou jsou poskytována také školení. V nabídce jsou odborná školení hromadná i individuální. Individuální školení nabízí plné a efektivní využití funkcí programu, které přinese úsporu času, vyšší kvalitu práce, výstupy a lepší kontrolu dat. Individuální školení je možné využít také k analýze a návrhu řešení vybraného firemního procesu a její aplikaci v programu PREMIER. Je na klientovi, jestli školení proběhne osobně, nebo vzdáleně. Hromadná odborná školení společnost vyjdou na 2892 Kč včetně DPH. Cena individuálního školení není pevně stanovena. [23]

## **POHODA**

POHODA nabízí možnost zaučení přes manuál nebo online video návody. Jako další možnost zdokonalování schopností uživatelů je k dispozici e-learning a online kurzy zdarma. Pokud si klient neví rady, může kontaktovat telefonickou nebo emailovou podporu. POHODA poskytuje rozmanitou nabídku školení na pobočkách, která jsou roztríděná podle kategorií, jak moc je uživatel pokročilý. Svou pokročilost může klient zjistit pomocí vstupního testu pro zjištění úrovně znalostí. Cena hromadných školení se pohybuje mezi 1 580 Kč až 2 480 Kč bez DPH. Pokud by chtěla společnost ušetřit čas a peníze, POHODA nabízí možnost zdarma shlédnout zkrácenou alternativu v podobě předtočeného videa. POHODA dále nabízí firemní školení nebo zaškolení jednoho uživatele. Jako příklad základního zaškolení jednoho uživatele uvádí, že *„získat základní dovednosti může uživatel díky individuálnímu přístupu konzultanta už za dvě hodiny, což odpovídá ceně 2 360 Kč. Touto formou zaškolení váš pracovník ušetří mnoho času, který by jinak strávil podrobným studiem manuálu a nápovědy.“* Firemní školení je určeno pro 2 až 8 účastníků a jeho cena je 1 780 Kč za hodinu bez DPH, při vyšším počtu je cena stanovena individuálně. [28]

## **Stereo**

Stereo poskytuje svým uživatelům manuál. Pokud klient potřebuje zákaznickou podporu, může zavolat na linku technické podpory nebo napsat email. Po konzultaci s pracovníkem technické podpory je možné dohodnout online podporu přes vzdálené připojení. Stereo software vůbec neposkytuje servis ani školení osobně, vše je prováděno online. *„Stereo je software, který nevyžaduje specializovanou instalaci ani údržbu. Většinu problémů pomohou vyřešit pracovníci technické podpory po telefonu. V případech, kdy je to vhodnější nebo rychlejší, mohou využít vzdálený přístup k počítači, pomocí kterého pracují stejně, jako by byli přímo u vás.“* Stereo nepořádá hromadná školení, nabízí pouze možnost individuálního školení či konzultace, za které klient zaplatí 500 Kč hodinu. Stereo běžně poskytuje technickou pomoc do půl hodiny zdarma. [21]

### 6.3.4 Podporuje cloud

Shrnutí, které softwary nabízí cloudové řešení, nabízí tabulka č. 14. Jednotlivé podkapitoly popisují možnosti cloudových řešení a jejich ceny.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Cloud	Ano	Ano	Ano	Ne
Hodnota kritéria	100	100	100	10

Tabulka č. 14 Kritérium cloudu

#### Money S3

Money S3 nabízí možnost používat software online. Money nabízí tři varianty cloudového účetnictví. Nejlevnější varianta Money cloud.easy povoluje maximálně 5 uživatelů zároveň a technickou podporu každý všední den od 8 od 18 hodin s reakční dobou 48 hodin. Vyšší verze Money cloud.plus umožňuje přístup 20 uživatelů a technickou podporu také každý všední den od 8 do 18 hodin, ale s reakční dobou 24 hodin. Nejvyšší verze cloud.max umožňuje přístup neomezenému počtu uživatelů a technickou podporu nonstop s reakční dobou 8 hodin. Nejlevnější varianta stojí měsíčně 790 Kč bez DPH, vyšší verze 990 Kč bez DPH a nejvyšší verze 1 690 Kč bez DPH. [25]

#### PREMIER system

PREMIER system nabízí cloudovou službu pod názvem PREMIER Outsourcing, která funguje tak, že se klient přihlásí přes vzdálenou plochu na server firmy PREMIER system, a.s. U operačních systémů macOS, iOS a Android si musí klient nejprve stáhnout aplikaci Microsoft Remote Desktop. Za nastavení systému včetně tiskáren si PREMIER účtuje zřizovací poplatek za prvního uživatele 2 000 Kč bez DPH a za každého dalšího 1 000 Kč bez DPH. Měsíčně pak společnost za prvního uživatele zaplatí 600 Kč bez DPH a za každého dalšího 450 Kč bez DPH. [23]

#### POHODA

POHODA nabízí možnost cloudového účetnictví a dokonce si uživatel může vybrat z deseti různých hostingových společností. Klient si tak může vybrat, která hostingová společnost mu nejvíce vyhovuje. U společností se liší ceny i dostupnost technické podpory. [28]

## Stereo

Stereo nenabízí možnost cloudového účetnictví.

### 6.3.5 Kompatibilita s operačními systémy

Všechny softwary je možné provozovat pod operačními systémy Windows. Na webových stránkách Money je uvedeno, že Money S3 je možné provozovat pouze pod operačními systémy Windows. PREMIER systém, POHODA a Stereo umožňují připojení přes vzdálenou plochu, což zpřístupňuje softwary i pro uživatele s operačními systémy macOS. PREMIER systém a POHODA je možné spustit pod operačními systémy macOS také pomocí virtuálně nainstalovaného systému Windows, který se spustí jako aplikace v macOS, a to pomocí Parallels Desktop. POHODA a Stereo zmiňují také instalaci softwaru pod operačními systémy Linux. POHODA už dále nerozvádí, jak je možné software instalovat pod operačními systémy Linux. Na stránkách Stereo je uvedeno, že návod na zprovoznění je dostupný na fóru Ubuntu, ale není zaručena funkčnost. [21, 23, 25, 28] Tabulka č. 15 shrnuje kritérium kompatibility.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Windows	Ano	Ano	Ano	Ano
macOS	Neuvedeno	přes vzdálenou plochu nebo Parallels Desktop	přes vzdálenou plochu nebo Parallels Desktop	přes vzdálenou plochu
Linux	Neuvedeno	Neuvedeno	přes vzdálenou plochu nebo Parallels Desktop	přes Ubuntu (bez záruky)
Hodnota kritéria	50	80	100	90

Tabulka č. 15 Kritérium kompatibility s operačními systémy [21, 23, 25, 28]

### 6.3.6 Bezplatná verze na vyzkoušení

Všechny systémy nabízí bezplatnou demoverzi na vyzkoušení funkcí softwaru. Tato verze je většinou omezena počtem vedených účetních jednotek nebo zaúčtovaných záznamů.

#### Money S3

Ve zkušební verzi softwaru Money S3 Start může klient evidovat 500 záznamů v účetním deníku, 500 skladových pohybů, 200 kontaktů v adresáři, 15 záznamů v modulu mezd, 500 položek v objednávkách nebo nabídkách, 50 dokladů a 50

záznamů zásob při importu z Excelu a 20 cestovních příkazů. Money S3 Start není časově omezeno a dostupné jsou všechny funkce, uživatel má tedy prostor pro zjištění, zda by mu software vyhovoval. [25]

### **PREMIER system**

START verze PREMIER system obsahuje všechny moduly, uživatel se tak může rozhodnout, který komplet by si případně zakoupil. Ve START verzi může společnost evidovat maximálně 1000 záznamů v deníku, 200 faktur a 2 osoby v personalistice, další omezení nejsou zmíněna. [23]

### **POHODA**

POHODA Start je plnohodnotná verze softwaru, která je omezena počtem evidovaných dokladů a může být použita pouze pro jednu účetní jednotku. Neregistrovaný uživatel může POHODU Start používat 3 měsíce a maximální počet záznamů v každé sekci je 10. Jestliže se uživatel zaregistruje může zkušební verzi používat až do konce roku 2022 a navíc se zvýší počet záznamů, které může evidovat. V účetním deníku může být evidováno 200 záznamů, v peněžním deníku daňové evidence také 200 záznamů, stejný počet také ve skladovém modulu, v ostatních agendách se maximální počet záznamů zvýší na 100 a v adresáři na 20. V agendách majetku a mezd zůstává maximální možný počet 10. [28]

### **Stereo**

Stereo nabízí licenci Start, kde má uživatel k dispozici 100 záznamů ročně v každé agendě. Verze je omezena na 2 účetní jednotky, 100 dokladů v účetních agendách, 100 dokladů v pomocných agendách, 12 mezd a 3 položky odpisovaného majetku. [21]

## **6.3.7 Rozšířenost softwaru**

Money S3, PREMIER system a Stereo uvádějí na svých stránkách počet uživatelů. Money S3 využívá 16 500 uživatelů, PREMIER systém 20 024 uživatelů a Stereo 7 000 uživatelů. POHODA neuvádí přesný počet uživatelů, zmiňuje pouze, že se jedná o desetitisíce. Uvádí sice přesný počet licencí, kterých je 212 000, ale to není

možné porovnat s počtem uživatelů, které uvádí ostatní softwary. [21, 23, 25, 28]  
V tabulce č. 16 jsou shrnuty počty uživatelů a přiřazeny hodnoty kritéria.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Počet uživatelů	16 500	20 024	Desetitisíce	7 000
Hodnota kritéria	85	90	100	70

Tabulka č. 16 Kritérium rozšířenosti software [21, 23, 25, 28]

### 6.3.8 Bezpečnost

Všechny softwary umožňují klientům nastavit uživatelská práva a sledovat historii změn záznamů. Nejvíce informací o zabezpečení softwaru poskytuje PREMIER system. Jednotlivé složky zabezpečení porovnává tabulka č. 17.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Přístupová práva uživatelů	Ano	Ano	Ano	Ano
Sledování historie změn	Ano	Ano	Ano	Ano
Zamykání záznamů	Ano	Ano	Ano	Ne
GDPR	Ano	Ano	Ano	Ano
Hodnota kritéria	90	100	90	60

Tabulka č. 17 Kritérium bezpečnosti [21, 23, 25, 28]

#### Money S3

Money S3 zajišťuje bezpečnost pomocí uživatelských oprávnění, přehledem historie změn, zamykáním dokladů a také omezením přístupu pomocí hesla. Kromě zmíněných bezpečnostních funkcí Money S3 nabízí také možnost nastavení bezpečnostních incidentů. Tato funkce funguje tak, že klíčový uživatel nastaví bezpečnostní incident například na hromadné smazání záznamů, pokud tuto akci někdo provede, na přednastavený email přijde notifikace. [25]

Money S3 vzalo nařízení GDPR velice zodpovědně. V softwaru byla vytvořena speciální funkce Anonymizace, která smaže všechny osobní nebo citlivé údaje zákazníka napříč Money S3 a nahradí je textem Anonymizováno. Anonymizována mohou být celá textová pole nebo jen vybraný údaj. Po skončení anonymizace je možné vygenerovat protokol s výpisem provedených akcí. Dále je možné přiřadit každému subjektu osobních údajů Aktivitu s požadovanou platností uchovávání záznamů. V případě, kdy subjekt údajů uplatní právo na omezení zpracování, Money S3 nabízí možnost nastavit jeho záznam jako skrytý nebo jej uzamknout. [25]



## **PREMIER system**

PREMIER system klade velký důraz na zabezpečení softwaru a na svých stránkách nabízí podrobné informace o bezpečnostních opatřeních, které software používá. O stanovisku k bezpečnosti PREMIER system vypovídá tento výrok: *„Naše společnost investuje nemalé finanční náklady na udržování výkonu a bezpečnosti našich serverů, aby splňovaly nejprísnejší kritéria pro bezpečnost dat našich klientů.“* [23]

Servery jsou chráněny firewallem, který rozpozná podezřelé operace i na místní síti. Připojení ke vzdálené ploše je zabezpečeno protokolem RDP, který obsahuje funkce šifrování. PREMIER obsahuje i běžně prvky zabezpečení, kterými jsou přístupová práva, zamykání záznamů nebo přístup zabezpečený heslem. PREMIER se stará rovněž o dodržení nařízení o ochraně osobních dat. V adresáři partnerů byla vytvořena speciální agenda GDPR, kde může uživatel u každého partnera nastavit, zda podléhá nařízení GDPR a případně zamezit přístup k údajům některým uživatelům. Kromě aplikačního zabezpečení zmiňují také fyzické zabezpečení datových center, kde jsou umístěny servery. Datová centra jsou pod dohledem 24 hodin denně a hlídací služba zamezuje přístupu nepovolaných osob. [23]

## **POHODA**

Bezpečnost systému je zajišťována použitím přístupových práv a hesel, zamykáním záznamů i sledováním historie změn. Účetní databáze lze také zabezpečit proti neoprávněnému přístupu z jiných programů. U verze POHODA SQL a vyšší je zajištěna vyšší bezpečnost využitím technologie klient-server. POHODA pomáhá klientům dodržovat nařízení o ochraně osobních údajů, a proto do softwaru byla implementována speciální agenda GDPR. Tato agenda umožňuje správu osobních údajů, jejich editaci, smazání i zamezení přístupu ostatním uživatelům. [28]

## **Stereo**

Stereo bezpečnosti softwaru nepřikládá příliš velkou váhu, ale základní prvky zabezpečení software obsahuje. Stereo obsahuje možnost nastavení uživatelských práv, sledování historie změn záznamů a přístup do programu je zabezpečen heslem. Data jsou uložena v nešifrované databázi BDE (Borland Database Engine)

a zálohy dat jsou zabezpečené heslem. Soubory databáze jsou uloženy na disku ve složce, ke které mají přístup jen uživatelé s oprávněním. [21]

Stereo se na svých stránkách zmiňuje o GDPR, informuje své klienty o základních povinnostech plynoucích z tohoto nařízení a představuje svým klientům některé zjednodušující funkce, žádné bezpečnostní funkce však nepřidává. Zmíněny jsou funkce Datová závěrka a Záznam o činnostech zpracování. Datová závěrka souvisí s povinností minimalizovat dobu zpracování dat, funkce umožňuje smazání zpracovávaných firem včetně jejich dat nebo smazání jednotlivých formulářů, pro jejichž zpracování už není důvod. [21]

### **6.3.9 Prezentační úroveň**

Kritérium prezentační úrovně nelze objektivně hodnotit, každému může vyhovovat jiný vzhled či uspořádání dokumentu. Autorka tedy nehodnotí, jestli dokumenty vypadají reprezentativně, ale zda je možné upravovat vzhled dokumentů, aby dokumenty vyhovovaly každému uživateli.

Vývojáři všech porovnávaných softwarů si uvědomují, že každému uživateli může vyhovovat jiný vzhled dokumentu. A proto si uživatel může vytvořit vlastní sestavu. Úprava je dostupná u všech sestav, které mají charakter formuláře, dokladu či tabulkové sestavy. V sestavách je možné měnit text, barvu, zakreslení čar, uspořádání sloupců nebo přidat obrázek či text. Kritérium prezentační úrovně tak všechny software splňují na 100 bodů.

### **6.3.10 Propojenost s veřejnými institucemi**

V tomto kritériu se ukázaly být všechny softwary rovnocenné. Všechny softwary jsou propojeny s veřejnými databázemi ARES a VIES. Uživatelé tak mají možnost ověření solventnosti partnerů, jejich DIČ i bankovních účtů. Softwary jsou napojeny také na úřady, a tak může společnost podávat daňová přiznání přímo ze softwaru.

### **6.3.11 Dostupnost aktualizací a jejich frekvence**

V hodnocení kritéria dostupnosti aktualizací dostaly všechny softwary plný počet. Všechny softwary poskytují aktualizace pravidelně v rámci klientského servisu.

Všechny softwary vydávají aktualizace několikrát do měsíce, na základě tvorby nových funkcí či změn v legislativě.

### **6.3.12 Přehlednost a kvalitní zpracování**

Toto kritérium je hodnoceno na základě toho, jaké možnosti filtrování software nabízí. Data v různých účetních sestavách by mělo být možné seřadit nebo vytrdit podle určitých znaků, aby účetní pracovník mohl dohledat, co potřebuje. Všechny softwary nabízí možnost pokročilého filtrování, a proto jsou hodnoceny hodnotou 100.

#### **Money S3**

V Money S3 je v každé agendě k dispozici řazení podle jednoho sloupce, pokročilé filtry si uživatel definuje sám. Pokročilý filtr se po vytvoření uloží do složky Pokročilé filtry a je možné ho používat i v jiných agendách. V pokročilém filtru je možnost filtrování podle více sloupců. Ale pokud chce uživatel vyfiltrovat například více dodavatelů, není to možné.

#### **PREMIER system**

PREMIER nabízí možnost filtrovat více sloupců najednou. Na rozdíl od filtru lze řadit záznamy pouze podle jednoho sloupce, není tak možné například seřadit faktury podle dodavatele a následně podle čísla dokladu. Při filtrování sloupce může uživatel zadat klíčové slovo či číslo a software vyhledá záznamy obsahující hledaný výraz v daném sloupci.

#### **POHODA**

POHODA nabízí možnost seřadit záznamy podle jednoho sloupce. Složitější filtrování si uživatel sám nadefinuje. Je možné filtrovat podle více sloupců. U textových proměnných lze zadat text, který by sloupec měl obsahovat, je tak možné vyfiltrovat například více partnerů.

#### **Stereo**

Stereo umožňuje seřadit položky podle více sloupců, ale musí se shodovat způsob seřazení. Tedy nelze nastavit, aby hodnoty v jednom sloupci byly rostoucí a zároveň

v jiném sloupci byly hodnoty řazeny sestupně. Dále si uživatel může nadefinovat filtry na několik sloupců zároveň. Pro filtrování si uživatel může vybrat z 12 pokynů které zahrnují „obsahuje“, „končí textem“, „je menší nebo rovno“ a další.

### 6.3.13 Předkontace

Předkontace jsou k dispozici ve všech porovnávaných účetních softwarech. Všechny účetní softwary tak za toto kritérium získávají plný počet bodů.

### 6.3.14 Adaptabilita na požadavky klienta

U hodnocení adaptability na požadavky klienta byla hodnocena možnost doplňkových modulů a individuálních úprav. V tabulce č. 18 je shrnuto, které možnosti nabízí jednotlivé softwary.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Doplňkové moduly	Ano	Ano	Ano	Ne
Individuální úpravy	Ne	Ano	Ano	Ne
Hodnota kritéria	60	100	100	10

Tabulka č. 18 Kritérium adaptability na požadavky klienta [21, 23, 25, 28]

### Money S3

Money S3 sice nenabízí možnost individuálních úprav, ale nabízí velké množství modulů, které si může klient přikoupit.

K verzi Premium lze dokoupit tyto moduly:

- EET
- Kniha jízd a cestovní náhrady
- Periodická a hromadná fakturace
- XML DE Profi
- XML výkazy pro příspěvkové organizace
- Import dokladů z Excelu
- E-shop konektor
- TaxEdit S3
- S3 Automatic
- Účetní centrála
- Účetní analýzy

- Skladové analýzy
- Servis
- Money S3 Kasa
- Pokladní systém Prodejna S3
- Pokladny EURO
- Mzdy a personalistika PLUS [25]

Modul XML DE Profi lze použít pro sdílení dat mezi Money S3 a dalším systémem pomocí exportu a importu XML dat. TaxEdit S3 umožňuje vyplnění různých typů daňových přiznání včetně nápovědy k jednotlivým řádkům formulářů. S3 Automatic provádí automaticky více než 14 rutinních operací, automatizuje například hromadné odeslání účtenek do EET. Účetní centrála funguje jako spojka mezi účetním klientem a účetní, doklady, které klient na centrálu zasílá jsou automaticky zaúčtovány během několika vteřin. Modul Servis pomáhá se sledováním reklamací i klienta i jeho dodavatelů. Mzdy a personalistika PLUS rozšiřuje základní modul mezd například o výpočet exekucí. [25]

### **PREMIER system**

PREMIER nabízí individuální úpravy na míru, je tedy vysoce adaptabilní na požadavky klienta. Jestliže klientovi nestačí moduly v prémiové verzi, může si zaplatit další moduly:

- Daňová kancelář
- Homebanking
- Controlling
- Finanční analýza
- Mzdy pro více zaměstnanců
- EDI formát, ISDOC
- Intrastat, Statistické výkazy
- Factoring
- Slovenská legislativa
- Work-flow Profesional
- Procesní plánování a řízení zakázek

- Základní výroba – kompletace
- Řízení výroby
- Návrhář manažerských výkazů
- Docházkový systém [23]

Pokud má klient speciální požadavek PREMIER nabízí individuální úpravy na míru. Na svých webových stránkách deklaruje: „Naše produkty nejsou z kategorie „krabicových software“ a vstřícný přístup k individuálním požadavkům klienta je jednou z klíčových priorit našeho partnerství se zákazníkem. Jednotlivé požadavky jsou vždy pečlivě analyzovány, zda vychází z firemního konceptu a filozofie programu, a jsou vždy předmětem individuální dohody a podmínek.“ Jako příklad individuálních úprav uvádí modifikace výstupních sestav a přehledů nebo tvorbu importních můstků. [23]

## **POHODA**

POHODA nabízí v podobě individuálních služeb i tvorbu řešení na míru podle individuálních požadavků klienta na funkčnost jednotlivých agend. Nabízí například expertní úpravy tiskových sestav nebo expertní zákaznická řešení. Expertní úprava tiskových sestav je definována jako realizace velmi komplikovaných požadavků na tvorbu sestav, které vyžadují databázová propojení a načítání dat z více agend najednou. Expertní zákaznická řešení zahrnují tvorbu specifických funkcí nebo externích nástrojů. Základem expertních zákaznických řešení je analýza požadavků klienta, výsledkem je funkce respektující databázovou strukturu, logiku i rozhraní programu, tak že ji může používat běžný uživatel. [28]

POHODA nabízí velké množství funkcí a doplňků, které si může uživatel pořídit jako nastavbu ke svému softwaru. Tyto doplňky byly původně vytvořeny pro klienty jako individuální úpravy. Pokud si klient nevybere z nabídky POHODA může si zvolit doplňky od partnerů společnosti STORMWARE. Klient má tak opravdu velký výběr. [28]

## **Stereo**

Na svých stránkách se o možnosti přidání dalších modulů či funkcí nezmiňuje. Autorka tedy napsala dotaz na technické oddělení softwaru, aby se ujistila, že

opravdu nenabízí žádná doplňková či individuální řešení. Společnost odpověděla, že individuálními změnami se nezabývá, ale pokud by námět na vylepšení či novou funkci ocenilo více uživatelů, implementují je do dalších verzí programů, pokud je to možné. [21]

### 6.3.15 Intuitivní uživatelské rozhraní

Zhodnotit objektivně, zda je prostředí softwaru uživatelsky přátelské, je složité. Autorka se však rozhodla udělat drobný pokus, který by měl vypovědět o tom, jak intuitivní je ovládání softwaru. V každém softwaru autorka provedla následující operace:

- zaúčtování faktury přijaté včetně založení nového dodavatele,
- zaúčtování faktury vydané,
- zaúčtování interního dokladu,
- export rozvahy,
- zaúčtování položky v bance,
- zařazení položky majetku,
- export zařazovacího protokolu.

Autorka prováděla vše bez nahlížení do manuálu softwarů. Při provádění operací byl zaznamenáván čas. Údaj kolik času autorce zabraly jednotlivé činnosti u každého softwaru je k dispozici v tabulce č. 19.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Faktura přijatá	9 min	7 min	10 min	7 min
Faktura vydaná	7 min	5 min	5 min	5 min
Interní doklad	5 min	4 min	5 min	4 min
Export rozvahy	11 min	4 min	5 min	3 min
Banka	4 min	3 min	3 min	4 min
Zařazení majetku	9 min	8 min	15 min	6 min
Zařazovací protokol	Neprovedeno	2 min	2 min	2 min
Hodnota kritéria	20	95	65	100

Tabulka č. 19 Kritérium uživatelského rozhraní

#### Money S3

V Money S3 bylo u některých činnostech těžké se zorientovat. Při účtování faktury se nedají přepsat datумы pomocí klávesnice, pokud chce dát uživatel například únor, tedy napsat 02, zasekne se kurzor na nule a nejde psát dál, uživatel musí kliknout do

pole a přepsat čísla za nulou. Navíc ostatní datумы se nemění automaticky, takže uživatel musí přepsat datum účetního případu, datum vystavení i datum plnění DPH, i v případě, že se datумы shodují. Při exportu rozvahy do PDF dochází k problému, že soubor nelze po vyexportování otevřít. Pokud se zvolí možnost Mail (PDF), soubor, který se pošle emailem, jde bez potíží otevřít, je to tedy možnost, jak lze vyřešit problém s exportem. Uživateli to ale komplikuje práci, což není žádoucí. Vyexportování protokolu o zařazení majetku se autorce práce nepodařilo provést ani po 15 minutách hledání.

### **PREMIER system**

V prostředí PREMIER není složité se orientovat. Software má všechny agendy dobře rozložené, takže uživatel bez potíží nalezne, co potřebuje. Ve zvolené agendě se ovládací prvky nachází na spodní a horní liště. Na spodní liště jsou především akce, které se dají provést s daným dokladem. Na vrchní liště jsou hlavně akce týkající se celé agendy.

### **POHODA**

Při účtování operací bylo ze začátku obtížné najít, jak se přidává nový záznam. Později autorka zjistila, že stačí kliknout na prázdný řádek pod již zaúčtovanými doklady. Dále se čas provedení operace prodloužil tím, že nebylo snadné zjistit, jak se záznam ukládá. Pro uložení je nad dokladem ikona diskety, která je poměrně malá, a tak si ji běžný uživatel nemusí všimnout. Při zařazování majetku nastal problém s nastavením odpisů, autorka nemohla najít, kde je možnost zvolit měsíční odpis. Tuto možnost autorka nenašla ani po 15 minutách hledání.

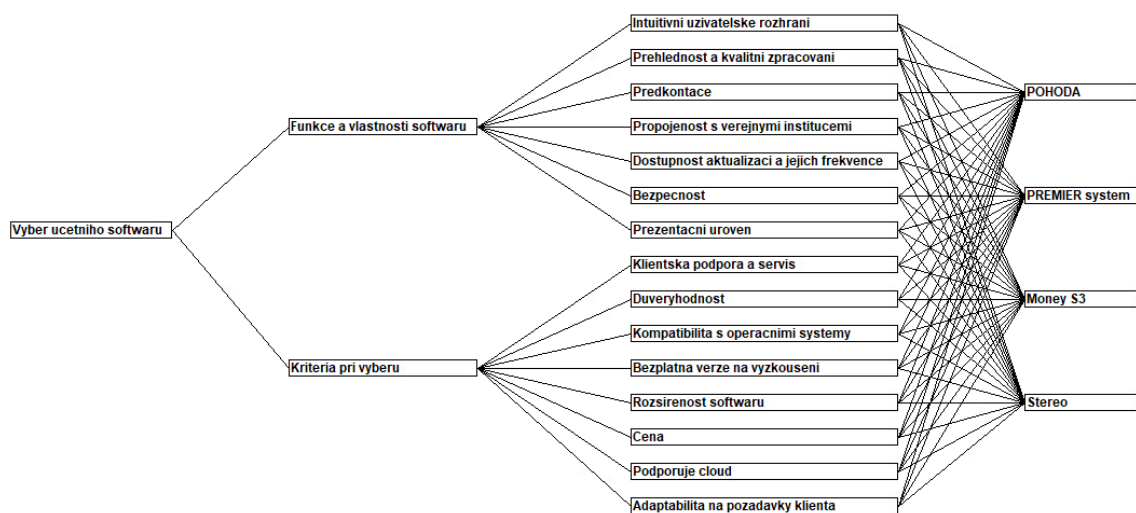
### **Stereo**

Prostředí Stereo se jeví jako intuitivní. Pokud uživatel neví, co do daného políčka vyplnit, stačí když na text před okénkem najede kurzorem myši a zobrazí se mu nápověda. Seznam akcí, které lze s dokladem provádět, se zobrazí po kliknutí pravým tlačítkem myši, na což je uživatel zvyklý, pokud používá operační systém Windows.



## 6.4 Rozhodovací model

Pro výběr softwaru byl použit systém pro podporu rozhodování Criterium DecisionPlus. Kritéria byla rozdělena do dvou skupin, na kritéria při výběru softwaru a funkce a vlastnosti softwaru. Rozhodovací model je zobrazen na obrázku č. 2.



Obrázek č. 2 Rozhodovací model

Pro hodnocení hierarchie byla použita technika SMART. Porovnání bylo prováděno přímou metodou. Váhy kritérií byly určeny na základě odpovědí dotazníkového šetření. Hodnoty vah se pohybují mezi 10 až 100 body. Kdy 10 znamená nejméně důležité a 100 je nejdůležitější. Obrázek č. 3 zobrazuje tabulku vah jednotlivých kritérií v prostředí Criterium DecisionPlus.

Goal Level	Weights	Rating Set	Level 2	Weights	Rating Set
Vyber ucetního softwaru	100,00	Funkce a vlastnosti softwaru	Funkce a vlastnosti softwaru	100,00	Intuitivní uživatelské rozhraní
	100,00	Kritéria při vyberu		90,00	Přehlednost a kvalitní zpracování
				30,00	Předkontace
				60,00	Propojenost s veřejnými institucemi
				80,00	Dostupnost aktualizací a jejich frekvence
				100,00	Bezpečnost
				70,00	Prezentací úroveň
			Kritéria při vyberu	100,00	Klientská podpora a servis
				65,00	Duveryhodnost
				50,00	Kompatibilita s operačními systémy
				50,00	Bezplatná verze na vyzkoušení
				45,00	Rozsírnost softwaru
				30,00	Cena
				10,00	Podporuje cloud
				65,00	Adaptabilita na požadavky klienta

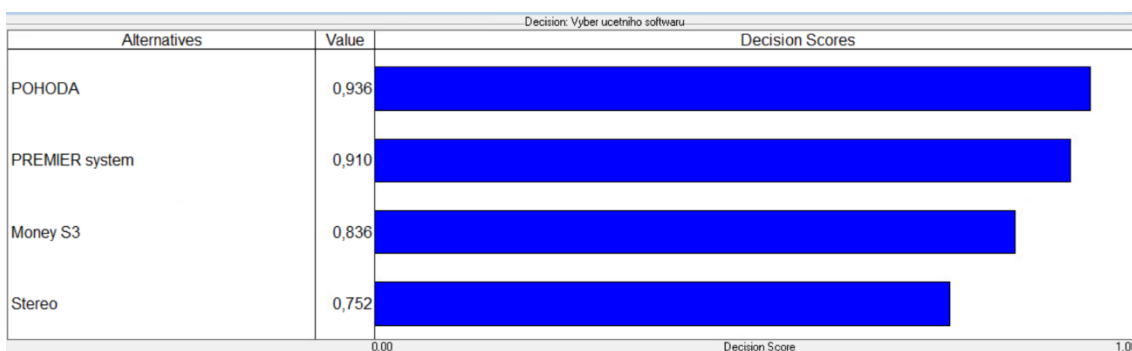
Obrázek č. 3 Váhy kritérií

Detailní hodnocení jednotlivých variant pro každé kritérium je popsáno v předchozí kapitole. Varianty jsou hodnoceny také od 10 do 100, kde 100 znamená nejlépe hodnocená. Tabulka č. 20 nabízí shrnující ohodnocení.

	Money S3	PREMIER system	POHODA	Stereo
Cena	75	10	40	100
Důvěryhodnost společnosti	100	70	100	10
Klientská podpora a servis	100	90	100	70
Podporuje cloud	100	100	100	10
Kompatibilita s OS	50	80	100	90
Bezplatná verze	100	100	100	100
Rozšířenost softwaru	85	90	100	70
Bezpečnost	90	100	90	60
Prezentační úroveň	100	100	100	100
Propojenost s veřejnými institucemi	100	100	100	100
Dostupnost aktualizací	100	100	100	100
Přehlednost a kvalitní zpracování	100	100	100	100
Předkontace	100	100	100	100
Adaptabilita na požadavky klienta	60	100	100	10
Intuitivní uživatelské rozhraní	20	95	65	100

Tabulka č. 20 Souhrn ohodnocených variant

Po ohodnocení variant systém vyhodnotil jednotlivé varianty. Na obrázku č. 4 je k dispozici celkové pořadí softwarů. Jako nejvhodnější software pro účetní společnost byl vyhodnocen účetní software POHODA s celkovým skóre 0,936, kterému chybělo jen 0,064 k dosažení maximálního skóre. Jako druhá nejlepší varianta vyšel PREMIER system, který získal jen o 0,026 méně než POHODA. Money S3 se umístil jako třetí se skóre přesně o desetinu nižší než POHODA. Jako nejhorší varianta z porovnávaných softwarů se ukázal Stereo, který získal rozhodovací skóre jen 0,752.



Obrázek č. 4 Celkové hodnocení variant

## 7 Shrnutí

V dotazníkovém šetření bylo zjištěno, že většina účetních společností vede účetnictví mikro až malým účetním jednotkám. Čtyři nejpoužívanější účetní softwary mezi účetními společnostmi jsou **POHODA, Money S3, PREMIER system a Stereo**. Všichni respondenti vnímají účetní software jako usnadnění práce a jsou s ním spokojeni. Jako nejdůležitější kritérium při výběru softwaru dotazovaní uvedli **klientskou podporu a servis** a jako nejdůležitější vlastnost softwaru vnímají **bezpečnost**.

Z výstupů softwaru SPSS se ukázalo, že mezi mnoha kritérii existuje silná korelace. Všechny korelační koeficienty ukazující silnou lineární závislost byly kladné. Nejvyšší hodnotu měl Spearmanův korelační koeficient vypočtený mezi kritériem **rychlosti zpracování a kritériem přehlednosti**, konkrétně se jednalo o hodnotu 0,854. Tato hodnota znamená, že je statisticky velmi vysoká pravděpodobnost, že pokud je pro respondenta důležitá rychlost zpracování, považuje za stejně důležitou také přehlednost. Závislost platí oboustranně.

Po vyhodnocení porovnávaných softwarů vůči jednotlivým kritériím se ukázal být jako nejvhodnější účetní software pro účetní společnost **POHODA**. Software **POHODA** získal v systému Criterium DecisionPlus rozhodovací skóre 0,936 z maxima 1,0. Velice dobře ve srovnání dopadl také **PREMIER system**, který získal rozhodovací skóre 0,910. Jako třetí nejvhodnější software vyšel **Money S3**, s rozhodovacím skóre 0,836. Podle výsledků srovnání je pro účetní společnost nejméně vhodný software **Stereo**, který skončil na posledním místě s rozhodovacím skóre 0,752.

Při zkoumání účetních softwarů se ukázalo, že všechny mají své klady i zápory. U softwarů **POHODA** a **PREMIER system** převládaly klady. Jejich největší nevýhodou byla vyšší cena oproti **Stereo a Money S3**. Při porovnávání softwarů z pohledu ceny se ukázalo, že počáteční náklady na pořízení **PREMIER system** jsou více než šestkrát větší než na pořízení **Stereo**. 51 účetních společností, které se zúčastnily dotazníkového šetření, však uvedlo, že cena je pro ně v žebříčku důležitosti až na předposledním místě. Kdyby měl **Money S3** více intuitivní uživatelské rozhraní, mohl by konkurovat softwarům **PREMIER system i POHODA**.

**Stereo** vyčníval svou nízkou cenou, ale ukázalo se, že je to software spíše pro jednotlivce nebo pro malou skupinu pracovníků. Jedná se o uživatelsky velmi přívětivý software, který ve srovnání s ostatními softwary nenabízí tolik funkcí, což způsobuje snazší orientaci v prostředí softwaru, ale zároveň méně možností automatizace a přizpůsobení pro uživatele.

## 8 Diskuse a závěr

Cílem práce bylo vybrat nejvhodnější účetní software pro účetní společnost z aktuální nabídky účetních softwarů na českém trhu. Po důkladném srovnání čtyř nejpoužívanějších účetních softwarů, které byly vyhodnoceny z dotazníkového šetření, byl vybrán účetní software POHODA.

V teoretické části práce bylo popsáno osmnáct kritérií, avšak v průběhu zkoumání byla tři kritéria vyřazena. Kritéria náročnost zaškolení, rychlost zpracování a robustnost nemohla autorka práce objektivně posoudit, a proto byla ze srovnání vyloučena. Při výběru konkrétních verzí softwarů nastala komplikace u softwaru Stereo. Který nabízel verzi pouze pro připojení pěti osob zároveň, ale výběr softwaru byl prováděn pro společnost s deseti pracovníky, kteří mají stejnou pracovní dobu. Hrozilo tedy, že Stereo bude muset být vyřazen z výběru. Autorka musela s technickým oddělením Stereo projednat, zda je možné zakoupit dvě tyto verze a následně je propojit. Technické oddělení potvrdilo, že toto řešení je možné provést.

Autorka původně zamýšlela zkoumat závislost také mezi kvalitativními proměnnými. Pro zjištění závislosti by byla sestavena kombinační tabulka a následně použit test chí-kvadrát. Avšak z důvodu zaměření dotazníkového šetření výhradně na účetní společnosti vyplnilo dotazník pouze 51 respondentů. Z této příčiny nebyl splněn předpoklad pro test chí-kvadrát, že maximálně 20 % teoretických četností je menších než 5.

Výběr účetního softwaru byl realizován v systému pro podporu rozhodování Criterium DecisionPlus. Váhy kritérií byly určeny na základě výsledků dotazníkového šetření, kde respondenti řadili kritéria podle důležitosti. Pro další výzkum by mohlo být zajímavé měnit váhy jednotlivých kritérií a zkoumat, jaký vliv má tato změna na výsledné pořadí softwarů.

## 9 Seznam zdrojů

### Seznam literatury

- [1] BANNISTER, Frank. *Purchasing and financial management of information technology*. Oxford: Elsevier, 2004. 371 s. ISBN 0-7506-5854-1
- [2] BASL, Josef a Roman BLAŽÍČEK. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 2., výrazně přeprac. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2008. Management v informační společnosti. 288 s. ISBN 978-80-247-2279-5
- [3] ČECH, Pavel a Vladimír BUREŠ. *Podniková informatika*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. 232 s. ISBN 978-80-7041-479-8
- [4] GÁLA, Libor, Jan POUR a Zuzana ŠEDIVÁ. *Podniková informatika: počítačové aplikace v podnikové a mezipodnikové praxi*. 3., aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. 240 s. ISBN 978-80-247-5457-4
- [5] GODINEZ, Mario. *The art of enterprise information architecture: a systems-based approach for unlocking business insight*. Upper Saddle River: IBM Press, 2010. 439 s. ISBN 978-0-13-703571-7
- [6] KRÁL, Bohumil. *Manažerské účetnictví*. 4. rozšířené a aktualizované vydání. Praha: Management Press, 2018. 791 s. ISBN 978-80-7261-568-1
- [7] KŘÍŽOVÁ, Zuzana. *Účetní systémy na PC*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2005. 102 s. ISBN 80-210-3904-3
- [8] MOLNÁR, Zdeněk. *Efektivnost informačních systémů*. 2. rozš. vyd. Praha: Grada, 2001. Management v informační společnosti. 179 s. ISBN 80-247-0087-5
- [9] NOVOTNÝ, Pavel, Věra RUBÁKOVÁ a Pavel HROUDA. *Účetnictví pro úplné začátečníky 2019*. Praha: Grada Publishing, 2019. Účetnictví a daně (Grada). 202 s. ISBN 978-80-271-2251-6
- [10] SKÁLOVÁ, Jana a Anna SUKOVÁ. *Podvojně účetnictví 2019*. Praha: Grada, 2019. Účetnictví a daně (Grada). 182 s. ISBN 978-80-271-2249-3
- [11] SKALSKÁ, Hana. *Aplikovaná statistika*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. 233 s. ISBN 978-80-7435-320-8

- [12] SVOBODOVÁ, Libuše. *Nástroje manažerského účetnictví*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2015. 126 s. ISBN 978-80-7435-558-5
- [13] SVOBODOVÁ, Libuše. *Účetnictví podniku*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2014. 166 s. ISBN 978-80-7435-410-6
- [14] SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ. *Podniková ekonomika*. 6., přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2015. Beckovy ekonomické učebnice. 526 s. ISBN 978-80-7400-274-8
- [15] ŠÁNOVÁ, Zuzana. *Základy účetnictví*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2010. 142 s. ISBN 978-80-7435-070-2
- [16] TVRDÍKOVÁ, Milena. *Aplikace moderních informačních technologií v řízení firmy: nástroje ke zvyšování kvality informačních systémů*. Praha: Grada, 2008. 176 s. ISBN 978-80-247-2728-8

## Seznam internetových zdrojů

- [17] České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášek č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo financí ČR [cit. 15.12.2021]. Přístup z internetu: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/ucetnictvi-a-ucetnictvi-statu/ucetnictvi-podnikatelu-a-neziskoveho-sek/ceske-ucetni-standardy-pro-podnikatele-a/2018/ceske-ucetni-standardy-pro-ucetni-jednot-30742>
- [18] DATABOX s.r.o. Živěfirmy.cz. KASTNER SOFTWARE s.r.o. [cit. 17.02.2022]. Přístup z internetu: <https://www.zivefirmy.cz/?cf=304450>
- [19] FENG, JIAO. Cloud Accounting: The Transition of Accounting Information Model in the Big Data Background. 2015 INTERNATIONAL CONFERENCE ON INTELLIGENT TRANSPORTATION, BIG DATA AND SMART CITY (ICITBS): pp. 207-211 [cit. 21.12.2021]. DOI: 10.1109/ICITBS.2015.58. Přístup z internetu: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7384004/authors#authors>
- [20] InfoHarvest Inc. New Features in CDP Version 3.0 [cit. 02.09.2021]. Přístup z internetu: <http://www.infoharvest.com/ihroot/index.asp>
- [21] KASTNER software s.r.o. [cit. 14.11.2021]. Přístup z internetu: <https://www.kastnersw.cz/stereo/>
- [22] KASTNER software s.r.o. Výroční zpráva 2020 [online]. Přístup z internetu: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=591564>
- [23] PREMIER system, a.s. [cit. 13.11.2021]. Přístup z internetu: <https://www.premier.cz/>
- [24] PREMIER system, a.s. Výroční zpráva 2020 [online]. Přístup z internetu: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=325265>
- [25] Solitea, a.s. [cit. 13.11.2021]. Přístup z internetu: <https://money.cz/produkty/ekonomicke-systemy/money-s3/>
- [26] Solitea, a.s. [cit. 13.11.2021]. Přístup z internetu: <https://solitea.com/cs-cz/>
- [27] Solitea, a.s. Výroční zpráva 2020 [online]. Přístup z internetu: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=372347>



- [28] STORMWARE s.r.o. [cit. 12.11.2021]. Přístup z internetu: <https://www.stormware.cz/>
- [29] STORMWARE s.r.o. Výroční zpráva 2020 [online]. Přístup z internetu: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=584348>
- [30] SystemOnLine.cz. Ekonomické systémy pro malé a střední firmy [cit. 20.09.2021]. Přístup z internetu: <https://www.systemonline.cz/prehled-informacnich-systemu/ekonomicke-systemy/>
- [31] The Institute for Operations Research and the Management Sciences. Criterium Decision Plus 3.0 [cit. 01.09.2021]. Přístup z internetu: <https://www.informs.org/ORMS-Today/Archived-Issues/2000/orms-2-00/Criterium-Decision-Plus-3.0>
- [32] VYSOCHAN, OLEH a kol. Selection of Accounting Software for Small and Medium Enterprises Using the Method. TEM Journal: vol. 10, 2021, Issue 3, pp. 1348-1356 [cit. 20.11.2021]. DOI: 10.18421/TEM103-43. Přístup z internetu: [https://www.temjournal.com/content/103/TEMJournalAugust2021\\_1348\\_1356.pdf](https://www.temjournal.com/content/103/TEMJournalAugust2021_1348_1356.pdf)
- [33] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Sbírka zákonů České republiky. 31. 12. 1991 [cit. 29.10.2021]. Přístup z internetu: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563>

## 10 Přílohy

### Příloha č. 1

#### Dotazník o účetních softwarech

Dobrý den,

jmenuji se Nicole Karešová a jsem studentkou magisterského oboru Informační management na Univerzitě Hradec Králové. Chtěla bych Vás požádat o vyplnění dotazníku zaměřeného na užívání účetních softwarů v účetních firmách. Dotazník poslouží jako základ pro výběr účetních softwarů, které budou porovnávány v mé diplomové práci, a zároveň pro zjištění, které vlastnosti jsou pro uživatele softwarů nejdůležitější. Vyplnění dotazníku zabere přibližně 5 minut. Pokud jste se rozhodli vyplnit dotazník, velice Vám děkuji za Váš čas a ochotu.

1. Jak velká je většina účetních jednotek, kterým vedete účetnictví?
  - Mikro (1–9 zaměstnanců)
  - Malá (10–99 zaměstnanců)
  - Střední (100–499 zaměstnanců)
  - Velká (nad 500 zaměstnanců)
  
2. Jaký účetní software používáte?
  - POHODA
  - Money S3
  - PREMIER system
  - EKONOM
  - ÚČTO
  - HELIOS Red
  - SAP Business One
  - Jiný
  
3. Jste s ním spokojeni?
  - Rozhodně ano
  - Spíše ano
  - Spíše ne
  - Rozhodně ne
  
4. Navrhněte prosím, co byste zlepšili v softwaru, který používáte.  
.....

5. Napište prosím tři věci, které považujete za největší klady softwaru, který používáte.

.....

6. Jaká kritéria jsou pro Vás nejdůležitější při výběru účetního softwaru? Seřad'te prosím podle důležitosti, kde 1 znamená nejdůležitější.

- ... cena
- ... klientská podpora a servis
- ... důvěryhodnost společnosti vlastníci software
- ... náročnost zaškolení
- ... podporuje cloud
- ... kompatibilita s různými operačními systémy
- ... adaptabilita na požadavky klienta
- ... bezplatná verze na vyzkoušení
- ... rozšířenost softwaru

Další důležitá kritéria, která nejsou v seznamu:

7. Máte pocit, že Vám účetní software usnadňuje práci?

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

8. Jaké funkce a vlastnosti jsou pro Vás nejdůležitější? Seřad'te prosím podle důležitosti, kde 1 znamená nejdůležitější.

- ... bezpečnost
- ... intuitivní uživatelské rozhraní
- ... rychlost zpracování
- ... prezentační úroveň (kvalita výstupních dokumentů)
- ... robustnost (odolnost proti chybám)
- ... propojenost s veřejnými institucemi (např. ověření solventnosti partnera)
- ... dostupnost aktualizací a jejich frekvence
- ... přehlednost a kvalitní zpracování
- ... předkontace

Další důležité vlastnosti, které nejsou v seznamu:

Ještě jednou děkuji za vyplnění.

## Zadání diplomové práce

**Autor:** Bc. Nicole Karešová

Studium: I2000078

Studijní program: N0688A140001 Informační management

Studijní obor: Informační management

**Název diplomové práce:** **Výběr účetního software**

Název diplomové práce AJ: Selection of an accounting software

### Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Cíl: Cílem práce je vybrat nejvhodnější účetní software pro účetní společnost z aktuální nabídky účetních softwarů na českém trhu.

Osnova:

1. Úvod
2. Účetnictví ve vztahu k účetním softwarům
3. Informační technologie v podniku
4. Metodologie práce
5. Dotazníkové šetření
6. Výběr účetního softwaru
7. Shrnutí
8. Diskuse a závěr

Garantující pracoviště: Katedra ekonomie,  
Fakulta informatiky a managementu

Vedoucí práce: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 15.3.2020