



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** : Bc. Nicole Karešová

**Název práce:** Výběr účetního software

**Autor posudku:** doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

**Cíl práce:** „Cílem práce je vybrat nejvhodnější účetní software pro účetní společnost z aktuální nabídky účetních softwarů na českém trhu. V teoretické části je vysvětlen význam a funkce účetnictví, právní úprava účetnictví a účetní zásady. Dále teoretická část obsahuje představení informačních technologií, které jsou používány v podniku. V této kapitole jsou popsána kritéria, která jsou použita v praktické části pro výběr účetního softwaru.“ (s.2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je konstatování celkem 14% shody, při bližším prozkoumání je zřejmé, že s výjimkou dvou zdrojů (4,4 %, 4 % shody) se jedná zpravidla o shodu méně než 2 % u velkého počtu srovnávaných textů, obsahově pak je shoda zejména u citací, zdrojů dat a obecně používaných pojmů, v žádném případě se nejedná o shodu v oblasti vlastní analýzy a závěrů práce.

### Dílčí připomínky a náměty:

Práce vychází ze zdrojů různého typu, odkazuje na ně v textu číselným označením zdroje v seznamu použité literatury, který je uveden na konci práce, což je obvyklý postup. Lepší orientaci čtenáře by v případě knih, resp. rozsáhlejších zdrojů prospělo, kdyby odkaz byl opatřen konkrétní stránkou, stránkami, ze kterých je čerpáno.

Možná úvodní část věnující se účetnictví a jeho funkcím obecně mohla být kratší, resp. mohla příměji směřovat k formulaci kritérií pro hodnocení účetního softwaru.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část práce představuje poměrně zdařilou kompilaci, ve které autorka popisuje účetnictví, jeho funkce, dává účetnictví do souvislostí s celkovým informačním systémem podniku. Blíže popisuje účetní software a možnosti jeho opatření – připravovaný na míru uživateli nebo naopak nákup hotového produktu s případnou menší úpravou. Na základě této úvodní teoretické části formuluje řadu kritérií, která následně využívá k hodnocení vybraných účetních software.

Hlavní obsah praktické části je založen na dotazníkovém šetření uskutečněném cestou online („Google forms“). Celkově bylo nakonec započteno hodnocení patnácti kritérií. Jejich váha byla též určena na základě názorů respondentů, kterými byly účetní firmy, jejichž hlavními zákazníky jsou mikro podniky a v menší míře též i malé podniky.

Pro hodnocení byl použit systém pro podporu rozhodování Criterium DecisionPlus. Přehledně jsou výsledky uvedeny např. v tabulce 20 na straně 72, kde je též uvedeno pořadí zkoumaných softwarů – POHODA, druhý vyšel PREMIER system, třetí Money S3, jako nejhorší varianta z porovnávaných softwarů se ukázal Stereo.

Práce je poměrně rozsáhlá, napsaná velmi dobře, a to i z hlediska stylistického a formálního, splňuje všechny náležitosti požadované u diplomových prací. Za klad práce je třeba považovat i to, že autorka uvádí limity získaných řešení.

Autorka prokázala, že se ve zkoumané problematice orientuje a je zároveň schopna zpracovat poměrně velké množství dat a formulovat z nich vlastní závěry.

V tomto smyslu cíl své práce splnila, podařilo se jí zpracovat velmi zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

Odráží se volba software v ceně služeb účetních firem, resp. který faktor se nejvíce promítá do ceny služeb účetních firem?

Jaká konkrétní doporučení pro nákup účetního software z práce vyplývají?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

V Hradci Králové, dne 16. května 2022

---

**podpis**