

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Marek Záboj, Ph.D.	Linda Šebestová

NÁZEV PRÁCE	VYTVORENÍ PRODUKTU CESTOVNÍHO RUCHU V JIŽNÍCH ČECHÁCH
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí		x				
hloubka provedené analýzy	x					
vhodnost použitých metod		x				
úroveň použití metod		x				
závěry práce			x			
vlastní přínos studenta k tématu	x					
význam pro teorii / praxi		x				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		x				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			x			
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň a překlepy			x			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázku:

Byly výstupy bakalářské práce předloženy místní samosprávě či nějaké organizaci destinačního managementu? Pokud ano, máte zpětnou vazbu či informace o realizovatelnosti projektu?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

B

Slovní hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce s názvem "VYTVORENÍ PRODUKTU CESTOVNÍHO RUCHU V JIŽNÍCH ČECHÁCH" splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu, avšak více po obsahové, než po formální stránce. Jistý nedostatek je menší nesoulad v českém a anglickém názvu na úvodní stránce bakalářské práce a v českém jazyce není úplně totožný název v samotné práci se zadáním.

Hlavní nedostatek vidím v nesouladu stránkování v obsahu práce, ve kterém čísla stránek jednotlivých kapitol neodpovídají skutečnosti. Dále je ve velké míře překročen rozsah bakalářské práce. Objevují se zde typografické chyby (např. název kap. 4.1). Na str. 73-76 lze vidět na pozadí pod vlastním textem další nápisy.

Po obsahové stránce je bakalářská práce na vysoké úrovni. Její přínos vidím především v aplikaci teoretických poznatků na konkrétní případ z reálné praxe.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Oponent bakalářské práce: Ing. Marek Záboj, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 4. května 2016, Brno