

## POSUDEK OPONENTKY **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Hanna Kukharava

Název práce: Tvorba webové prezentace

Autor posudku: Daniela Ponce

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit stručný přehled o nástrojích pro tvorbu webové prezentace, porovnat a vyhodnotit vedoucí platformy-zástupce a vybrat tu, která bude vhodným řešením pro menší společnost. Praktická část je pak zaměřená na návrh a implementaci webové prezentace pro kavárnu ve vybraném redakčním systému.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly**

Celková podobnost s jinými pracemi je 0%.

### Díličí připomínky a náměty:

Práce obsahuje četná nepodstatná pochybení.

Zdroj Elizabeth Castro není uveden v seznamu literatury, i když je odkazován (str. 5, ř. 11). Gramatické chyby či nepřesné výrazy (*snadné napadené*, str. 18, ř. 9 zdola, *klient se přejde na tarif*, str. 24, ř. 4 zdola, spojka *Příčemžna* začátku věty, str. 28, ř. 2, dva přísudky v jedné větě *Proto je Wordpress jistě předčí Wix*, str. 32, ř. 16 zdola), neshoda podmětu s přísudkem (byly vzaty v úvahu počet, str. 21, ř. 7 zdola).

Výhoda online editoru Wix se může velmi snadno stát jeho nevýhodou, obzvláště v z dlouhodobého hlediska (str. 33, ř. 3).

Autorka na str. 27, 4. odst. tvrdí, že cena rozšíření v rozmezí od 29 USD po 299 USD je vyhodnocena jako přibližně stejná. Nepovažuji desetinásobek minimální ceny za přibližně stejný s minimální cenou.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka zvolila vhodný postup výběru, analýzy a porovnání metod pro vývoj statických webových stránek, jakož i konkrétního redakčního systému. V praktické části navrhla a implementovala statickou webovou reprezentaci pro konkrétní malý podnik. Tímto cíl práce splnila.

Práce je vhodně strukturovaná, obsah je věcně správný, členění vyvážené. Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, obzvláště vezmeme-li v úvahu, že autorka není česká rodilá mluvčí. Práce s literaturou splňuje požadavky na odborné dílo.

Otázky k obhajobě:

1. Výsledky v tabulce 1 jsou velmi těsné. Jakou škálu hodnocení a jakou metodu pro přiřazení konkrétní hodnoty jste použila pro porovnání webových editorů (Tabulka 1, str. 23)?
2. Jaká konkrétní nastavení optimalizace a pro jaký účel jste použila v implementaci ukázkové webové prezentace?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navržená výsledná známka:** A

V Hradci Králové, dne **19. května 2020**

---

podpis