

Posudek oponentky diplomové práce  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

**Autorka práce: Bc. Anna Pivoňková**

**Název práce: Pracovní náplň sociálních pracovníků v domovech pro seniory v Královéhradeckém kraji**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: D**

Odůvodnění: Diplomantka a formuluje cíl jednoznačně a určitě a zároveň způsobem pro čtenáře přehledným a uchopitelným. Z takto uvedeného hlavního cíle práce je patrné, jakým oblastem profesního života sociálních pracovníků se bude diplomantka věnovat. Považuji však stanovené cíle za jen minimálně překračující základní požadavky na teoretický obsah diplomové práce.

**Hodnocení struktury práce: C**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. K přehlednosti přispívá též pečlivé členění obsahu práce do jednotlivých kapitol a podkapitol.

**Hodnocení teoretické části práce: D**

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že zvládla téma práce mj. i z důvodu osobního a profesního zájmu, kterému dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Jádrem práce jsou kapitoly 1 až 3, kde se diplomantka zabývá vymezením pojmů a charakteristikou sociální práce se seniory. Zde bohužel postrádám širší teoretický rámec i rozhled, například zhodnocením a praktickou aplikací Národní strategie podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017 nebo Národního akčního plánu podporujícího pozitivní stárnutí 2013-2017. Pro diplomovou práci by byla též vhodná alespoň minimální komparace se zahraničními zkušenostmi, například Slovenska.

**Hodnocení metodické části práce: C**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány velmi dobře. Provedená analýza dokumentuje skutečnosti potřebné k diskusi o dalším směru perspektiv sociálních pracovníků v péči o seniory. Postrádám však hlubší teoretické ukotvení etických rizik výzkumu. Toto necht' diplomantka doplní u obhajoby.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky z různých úhlů pohledu.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: D**

Odůvodnění: Diplomantka naplnila minimalistický cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

**Hodnocení formální stránky práce: D**

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem; odborné pojmy jsou používány vhodně. Oceňuji též velmi pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Nicméně literatura je poměrně zastrálá. Z novějších prací postrádám například Haškovcovou a její Fenomén stárí nebo publikaci vydanou nakladatelstvím Grada v roce 2013 k péči o seniory. V této publikaci se mohla diplomantka seznámit též se zahraničními zkušenostmi. S výjimkou knihy Haškovcové veškeré mnou uváděné zdroje jsou dostupné prostřednictvím internetu.

## **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: D**

Odůvodnění: S ohledem na stále trvající a zvyšující se potřebu specializace sociálních pracovníků v praxi je práce sice dobrým informativním materiálem pro ty, kdo mají zájem pečovat o seniory, avšak nové či nezvyklé pohledy nebo poznatky práce nepřináší.

### **Otázky k obhajobě:**

V návaznosti na text posudku doporučuji, necht' diplomantka zhodnotí Národní strategii a Národní akční plán, jak ve vztahu ke strategii některé ze členských zemí EU, tak přínos pro praxi na základě svých vlastních zkušeností.

### **Celkové zhodnocení práce: D-C**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako vysoce aktuální a potřebnou pro diskusi. Proto je škoda, že diplomantka práci nevěnovala v teoretické části více úsilí. Výsledná známka závisí rovněž na celkové prezentaci u obhajoby.

Hradec Králové, 27. 12. 2015

**Olga Sovová**  
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.