



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vokřál Jiří

Název práce: Videoprojekce - problémy a řešení v praxi

Autor posudku: Mgr. Josef Lounek, Ph.D.

Cíl práce: Seznámení se základními principy projekce a vytvoření návrhu vybavení projekční technikou pro vzdělávací instituci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Bakalářská práce autora Jiřího Vokřála má celkem (se seznamem literatury, obrázků a přílohou) 52 strany. Autor se ve své práci zaměřil na vysvětlení principů a využití moderních typů projekce pro poměrně široce definovanou cílovou skupinu uživatelů. Cíl práce, uvedený na str. 2 byl podle mého názoru vcelku splněn. Vznikl materiál, který může být prakticky využíván např. jako doplňující materiál při výuce na toto téma.

V teoretické části práce v kapitole 4 je nejdříve popsána historie projekce, použité zdroje světla a projekční plochy a poté v kapitole 4.5 technologie projekce digitálního obrazu a principy různých typů projektorů. V kapitole 4.6 autor popisuje důležité parametry při výběru projektoru. V praktické části (kapitola 5) se autor věnuje vlastnímu návrhu projektu od přípravy až po realizaci a krátké ověření výsledků. Použité obrázky

v teoretické části doplňují text, i když jsou někdy pouze ilustrační; některé by potřebovaly samostatný popis (např. na str. 16 a 17), některé jsou zastaralé (např. na str. 14 obr. 12 je uveden systém Delta, který se v projektorech nepoužívá). Autor by měl také přesněji popisovat a sjednotit odborné termíny a zkratky, které v práci uvádí (např. na str. 8 jsou uvedeny čočky pouze jako spojky, ale chybí rozptylky, světelný zdroj s kondenzorem je pomíchán s optickou soustavou projektoru, na str. 10 jsou uvedeny projekční plochy pod pojmem "plátno", autor na str. 10 a 32 zaměňuje zpětnou a zadní projekci, na str. 28 poměr šířky a výšky obrazu nesouvisí s maximálním rozlišením, na str. 31 autor zaměnil horizontální a vertikální korekci, na str. 34 zaměňuje světelnost a svítivost a podobně na str. 32 a 34 komponentní a kompozitní signál). Podle mého názoru by bylo dobré zařadit na závěr slovníček pojmů a tyto pojmy v práci používat jednotně.

V praktické části práce u popisu projektorů postrádám pro cílovou skupinu důležité přesné popisy konektorů a propojení. V návrhu projektu chybí popisy upevnění projektorů, kabelové rozvody a také chybí popis celé zvukové části (rozvody, reproduktory), důležité pro praktické využívání. U různých výrobců projektorů v návrhu budou také pravděpodobně problémy se servisem.

Na závěr uvádí autor krátce shrnutí výsledků, kde by bylo dobré doplnit, jestli je nebo bude projekt prakticky využit. Logická stavba a členění celé práce jsou poměrně dobré. V bakalářské práci jsou jen drobné překlepy (někdy vadí, jako např. na str. 44 "v praxi") a jedna hrubá chyba (str. 2 "osoby by měli").

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Zpracování předložené bakalářské práce (až na výše uvedené drobné nedostatky) odpovídá požadavkům Metodických pokynů pro vypracování bakalářských a diplomových prací FIM Univerzity Hradec Králové. Autor shromáždil dostatek zdrojů, potřebných pro její zpracování. Přínosem práce je, kromě přehledně zpracovaných principů současných projektorů, praktická část s návrhem vlastního projektu vybavení školy, která může být využívána (po doplnění o zvukové vybavení) např. při poradenské a konzultační činnosti nebo při výuce. Výsledná známka je navržena za logické zpracování praktické části.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

V diskusi při obhajobě by se měl autor zaměřit (kromě doplnění či vysvětlení výše uvedených nedostatků) na popis rozšíření projektu o kabelové propojení a reprodukci zvuku včetně finanční rozvahy a případně také na výhled dalšího vývoje projektorů a jejich praktické využívání v budoucnosti.

Navržená výsledná známka: dobře

V Hradci Králové dne 9. 1. 2015

podpis