



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Eva Malečková

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

Forma studia prezenční

Název práce *Dříve (ne)znamená lépe – otázka rané výuky angličtiny v českém školství*

Vedoucí práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Michal Pištora

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	2
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	3
Interpretace dat a splnění cílů práce	3
Formální stránka	
Logická struktura práce	2
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	2
Komentáře k hodnocení	
<p>Hodnocená práce se věnuje otázce věku ve výuce anglického jazyka, resp. vhodnosti raných začátků. Bohužel k žádnému konkrétnímu závěru ale nedochází. V práci navíc postrádám zmínku o „meaningful input“ a také pojem transfer se mi jeví pro toto téma vhodný k prozkoumání. Kapitola o competition model je svou stručností nadbytečná.</p> <p>V zadání práce je uvedeno, že se práce zaměří na to, zda raná výuka ovlivňuje výstupní úroveň v jazyce u dětí základní školy. Výstupní úroveň není ale v textu jasně definována a popsána srovnání jsou tedy neprůkazná. Autorka si pro sebe stanovila celou řadu cílů, ale ty zůstaly většinou jen v rovině neuskutečněných plánů. Zejména proto, že se jí nepodařilo získat dostatečný počet respondentů. Dotazníková šetření tak mají vzhledem k velmi omezenému počtu respondentů jen malou výpovědní hodnotu. Jako kompenzaci mohla autorka tyto výsledky srovnat alespoň s reprezentativními průzkumy v odborné literatuře. Z těch ale vůbec nečerpá, což by se např. u tématu Critical Period Hypothesis zdálo jako velmi vhodné. Malý počet respondentů mohla autorka také kompenzovat např. rozsáhlejší případovou studií.</p> <p>Z bibliografického hlediska autorka nesprávně uvádí internetové zdroje. Jazyková stránka je až na drobné chyby standardní.</p> <p>Na závěr konstatuji, že práce splňuje nároky na tento typ textu kladené.</p>	

Otázky k obhajobě

- 1) Proč jste nepoužila celý test KET, jestliže jste neměla k dispozici kompletní test MŠMT?
- 2) Proč jste v práci nijak nepopsala background testovaných žáků?

V Hradci Králové

dne 11. 1. 2015

Mgr. Michal Pištora