

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Monika Plačková						
Název práce	Školní připravenost dítěte se sluchovou vadou						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika - intervence						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	89						
Počet obrázků	3	Počet tabulek	7	Počet grafů	0	Počet příloh	23
Použitá literatura (počet)	51 publikací a článků, 4 elektronické zdroje						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala aktuální téma, které se týká školní připravenosti dítěte se sluchovým postižením. S ohledem na plánované změny ve školství, má toto téma v dnešní době značný význam.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je zhodnotit rozvoj dítěte a jeho podpory v domácím prostředí se zaměřením na oblast komunikačních a kognitivních dovedností. Pro realizaci výzkumného šetření autorka využila méně obvyklou rodinnou situaci, kdy nedoslýchavé dítě vychovává neslyšící matka. Situace je navíc specifická v tom, že se jedná o značně nepodnětné rodinné prostředí. Nicméně, s ohledem na kvalitu zpracovaného textu a výzkumného šetření považují stanovený cíl za splněný, autorka prokázala schopnost pedagogické diagnostiky i intervence.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, bakalářská práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Kladně hodnotím komparativní a přehledné zpracování teoretických východisek. V Úvodu a v kap. 2. 2 se objevuje spojení „neslyšící rodič, slyšící dítě“, tématem BP však je Školní připravenost dítěte se SV. S ohledem na to, že do výzkumu byla zapojena dívka s lehkou nedoslýchavostí, lze tento „překlep“ akceptovat.

Výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně. Autorka nejprve provedla vstupní diagnostiku dovedností dívky ve sledovaných oblastech. Poté je uveden popis aktivit, které byly realizovány zejména za účelem zvýšení a zlepšení vlastní mluvní produkce. Kladně hodnotím i to, že autorka realizovala a zaznamenala doporučení, která dala matce pro zlepšení rodinného prostředí. Výsledky hodnocení rozvoje dívky jsou následně adekvátně a přehledně shrnuty.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, nicméně v práci se občasně vyskytují chyby (např. interpunkce s. 58).

Otázky k obhajobě práce:

- Představte souhrn výsledků Vašeho výzkumného šetření v oblasti rozvoje dívky.
- Jaký přínos má předložená BP pro teorii a praxi současné speciální pedagogiky?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 24. 3. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele