

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce oponentkou práce

Jméno autorky: Michaela HAVLÍČKOVÁ

Název práce: Autorita pedagoga ve středoškolském prostředí

Oponentka práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie
Pdf

Téma práce: aktuální

Struktura a rozsah práce: Hlavní text bakalářské práce je členěn na: úvod, teoretickou část, výzkumnou část a závěr. Teoretická část (s. 8– 26, tj. kapitola 2 členěná na podkapitoly 1.1 – 2.6) je tedy jedinou kapitolou a pokrývá cca 18 stran textu. Výzkumná část (s. 27 – 43, tj. kapitola 4 členěná na podkapitoly 4.1 – 4.4 pokrývá cca 16 stran. Vzájemný podíl obou uvedených částí lze považovat za spíše rovnoměrný.

Text je možné považovat za spíše relevantní. Celkový rozsah hlavního textu práce spíše odpovídá. Bohužel je třeba upozornit na příliš velké mezery mezi odstavci (místa, nikoliv však ojedinele) viz zejména s. 29, 32, 35, 37, 38, 41, prostorové nadužití v rámci tabulek, což přispívá k méně hutnému textu v práci a k potřebě pracovat se skutečností, že hlavní text výzkumné části není ve své podstatě v rozsahu 16 stran ale v adekvátní redukci.

Teoretická část, resp. teoretická kapitola 2: Text v teoretické části – kapitole 2 je zaměřen na vymezení základní koncepční vymezení problematiky a souvisejících klíčových pojmů. V teoreticky zaměřeném textu autorka pracuje v citačních odkazech cca s 16 zdroji, tedy splňuje požadavek kladený na bakalářské práce v pásmu těsného splnění minimální hranice. Teoretická kapitola je vystavěna na vybraných definičních vymezeních a taxonomiích. Uvedené autorka prezentuje jako neoddiskutovatelný fakt, nepouští se do diskusí či vlastních interpretací.

Výzkumná část, resp. kapitola 4: Výzkumná část sleduje splnění čtyř cílů a vyhodnocení čtyř předpokladů (s. 27). Hlavní výzkumnou metodou je dotazník, výzkumný vzorek: $n = 103$ žáků středních škol v Olomouckém kraji (37 chlapců, 66 dívek). Empirická zjištění jsou prezentována v rovině absolutních a relativních četností. Autorka užívá tabulky, nikoliv grafy. Autorka prezentuje zjištění po jednotlivých otázkách. Tabulky jsou zpravidla opatřeny deskriptivním komentářem představujícím hlavní text výzkumné části.

Oceňuji velikost vzorku. Dílčí rezervy výzkumné části spatřuji v nedostatečném propojení zejména některých otázek a zjištění, v příliš velkých „bílých místech“, tj. částech stránek bez textu, v bakalářské práci. Přesto považuji zejména některá zjištění za přínosná, poodkrývající perspektivu žáků (nikoliv studentů) střední školy.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá požadavkům

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům s rezervami v oblasti výrazného podílu bez jakéhokoliv textu viz výše

Použitá literatura a použité zdroje: v hlavním textu autorka pracuje s 16 zdroji, minimální požadavky jsou splněny požadavky

Využitelnost pro teorii a praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň bakalářské práce: Úroveň bakalářské práce splňuje základní požadavky kladené na bakalářské práce.

Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:

- 1) Která zjištění považuje za klíčová z: a/ teoretické části, b/ empirické části.
- 2) Autorku také prosím, aby na základě: teoretické i výzkumné kapitoly formulovala doporučení pro vlastní pedagogickou a didaktickou praxi, pro oblast výchovy v rodině i pro práci s autoritou pedagoga (k čemuž vybízí dotazníková otázka č. 1: *Kdo je pro Vás autorita: otec, matka, učitel, jiná osoba?* Tato otázka je prezentována poněkud izolovaně, v prezentaci zjištění s ní dále je pracováno nedostatečně a není jasně prezentován účel otázky. Prosím tedy o ujasnění souvislostí i doporučení.

V Hradci Králové 26. 5. 2017

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,
Oponentka práce**