

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Veřejné zakázky z pohledu dodavatele ICT služeb

Veronika CÁBOVÁ

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Cábová

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Litoměřice

Název práce

Veřejné zakázky z pohledu dodavatele ICT služeb

Název anglicky

Public Procurement from the ICT Supplier Point of View

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zjistit a definovat nejčastější nedostatky a pochybení, která se vyskytují v rámci procesu zadávání veřejných zakázek ve vybrané společnosti a navržení vhodných opatření vedoucí k jejich eliminaci.

Metodika

Práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. Podkladem pro zpracování teoretické části bude použita metoda literární rešerše formou studia odborné literatury a analýzy právních předpisů, internetových odkazů a vymezení nejdůležitějších ustanovení zákona, které proces zadávání veřejných zakázek provázejí.

V praktické části budou představeny všechny kroky procesu veřejných zakázek. Tato část bude vycházet z analýzy dat ve vybrané společnosti, která bude zahrnovat množství veřejných zakázek, nepoužívanější druhy zadávacího řízení a nejčastější pochybení v průběhu realizace veřejných zakázek za dané období.

V závěru bakalářské práce bude využitím metody deskripce, grafické analýzy zpracovaných dat a komparace provedeno celkové vyhodnocení výstupů a navrženo doporučení k odstranění nedostatků v rámci procesu zadávacího řízení ve vybrané společnosti a předloženy návrhy, jak tyto nedostatky minimalizovat.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Veřejné zakázky, zákon o veřejných zakázkách, zadávací řízení, zadavatel, dodavatel, zadávací dokumentace, elektronizace veřejného zadávání, nabídka uchazeče, kvalifikační kritéria, hodnocení nabídek

Doporučené zdroje informací

BALÝOVÁ, L. Veřejné zakázky. 2.vydání. Praha: C.H. Beck, 2020. 192 s. ISBN 978-80-7400-805-4.

DVOŘÁK, David. Tomáš MACHUREK. Petr NOVOTNÝ. Milan ŠEBESTA a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2017. Velké komentáře. 1320 s. ISBN 978-80-7400-651-7

KRČ, Robert, DOVOLIL Petr. Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatel. 1.vydání. Praha: Leges, 2017. 207 s. ISBN 978-80-7502-182-3.

KRUTÁK, Tomáš, Lenka KRUTÁKOVÁ a Jan GERYCH. Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016.1. vydání. Olomouc: ANAG, 2016, 942 s. Právo. ISBN 978-80-7554-040-9.

MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kolektiv autorů. Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou. 1.vydání. Praha: Leges. 2017. 848 s. ISBN 978-80-7502-171-7.

POREMSKÁ, Michaela. Elektronické zadávání veřejných zakázek. 1.vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. 2013. 175 s. ISBN 978-80-7357-760-5.

POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky stručně a prakticky. 1.vydání. Praha: Wolters Kluwer. 2017. 328 s. ISBN 978-80-7552-698-4.

ÚZ 1401. Veřejné zakázky. Sagit. 1.vydání. 2021. 288 s. ISBN 978-80-7488-436-8.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Daniela Světlíková

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 10. 10. 2021

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 08. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Veřejné zakázky z pohledu dodavatele ICT služeb" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14. března 2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Daniele Světlíkové za trpělivé vedení, odborné rady a věcné připomínky k bakalářské práci. Děkuji společnosti BELCOM Digital za poskytnutí podkladů a celkovou podporu v mém studiu. Dále pak poděkování patří mé rodině za velkou trpělivost a vytvoření podmínek ke studiu.

Veřejné zakázky z pohledu dodavatele ICT služeb

Abstrakt

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu procesu veřejných zakázek z pohledu dodavatele ICT služeb se zaměřením na přípravu a podávání nabídek v rámci tohoto procesu. Hlavním cílem práce je zjistit a definovat nejčastější chyby a nedostatky, které se v realizaci nabídek na veřejné zakázky ve vybrané společnosti vyskytují a navrhnout vhodná opatření vedoucích k jejich eliminaci.

Práce je rozdělena do dvou částí, a to na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bakalářské práce jsou objasněny základní pojmy související s problematikou veřejných zakázek a vymezena nejdůležitější ustanovení zákona, zejména Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Praktická část se soustředí na sběr dat, jejich analýzu a komparaci pochybení v rámci přípravy a podávání nabídek do zadávacího řízení. Je zde představena konkrétní společnost, její hlavní oblasti působení a popsány interní postupy v procesu zakázek. Následuje statistický přehled nejpoužívanějších režimů veřejných zakázek, kterých se vybraná společnost ve sledovaném období zúčastnila. Dále se praktická část věnuje nejčastějším pochybením a nedostatkům v rámci přípravy a podávání nabídek do zadávacího řízení. Výsledky statistické analýzy z období od počátku roku 2017 až do prosince 2020 jsou vyjádřeny pomocí tabulek a grafů vlastním zpracováním.

V závěru této práce jsou na základě vlastního šetření a statistického rozboru interpretována zjištěná pochybení a uvedena vhodná doporučení. Prezentované návrhy na řešení umožní garantovat náležitý postup pro přípravu nabídky na plnění veřejné zakázky, a tím předcházet chybám vedoucím k vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

Klíčová slova: veřejné zakázky, zadavatel, zadávací řízení, dodavatel, kvalifikační předpoklady, zákon o veřejných zakázkách, zadávání veřejných zakázek, nabídka, účastník, elektronizace veřejného zadávání

Public Procurement from the ICT Supplier Point of View

Abstract

The bachelor thesis is focused on the analysis of the public procurement process from the perspective of the ICT service provider with a focus on the preparation and submission of bids within this process. The main objective of the thesis is to identify and define the most common errors and shortcomings that occur in the implementation of tenders for public contracts in the selected company and to propose appropriate measures leading to their elimination.

The thesis is divided into two parts, namely the theoretical and practical part. The theoretical part of the bachelor thesis explains the basic concepts related to the issue of public procurement and defines the most important provisions of the law, in particular Act No. 134/2016 Coll., on public procurement, as amended.

The practical part focuses on the collection of data, their analysis and comparison of errors in the preparation and submission of tenders to the tender procedure. It introduces a specific company, its main areas of operation and describes the internal procedure in the procurement process. This is followed by a statistical overview of the most used procurement schemes in which the selected company participated during the period under review. Furthermore, the practical part focuses on the most frequent mistakes and shortcomings in the preparation and submission of tenders to the tender procedure. Results of the statistical analysis from the period from the beginning of 2017 to December 2020 are expressed in tables and graphs by means of own processing.

In the conclusion of this thesis, the identified misconduct is interpreted and appropriate recommendations are made based on the own investigation and statistical analysis. The proposals presented for solutions will make it possible to guarantee a proper procedure for the preparation of the tender for the execution of public contracts, and thus prevent errors leading to the exclusion of a tenderer from participation in the tendering procedure.

Keywords: public procurement, contracting authority, tendering procedure, supplier, qualification requirements, public procurement act, public procurement, offer, tenderer, electronic public procurement

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	15
3.1 Právní úprava veřejných zakázek.....	15
3.2 Definice veřejné zakázky	16
3.3 Zásady zadávání veřejných zakázek	17
3.3.1 Zásada transparentnosti a přiměřenosti.....	17
3.3.2 Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace.....	18
3.3.3 Zásada sociálně odpovědného zadávání	18
3.4 Subjekty veřejných zakázek.....	19
3.4.1 Zadavatel veřejné zakázky.....	19
3.4.2 Dodavatel	20
3.4.2.1 Poddodavatel	20
3.4.3 Účastník zadávacího řízení	21
3.5 Druhy veřejných zakázek.....	21
3.5.1 Veřejné zakázky na stavební práce.....	22
3.5.2 Veřejné zakázky na dodávky	22
3.5.3 Veřejné zakázky na služby	22
3.6 Režim veřejné zakázky	22
3.6.1 Nadlimitní veřejná zakázka	23
3.6.2 Podlimitní veřejná zakázka.....	24
3.6.3 Veřejná zakázka malého rozsahu.....	24
3.7 Zadávací řízení	25
3.7.1 Druhy zadávacích řízení	25
3.8 Proces zadávacího řízení	28
3.8.1 Podmínky účasti v zadávacím řízení	29
3.8.2 Střet zájmů	30
3.8.3 Předběžné tržní konzultace	30
3.8.4 Zadávací dokumentace	30
3.8.5 Zadávací lhůta.....	31
3.9 Kvalifikační předpoklady.....	31
3.9.1 Základní způsobilost.....	32
3.9.2 Profesní způsobilost.....	32
3.9.3 Ekonomická kvalifikace	33
3.9.4 Technická kvalifikace	33

3.9.5	Využití poddodavatele	33
3.10	Nabídky, jejich posouzení a hodnocení	33
3.10.1	Podání a otevírání nabídek	34
3.10.2	Posouzení a hodnocení nabídek	34
3.10.3	Výběr dodavatele	35
3.10.4	Zrušení zadávacího řízení	36
3.10.5	Vyloučení účastníka řízení	36
3.11	Elektronizace veřejného zadávání	36
3.11.1	Elektronizace z pohledu firem	37
3.11.2	Elektronické nástroje	38
3.11.3	Věstník veřejných zakázek	39
3.11.4	Profil zadavatele	39
3.11.5	Elektronická tržiště	40
3.11.6	Dynamický nákupní systém	40
3.11.7	Seznam kvalifikovaných dodavatelů	40
3.11.8	Registr smluv	41
3.12	Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele	42
3.12.1	Námítky	42
3.12.2	Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele	42
4	Praktická část práce.....	44
4.1	Charakteristika společnosti	44
4.1.1	Oblasti působení společnosti	44
4.1.2	Popis procesu zakázek	45
4.2	Statistický přehled podaných nabídek na veřejné zakázky	46
4.2.1	Počet nabídek na veřejné zakázky dle režimu v letech 2017-2020	46
4.3	Zjištěná nejčastější pochybení při podávání nabídek	49
4.3.1	Nejčastější chyby v prokazování způsobilosti a kvalifikace	51
4.3.2	Vyloučení	55
4.3.3	Diskriminační vymezení požadavku	56
5	Zhodnocení a doporučení	58
5.1	Prokazování podmínek způsobilosti a kvalifikace	58
5.1.1	Prokazování splnění podmínek základní způsobilosti	58
5.1.2	Prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti	60
5.1.3	Prokazování kritérií ekonomické kvalifikace	61
5.1.4	Prokazování kritérií technické kvalifikace	61
5.1.5	Ostatní chyby netýkající se prokazování způsobilosti a kvalifikace	63
6	Závěr.....	65
7	Seznam použitých zdrojů	68
7.1	Knižní zdroje	68

7.2	Internetové zdroje.....	69
7.3	Právní předpisy.....	70
8	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk.....	71
8.1	Seznam obrázků	71
8.2	Seznam tabulek	71
8.3	Seznam grafů.....	71
8.4	Seznam použitých zkratk.....	71

1 Úvod

Veřejné zakázky jsou oblastí, která se dotýká široké veřejnosti, a proto je i stále velmi aktuálním tématem. Stát na tyto zakázky vynakládá nemalé veřejné finanční prostředky, což kromě jiného vytváří silné korupční příležitosti. Důsledkem pak bývají předražené zakázky, méně kvalitní služby a celkově neefektivní nakládání s veřejnými prostředky. Vede to ke snižování důvěry veřejnosti v řízení veřejné správy a v systém veřejných zakázek vůbec. Hlavním účelem tvorby Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), bylo především zajištění hospodárného nakládání s veřejnými prostředky. Při zadávání veřejných zakázek se však setkáváme se značnou složitostí a obtížností, přestože by tento zákon měl být vlastní každému subjektu, jenž je veřejným zadavatelem. Celý proces se tak zbytečně komplikuje, zvyšují se administrativní náklady a ve výsledku je nutná i důslednější kontrola. Z těchto důvodů se vytrácí samotná podstata zákona, tj. vyřešení rychlého a efektivního nákupu požadovaného předmětu veřejné zakázky.

Důvodem přijetí ZZVZ je zejména snížení administrativní zátěže pro zadavatele i pro dodavatele, a tím zvýšení efektivity a transparentnosti celého procesu a implementace nových evropských směrnic. Oproti předchozí právní úpravě ZZVZ v některých oblastech zjednodušil postup zadavatele a zakotvil možnost přizpůsobení zadávacího řízení více jeho potřebám, vždy však plně v souladu s nařízením o zadávání veřejných zakázek. Přestože konkrétní postup zadavatele není právním předpisem přesně určen, je zadavatel vždy povinen postupovat v souladu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek.

Výběr tématu proběhl na základě praktických zkušeností s problematikou veřejných zakázek. Dlouhodobě pracuji ve společnosti, která se zadávacích řízení aktivně účastní, a to především v oblasti informační a komunikační technologie (dále jen „ICT“). Rozhodla jsem se tedy touto oblastí zabývat blíže a přinést ucelený pohled i ze strany dodavatele.

ICT je v současné době nedílnou součástí našeho života a veřejný sektor v tomto není výjimkou. Ať už se jedná o nákup několika počítačů nebo o komplexní zabezpečení informačních systémů pro jednotlivá ministerstva či celý segment veřejné správy. Dodavatelem se dnes může stát prakticky každý, kdo se přihlásí do zadávacího řízení. A někdy je dokonce jediným rozhodujícím faktorem cena.

Ke zvýšení transparentnosti v oblasti zadávání veřejných zakázek přispívá zavedení elektronizace celého procesu. Jedná se o formu komunikace mezi zadavatelem

a dodavatelem, která kompletně probíhá výhradně elektronicky. Cílem je především zjednodušit a zefektivnit proces zadávání veřejných zakázek.

Zadávací řízení představují pro účastníky o veřejné zakázky značné obtíže. Sestavení nabídky způsobem požadovaným zákonem zahrnuje řadu otázek, například jak řešit požadavky zadavatele na kvalifikaci nebo jak se vypořádat s hodnotícími kritérii atd.

Tato bakalářská práce může posloužit jako podpůrný materiál pro tvorbu postupů usnadňujících přípravu a podávání nabídky na plnění veřejné zakázky. Zároveň jako návrh vhodných opatření, která mohou pomoci předejít pochybením a vyhnout se tak případnému vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit a definovat nejčastější chyby a nedostatky, která se vyskytují v rámci procesu zadávání veřejných zakázek ve vybrané společnosti a navrhnout vhodná opatření vedoucí k jejich eliminaci.

2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a praktickou. Pro zpracování podkladu teoretické části bude použita metoda literární rešerše formou studia odborné literatury, analýzy právních předpisů, internetových odkazů a dalších zdrojů týkajících se uvedené problematiky. V této části budou popsány základní pojmy související s oblastí veřejných zakázek a vymezení nejdůležitějších ustanovení zákona. Pozornost bude také věnována podmínkám účasti v zadávacím řízení, které jsou pro účastníky nezbytné, jako např. kvalifikační předpoklady zadavatele. Následující část je věnována povinné elektronizaci veřejného zadávání, a to i z pohledu dodavatele. Závěr teoretické části bude věnován povinnostem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dozor nad dodržováním pravidel a respektováním zásad uvedených v zákoně.

V praktické části bakalářské práci budou teoretické poznatky aplikovány do procesu veřejných zakázek ve vybrané společnosti. Tato část bude zaměřena na analýzu veřejných zakázek z pohledu dodavatele ICT služeb. Důraz bude kladen především na identifikaci a komparaci nejčastějších chyb a nedostatků v rámci podávání nabídky na plnění veřejné zakázky, které vedou k žádostem zadavatele o písemné objasnění či doplnění nabídky, případně k vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. V úvodu bude nejprve představena vybraná společnost, ve které je autorka dlouhodobě zaměstnaná. Budou zde uvedeny hlavní oblasti působení a nastíněn interní postup procesu zakázek. Statistické údaje o podaných nabídkách na jednotlivé veřejné zakázky budou získány z interních dat vybrané společnosti a bude zvoleno období platnosti zákona, a to od ledna 2017 do prosince 2020.

V rámci vlastního výzkumu bude použita metoda sběru dat a získaná data budou následně zpracována a interpretována. Ze získaných dat bude provedena statistická analýza vývoje počtu podaných nabídek na veřejné zakázky dle nejpoužívanějších režimů a finančního rozsahu. Prostřednictvím vlastního šetření a statistického rozboru bude dále

provedena identifikace nejčastějších chyb a nedostatků vznikajících v průběhu procesu zadávacího řízení. Vyhodnocená data za sledované období pak budou následně komparována. Výsledky těchto šetření budou zobrazeny přehlednými tabulkami, údaje graficky znázorněny a následně vyhodnoceny.

V závěru bakalářské práce bude využitím metody syntézy a klasifikace zpracovaných dat provedeno celkové vyhodnocení výstupů. Z jednotlivých zjištěných skutečností bude dále provedeno výsledné zhodnocení výzkumu šetření a vyvozeny závěry. Ke každé nalezené chybě bude autorkou navrženo vhodné řešení, které by mělo podstatně snížit rizikovost vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení a zvýšit efektivnost práce při přípravě a podávání nabídek na veřejné zakázky ve vybrané společnosti.

3 Teoretická východiska

Pro snadnější pochopení celé oblasti veřejných zakázek je důležité znát základní pojmy, které s tímto tématem souvisejí. Teoretická část bakalářské práce je proto věnována především nejdůležitějším ustanovením ZZVZ. Zaměřuje se na vymezení základních informací o veřejných zakázkách, o druzích zadávacího řízení a jejich průběhu, o kvalifikaci dodavatelů a o podání nabídky, hodnocení a výběru dodavatele. Další část je věnována procesu elektronizace veřejného zadávání. Opomenout nelze ani možnost napadení veřejné zakázky v případě protiprávního postupu zadavatele. Získané teoretické znalosti poslouží jako podpora při zpracování praktické části a dosažení hlavního cíle bakalářské práce.

3.1 Právní úprava veřejných zakázek

Základním právním předpisem upravující v současné době problematiku zadávání veřejných zakázek je ZZVZ, který nahradil v plném rozsahu předchozí Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. I tento zákon byl často novelizován, stejně jako jeho předchozí verze.¹

Jedním z nejdůležitějších důvodů přijetí právní zákonné úpravy byla implementace nových evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek a koncesí do českého právního řádu. Hlavním cílem těchto evropských směrnic bylo dosažení mnohem vyšší transparentnosti a zvýšení efektivity celého procesu zadávání veřejných zakázek.

Dalším z důvodů bylo zjednodušení postupů při zadávání veřejných zakázek zadavatelům a snížení administrativních nároků na dodavatele podávající nabídky na plnění veřejné zakázky do zadávacího řízení.

Povinnosti, které vyplývají ze zákona, se vztahují jednak k zadavatelům a dodavatelům, ale i k dalším osobám, na něž se ZZVZ přímo vztahuje, jako je například Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), provozovatelé jednotlivých elektronických systémů i další subjekty vstupující do celého průběhu zadávacího řízení.²

¹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 1.

² MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 14.

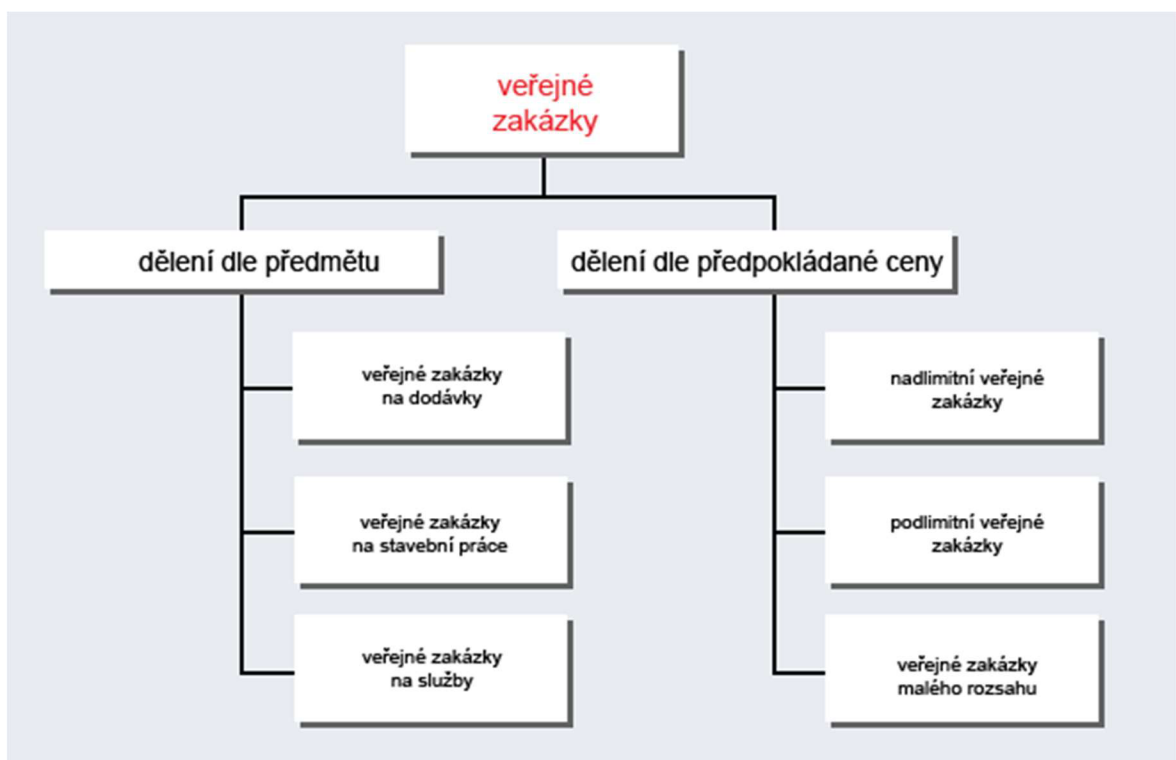
3.2 Definice veřejné zakázky

Přesnou definici veřejné zakázky nám ZZVZ nenabízí, pouze stanovuje, kdy se jedná o zadání veřejné zakázky.

Veřejnou zakázku lze definovat jako zakázku, která je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek, služeb nebo provedení stavebních prací. Smlouvy, jež se uzavírají mezi zadavatelem a dodavatelem, jsou vztahem občanskoprávním a nelze sem zahrnout smlouvy pracovněprávní nebo jiný obdobný vztah.³

Veřejné zakázky se rozdělují dle dvou základních kritérií: podle předpokládané hodnoty (nadlimitní, podlimitní a veřejné zakázky malého rozsahu) a podle předmětu plnění (veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce). Obecné schéma dělení veřejných zakázek zobrazuje následující obrázek.

Obrázek 1 - Schéma dělení veřejných zakázek



Zdroj: převzato, BusinessInfo.cz. Schéma dělení veřejných zakázek. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/verejne-zakazky-ppbi/2/>.

³ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 4.

3.3 Zásady zadávání veřejných zakázek

Zásady zadávání veřejných zakázek jsou pevně stanovená pravidla, která vyplývají z § 6 ZZVZ a vztahují se ke všem ustanovením v zákoně. Tato pravidla musí být všemi subjekty dodržována a mají nepochybně zásadní vliv na celý průběh zadávacího řízení.⁴

Oproti předchozí právní úpravě se tyto zásady dají vymezit na obecné ve vztahu k postupu zadavatele, a to na zásady transparentnosti a přiměřenosti a postupu zadavatele ve vztahu k dodavatelům, kam patří zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace.⁵

K těmto základním zásadám Krč a Dovolil přidávají i tzv. „pátou zásadu“, a tou je zásada zákazu omezování účasti v zadávacím řízení a zaručení férové hospodářské soutěže o konkrétní veřejnou zakázku.⁶

Kromě výše uvedených zásad je nutné při zadávání veřejných zakázek zmínit i tzv. 3 E zásady, a to hospodárnost, efektivitu a účelnost, které zadavatele nutí vynakládat prostředky skutečně hospodárně tak, jak stanovuje Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.⁷

3.3.1 Zásada transparentnosti a přiměřenosti

Zadavatel je povinen dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti ve všech fázích daného druhu zadávacího řízení. Zásada transparentnosti znamená přehlednost, dohledatelnost a přezkoumatelnost jednotlivých kroků zadavatele tak, aby byly pochopitelné a srozumitelné i pro ostatní účastníky zadávacího řízení. Nutnost dodržení zásady transparentnosti se vztahuje jak na samotný postup zadavatele, tak i na následný přezkum zadávané veřejné zakázky.⁸

Zásadu přiměřenosti nově přinesla až současná právní úprava ZZVZ vycházející z platných evropských zadávacích směrnic. Tato zásada stanovuje parametry zadávacího

⁴ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*. 1.díl. [online]. (PDF). 2019 [cit. 2021-08-20]. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/verejne-zakazky/2699-strucny-pruvodce-zadavatele-svetem-verejnych-zakazek.html>>.

⁵ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 36.

⁶ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 43.

⁷ POREMSKÁ, M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 47.

⁸ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 37.

řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu zakázky, jak popisuje ve své knize Poremská Michaela.⁹

3.3.2 Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace

Obě tyto zásady se vztahují především v postupu zadavatele ve vztahu k dodavatelům. Zásada rovného zacházení zaručuje všem účastníkům zadávacího řízení rovnocenné podmínky, přístup k informacím a stejnou příležitost na úspěch při ucházení se o veřejnou zakázku.¹⁰

Zásada zákazu diskriminace zajišťuje dodavatelům možnost účastnit se zadávacího řízení a zároveň objektivitu jeho průběhu. Zásada se vztahuje na všechny fáze zadávacího řízení, ať už ve vztahu ke kvalifikaci dodavatelů anebo ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky. Nejvíce však zasahuje do přípravy zadávacího řízení, stanovení zadávacích podmínek ve vztahu k předmětu plnění či ke kvalifikaci dodavatelů. Z předchozí právní úpravy vyplývá, že zadavatel se nesmí dopouštět jak diskriminace zjevné, tak diskriminace skryté. Dle Macka a kol. je za diskriminační rovněž možno požadovat postup zadavatele, pokud zadá veřejnou zakázku mimo režim zákona v rozporu se ZZVZ, případně omezí okruh možných dodavatelů pouze na dodavatele z některých konkrétních států Evropské unie.¹¹

3.3.3 Zásada sociálně odpovědného zadávání

Novelizace ZZVZ přináší zcela novou zásadu, a to zásadu sociálně a environmentálně odpovědného a inovativního přístupu zadavatelů při zadávání veřejných zakázek. Novela je účinná od 1. ledna 2021 a vychází z evropských směrnic.

Základním smyslem odpovědného zadávání je zohlednění dalších aspektů nad rámec předmětu plnění zakázky, které kladou důraz na dopad v oblasti sociálních věcí, ekonomického rozvoje či ochrany přírody a klimatu.¹²

⁹ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 46.

¹⁰ KRUTÁK, T., KRUTÁOVÁ L., GERÝCH, J. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016*. Olomouc: ANAG, 2016. s. 51.

¹¹ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 38.

¹² SOUDEK, Jan, Jiří SKUHRAVEC a Centrum aplikované ekonomie o.p.s. *Vybrané aspekty odpovědného zadávání: analýza dat, Studie v rámci projektu „sociálně odpovědného veřejného zadávání“* [online]. 2016 [cit. 2021-09-21]. Dostupné z: <<https://esf2014.esfcr.cz>>.

3.4 Subjekty veřejných zakázek

Podle ZZVZ je vymezen okruh subjektů, kteří vstupují do procesu zadávání veřejných zakázek, jako je například zadavatel, dodavatel nebo účastník zadávacího řízení.

3.4.1 Zadavatel veřejné zakázky

Zadavatel je jedním z klíčových pojmů zákona, bez kterého by nemohla být veřejná zakázka zadána. Zákon vymezuje tři možné skupiny zadavatelů, a to veřejného, dotovaného a sektorového, přičemž nová právní úprava ZZVZ formálně upustila od označení zadavatelů „dotovaný“ a „sektorový“, pouze nyní definuje sektorové veřejné zakázky.¹³ Níže jsou obecně popsány kategorie vycházející z jednotlivých odstavců § 4 ZZVZ:

Veřejný zadavatel

Nejrozšířenějším zadavatelem je takzvaný veřejný zadavatel, především Česká republika a organizační složky státu, které jsou ve smyslu ZZVZ považovány za samostatné zadavatele. Jedná se především o ministerstva a jiné správní úřady, soudy, státní zastupitelstva, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky a jiná zařízení. Dalšími zadavateli mohou být Česká národní banka, státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky (obce, kraje a hlavní město Praha) nebo jimi spravované příspěvkové organizace. Nesmíme opominout ani právnické osoby, které byly založeny nebo zřízeny za účelem uspokojování potřeb ve veřejném zájmu a jsou financovány z veřejných rozpočtů nebo v ní veřejný zadavatel může uplatňovat rozhodující vliv.¹⁴

Dotovaný zadavatel

Za dotovaného zadavatele ve smyslu ZZVZ lze považovat fyzickou nebo právnickou osobu, která zadává nadlimitní nebo podlimitní veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžitých prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejných zdrojů, z rozpočtu Evropské unie, případně veřejného rozpočtu cizího státu nebo pokud peněžní prostředky z těchto zdrojů přesahují více než 200 000 000 Kč.¹⁵

¹³ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 32.

¹⁴ MACEK, I., DERKOVÁ, R., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 27–28.

¹⁵ MACEK, I., DERKOVÁ, R., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 29–30.

Sektorový zadavatel

Jak již bylo zmíněno výše, nová zákonná úprava neužívá pojem „sektorový zadavatel“, pouze jej definuje jako osobu zadávající sektorovou veřejnou zakázku, včetně sektorových koncesí. Přičemž sektorovou veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, kterou zadává veřejný zadavatel při výkonu své činnosti, především v oblasti obrany nebo bezpečnosti a dále specifikované v § 153 ZZVZ.¹⁶

Dobrovolný zadavatel

Dobrovolným zadavatelem se ve smyslu ZZVZ považuje osoba, která zahájila zadávací řízení, ačkoliv k tomu nebyla povinna a zároveň tím vzniká povinnost dodržovat postup stanovený zákonem.¹⁷

Centrální zadavatel

Centrální zadavatelé jsou další skupinou zadavatelů, která pořizuje zboží, služby nebo stavební práce pro jiné subjekty, aniž by ony samy musely zahajovat zadávací řízení. Děje se tak na základě písemné smlouvy, v níž jsou sjednána práva a povinnosti mezi oběma stranami.¹⁸

3.4.2 Dodavatel

Dodavatelem se dle § 5 ZZVZ rozumí právnická nebo fyzická osoba, která na základě smlouvy se zadavatelem úplatně poskytuje dodávky zboží, služby nebo provedení stavebních prací. Nově se za dodavatele považuje i pobočka závodu vykazující hospodářskou a funkční samostatnost.¹⁹

3.4.2.1 Poddodavatel

V případě, že požadavky kladené na kvalifikaci nezvládá prokázat sám příslušný dodavatel, ZZVZ připouští možnost prokázat určitou kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele, původně označovaný pojmem subdodavatel. Ve vztahu k dodavateli poddodavatel nejedná vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.²⁰

¹⁶ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 30.

¹⁷ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 23.

¹⁸ Tamtéž, s. 24.

¹⁹ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 29.

²⁰ DVORÁK, D., MACHUREK T., NOVOTNÝ P., ŠEBESTA M., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2017. s. 639.

ZZVZ zadavateli umožňuje vyžádání seznamu poddodavatelů nebo části veřejné zakázky, která bude plněná prostřednictvím poddodavatelů. Dodavatel je pak povinen dopředu uvést, kteří poddodavatelé se budou podílet na zakázce nebo kterou část zakázky budou plnit.²¹

3.4.3 Účastník zadávacího řízení

Účastníkem zadávacího řízení se dle § 47 ZZVZ rozumí dodavatel, který podal nabídku na základě zadávací dokumentace, žádost o účast nebo případně vyjádřil předběžný zájem v zadávacím řízení.²²

K vyloučení účastníka zadávacího řízení lze dojít pouze z důvodů stanovených v § 48 ZZVZ, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení. Jedná se především o nedodání vzorků, neobjasnění informací, dodání takových vzorků či modelů požadovaných v zadávací dokumentaci, které neodpovídají skutečnosti, mimořádně nízká nabídková cena, střet zájmů či nedodržování povinností při plnění předmětu veřejné zakázky a narušení hospodářské soutěže.²³

Oznámení o vyloučení a důvody, které k tomu vedly, musí zadavatel bezodkladně odeslat vylučovanému účastníkovi zadávacího řízení.²⁴

3.5 Druhy veřejných zakázek

Jednotlivé druhy veřejných zakázek jsou podrobně popsány v § 14 ZZVZ. Podle předmětu plnění ZZVZ rozlišuje základní tři druhy veřejných zakázek:

- veřejné zakázky na stavební práce,
- veřejné zakázky na dodávky,
- veřejné zakázky na služby.²⁵

Pro určení správného druhu zakázky si lze vypomoci slovníkem CPV kódů, který blíže specifikuje jednotlivé předměty veřejných zakázek. Tento souhrnný seznam obsahuje

²¹ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 50.

²² DVOŘÁK, D., MACHUREK T., NOVOTNÝ P., ŠEBESTA M., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2017. s. 289.

²³ § 48 odst. 1–4, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbírka zákonů*, rok 2016, částka 51.

²⁴ § 113 odst. 1–6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbírka zákonů*, rok 2016, částka 51.

²⁵ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 5.

více než 9 400 položek a je umístěn na stránkách Informačního systému o veřejných zakázkách, spravovaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR ČR“).²⁶

3.5.1 Veřejné zakázky na stavební práce

Za veřejnou zakázku na stavební práce je považována zakázka, jejímž předmětem je zhotovení nové stavby, udržovací práce na stavbě nebo poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi.²⁷

3.5.2 Veřejné zakázky na dodávky

Veřejnou zakázkou na dodávky se rozumí zakázka, jejímž předmětem je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, a to formou koupě, nájmu nebo pachtu zboží a zároveň nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce.²⁸

3.5.3 Veřejné zakázky na služby

Za veřejnou zakázku na služby je považována taková veřejná zakázka, jejímž předmětem je poskytování ostatních služeb a činností, které nespadají do kategorie stavebních prací ani poskytnutí dodávek.²⁹

3.6 Režim veřejné zakázky

Režim veřejné zakázky se určuje podle výše předpokládané hodnoty, v jaké bude konkrétní veřejná zakázka zadávána. Rozhodující je vždy cena bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“). Režim veřejné zakázky je rozhodující pro další postup v zadávacím řízení. Zadavatel je povinen dodržet režim jím stanovený ve fázi vytváření zadávacího řízení. Může totiž dobrovolně použít i variantu přísnějšího režimu, než je odpovídající předpokládaná hodnota zakázky.³⁰

²⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj. *Informační systém o veřejných zakázkách: Číselníky a klasifikace* [online]. [cit. 2021-09-20]. Dostupné z: <https://www.isvz.cz/isvz/ciselniky/isvz_klasifikace_ciselniky.aspx>.

²⁷ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 62.

²⁸ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 7.

²⁹ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 62.

³⁰ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek* [online]. 2019 [cit. 21-08-20]. Zdroj ve formátu PDF. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/verejne-zakazky/2699-strucny-pruvodce-zadavatele-svetem-verejnych-zakazek.html>>.

Režim veřejné zakázky můžeme rozdělit na nadlimitní, podlimitní a veřejné zakázky malého rozsahu (dále jen „VZMR“), přičemž nadlimitní režim je nejpřísnější a vyžaduje také největší povinnosti pro zadavatele. Vzhledem k nižší předpokládané hodnotě podlimitní režim takové povinnosti nevyžaduje a zjednodušuje se tak způsob jeho zadávání. Nejběžnějším typem veřejných zakázek jsou VZMR, které zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení, ale přesto musí dodržovat základní zásady a principy zadávání dle ZZVZ, a to zásadu transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace a přiměřenosti.³¹

Finanční limity režimů veřejných zakázek jsou určeny samostatným prováděcím předpisem. Tyto hodnoty jsou každé dva roky aktualizovány nařízením vlády a vydávány ve Sbírce zákonů ČR. V tabulce jsou uvedeny limity veřejných zakázek obecně stanovené Nařízením vlády č. 475/2021 Sb., účinné od 1.1.2022.³²

Tabulka 1 - Limity veřejných zakázek

	Veřejná zakázka na dodávky a služby		Veřejná zakázka na stavební práce	
	Předpokládaná hodnota v Kč bez DPH		Předpokládaná hodnota v Kč bez DPH	
	od (včetně)	do (včetně)	od (včetně)	do (včetně)
Veřejná zakázka malého rozsahu	0	2 000 000	0	6 000 000
Podlimitní veřejná zakázka	2 000 001	5 610 000	6 000 001	140 448 000
Nadlimitní veřejná zakázka	5 610 001	neurčeno	140 448 001	neurčeno

Zdroj: vlastní práce, Nařízení vlády č. 475/2021 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

3.6.1 Nadlimitní veřejná zakázka

Nadlimitní veřejné zakázky jsou zakázky, jejichž předpokládaná hodnota dosáhne nebo přesáhne finanční limity uvedené v Nařízení vlády zpracovávající příslušný předpis

³¹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 16.

³² § 2,3 Nařízení vlády č. 475/2021 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. In.: *Sbírka zákonů*, rok 2021, částka 213.

Evropské unie (dále jen „EU“). Finanční limit pro veřejnou zakázku na stavební práce pro rok 2022 je stanoven ve výši 140 448 000 Kč pro všechny typy zadavatelů.

Je-li zadavatelem Česká republika nebo státní příspěvková organizace, je hodnota zakázky na dodávku nebo službu stanovena vyšší než 3 653 000 Kč. V případě územních samosprávních celků nebo jeho příspěvkových organizací nebo jiných právnických osob vyšší než 5 610 000 Kč a v případě zakázky zadávané sektorovým zadavatelem nebo pro účely obrany a bezpečnosti státu je hodnota vyšší než 11 247 000 Kč.³³

3.6.2 Podlimitní veřejná zakázka

ZZVZ vymezuje podlimitní veřejné zakázky jako zakázky, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje finančního limitu stanoveného pro nadlimitní veřejné zakázky a zároveň převyšuje finanční limit stanovený pro VZMR.³⁴

Zadavatel může v rámci podlimitního režimu využít všechny druhy zadávacího řízení pro nadlimitní režim, rovněž tak může zadávat zakázku zjednodušeným podlimitním řízením. Výjimku tvoří veřejné zakázky na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne 50 000 000 Kč.³⁵

3.6.3 Veřejná zakázka malého rozsahu

VZMR se rozumí veřejná zakázka na dodávky či služby, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 2 000 000 Kč bez DPH, v případě zakázky na stavební práce pak 6 000 000 Kč bez DPH. Dá se předpokládat, že tyto finanční limity budou poměrně stálé, proto není nutné každé dva roky tyto limity měnit.³⁶

³³ § 2,3 Nařízení vlády č. 475/2021 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. In.: *Sbírka zákonů*, rok 2021, částka 213.

³⁴ Tamtéž.

³⁵ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 15.

³⁶ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 45.

3.7 Zadávací řízení

ZZVZ vymezuje pojem zadávací řízení jako formalizovaný postup zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, jehož cílem je uzavření smlouvy mezi zadavatelem na jedné straně a dodavatelem příslušného plnění předmětu veřejné zakázky na straně druhé.³⁷

Dle ZZVZ je nově definováno řízení o inovačním partnerství, řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu vycházející z nových zadávacích směrnic EU a koncesní řízení, které bylo dříve upraveno samostatným zákonem.³⁸

3.7.1 Druhy zadávacích řízení

Jednotlivé druhy zadávacích řízení zakotvené v § 3 ZZVZ jsou stanoveny následovně:

- a) „zjednodušené podlimitní řízení,
- b) otevřené řízení,
- c) užší řízení,
- d) jednací řízení s uveřejněním,
- e) jednací řízení bez uveřejnění,
- f) řízení se soutěžním dialogem,
- g) řízení o inovačním partnerství,
- h) koncesní řízení, nebo
- i) řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu“.³⁹

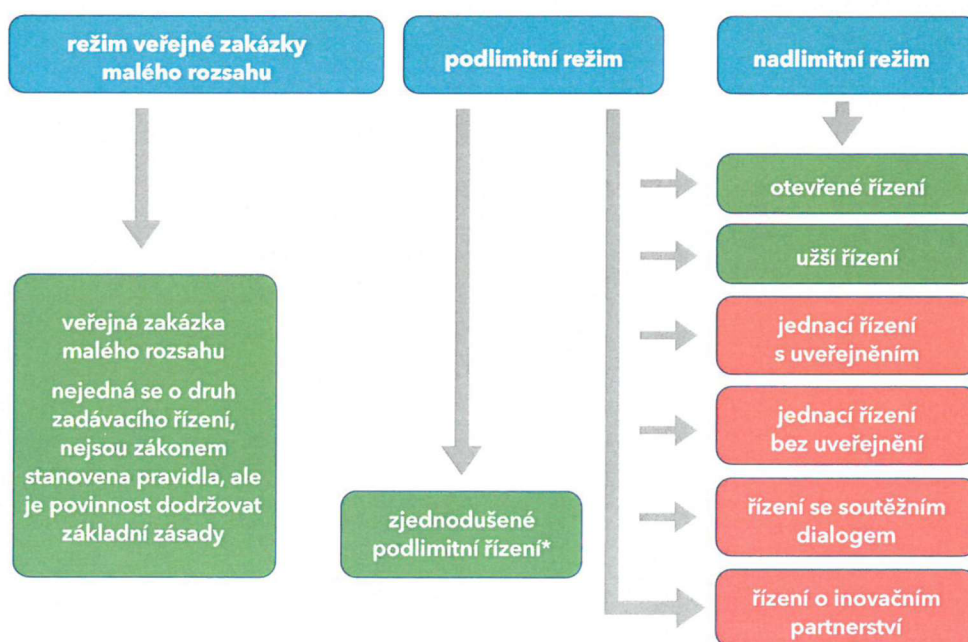
Základní přehled použití druhů zadávacího řízení s ohledem na jejich předpokládanou finanční hodnotu znázorňuje následující obrázek.

³⁷ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 34.

³⁸ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 20.

³⁹ § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbírka zákonů*, rok 2016, částka 51.

Obrázek 2 - Základní členění druhů zadávacího řízení



Zdroj: převzato, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek. 1. díl. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/verejne-zakazky/2699-strucny-pruvodce-zadavatele-svetem-verejnych-zakazek.html>>.

Níže jsou uvedeny následující druhy zadávacích řízení s krátkým popisem.

Zjednodušené podlimitní řízení

Zjednodušené podlimitní řízení lze použít jen v podlimitním režimu, kdy hodnota veřejné zakázky nedosahuje částky 50 000 000 Kč. Jedná se o jednofázové zadávací řízení, zahajuje se uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele a poté je výzva odeslána nejméně pěti zvoleným dodavatelům.⁴⁰

Otevřené řízení

Otevřené řízení je nejčastějším a také nejjednodušším typem zadávacího řízení. Jde o jednofázové řízení, které je charakteristické tím, že každý dodavatel, který má o zakázku zájem, může nabídku podat. V tomto typu zadávacího řízení zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky, ale zároveň neumožňuje vyjednávání mezi zadavatelem a dodavatelem.⁴¹

⁴⁰ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 22.

⁴¹ Tamtéž, s. 23.

Užší řízení

V užším řízení zadavatel rovněž vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast, tento typ řízení se na rozdíl od otevřeného řízení člení do dvou fází. V prvním kole zadavatel na základě podaných žádostí o účast posoudí kvalifikaci účastníků a následně nevyložené účastníky vyzve k podání nabídek.⁴²

Jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení s uveřejněním může zadavatel použít jen v případě, pokud jsou splněny podmínky stanovené zákonem. Základní podstatou tohoto řízení je, že v něm zadavatel vyjednává smluvní podmínky s účastníky zadávacího řízení s cílem zlepšit předběžné nabídky v jeho prospěch. Zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast a je oprávněn v celém průběhu zadávacího řízení měnit či doplnit zadávací podmínky. Po projednání předběžných nabídek zadavatel vybírá vhodného dodavatele.⁴³

Jednací řízení bez uveřejnění

V jednacím řízení bez uveřejnění zadavatel veřejné zakázky přímo vyzývá k jednání jednoho či více dodavatelů na základě vlastní volby a je oprávněn v průběhu řízení měnit zadávací podmínky. Toto řízení je nejméně transparentním jednacím řízením, a proto by se mělo z tohoto důvodu používat jen ve výjimečných případech uvedených v ZZVZ.⁴⁴

Řízení se soutěžním dialogem

Řízení se soutěžním dialogem má velice obdobný průběh jako jednací řízení s uveřejněním, kdy po vyloučení dodavatelů, kteří nesplňují kvalifikaci, vyzve zadavatel zbylé účastníky k účasti na soutěžním dialogu. Tím umožňuje zadavateli nalézt optimální řešení pro jeho potřeby.⁴⁵

⁴² BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 61.

⁴³ Tamtéž, s. 63.

⁴⁴ DVOŘÁK, D., MACHUREK T., NOVOTNÝ P., ŠEBESTA M., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2017. s. 370.

⁴⁵ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 24.

Řízení o inovačním partnerství

Řízení o inovačním partnerství je nový druh zadávacího řízení, který je zadavatel oprávněn použít v případech, kdy potřebuje inovovanou službu, dodávku či stavební práce a řešení, která nejsou na trhu dostupná. Využívá se především u složitějších veřejných zakázek, kde zadavatel požaduje inovativní řešení, lze předpokládat omezený rozsah veřejných zakázek a delší časový úsek.⁴⁶

Koncesní řízení

Zadavatel může zadat veřejné zakázky, které jsou koncesemi na stavební práce nebo koncesemi na služby. Koncesní řízení je zadavatelem zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů a může s účastníky koncesního řízení následně jednat.⁴⁷

Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

Ve zjednodušeném režimu je zadavatel oprávněn zadávat veřejné zakázky na sociální a jiné zvláštní služby přesně uvedené v příloze č. 4 ZZVZ. Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel a je oprávněn jednat s účastníky zadávacího řízení a měnit v návaznosti na tato jednání zadávací podmínky.⁴⁸

3.8 Proces zadávacího řízení

Proces zadávání veřejných zakázek a následný průběh zadávacího řízení se liší dle předmětu zakázky a jejich předpokládaných nákladů. Zadavatel je povinen dodržet stanovené zadávací podmínky a postupovat dle pravidel stanovených zákonem. Platí to i pro dodavatele, kteří se chtějí zadávacího řízení zúčastnit.

Nová právní úprava ZZVZ je oproti předchozí mnohem flexibilnější v možnostech vedení zadávacího řízení. Zadavatel však musí vždy postupovat tak, aby veškeré úkony týkající se celého průběhu zadávacího řízení byly transparentní a zároveň nebyly diskriminační vůči dodavatelům.⁴⁹

⁴⁶ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 21.

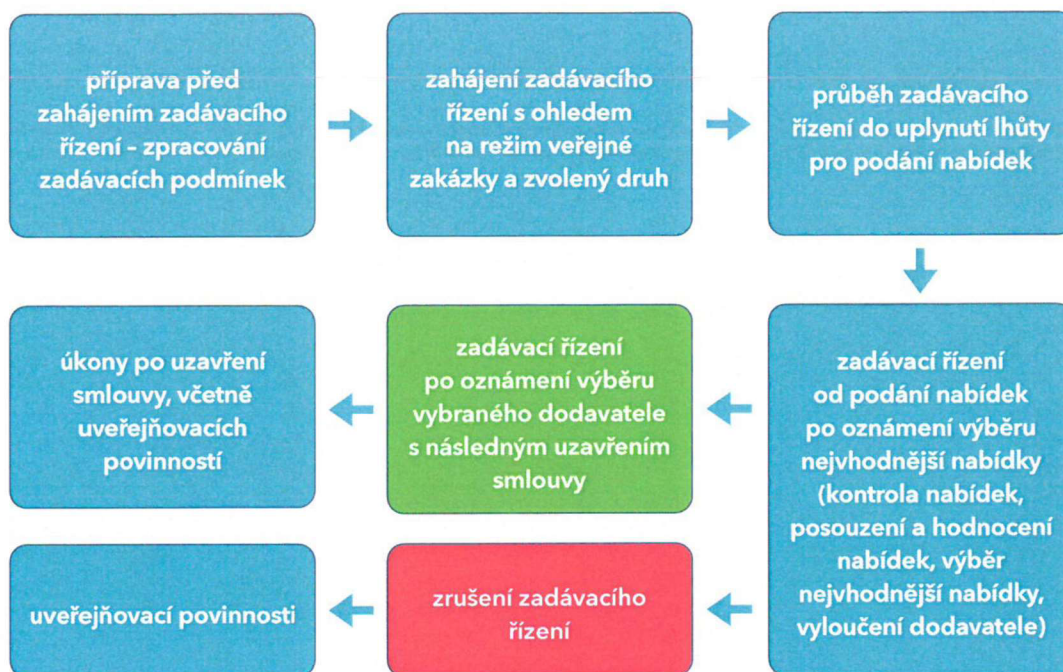
⁴⁷ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 25.

⁴⁸ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 117.

⁴⁹ Tamtéž, s. 43.

Následující obrázek zjednodušeně znázorňuje proces veřejných zakázek v průběhu celého cyklu zadávacího řízení.

Obrázek 3 - Proces veřejné zakázky v průběhu celého cyklu



Zdroj: převzato, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek. 1. díl. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/metodicka-cinnost/publikace-z-oblasti-verejnych-zakazek.html>

3.8.1 Podmínky účasti v zadávacím řízení

Každý zadavatel si v rámci přípravy veřejné zakázky stanovuje souhrn všech podmínek, jenž se uplatní v konkrétním zadávacím řízení. Některé podmínky vycházejí přímo z jednotlivých ustanovení ZZVZ a jiné si zadavatel může stanovit s ohledem na požadovaný předmět plnění. Avšak tyto zadávací podmínky musejí být stanoveny transparentně a musí být umožněno všem dodavatelům, aby se s nimi mohli seznámit. Jde především o podmínky průběhu a účasti v zadávacím řízení, podmínky technické kvalifikace a prokázání způsobilosti, obchodní a jiné smluvní závazky vztahující se k předmětu veřejné zakázky. Zároveň si zadavatel může stanovit požadavky na formu, obsah nebo způsob podání žádostí o účast, předběžných nabídek a nabídek.⁵⁰

Za úplnost a správnost zadávacích podmínek odpovídá vždy zadavatel, nikdy nesmí být tato odpovědnost přenášena na dodavatele. Zadávací podmínky nesmějí být stanoveny

⁵⁰ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020 s. 41.

tak, aby určitým dodavatelům přímo nebo nepřímo bezdůvodně zaručovaly konkurenční výhodu nebo bezdůvodně vytvářely překážky hospodářské soutěže. Také je zadavateli zákonem ukládáno, že si nesmí jako podmínku účasti v zadávacím řízení stanovit právní formu dodavatele ani určitou formu spolupráce dodavatelů nabízející společné plnění předmětu veřejné zakázky, neboť by tento požadavek byl diskriminační.⁵¹

3.8.2 Střet zájmů

Nová právní úprava ZZVZ již nepoužívá pojem „nepodjatost“, ale nově je definován pojem „zákaz střetu zájmů“, a to jak na straně zadavatele, tak i účastníka zadávacího řízení. Střet zájmů může vést k vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení, a proto osoby podílející se na veřejné zakázce musí podepsat čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.⁵²

3.8.3 Předběžné tržní konzultace

Nová právní úprava ZZVZ umožňuje zadavateli vést tržní konzultace s dodavateli či odborníky na vytváření zadávacích podmínek, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž.⁵³

V předešlé právní úpravě tato možnost chyběla a podmínky využití tohoto prostředku komunikace zadavatele s potenciálními dodavateli byly nejasné. Při provádění tržních konzultací však nesmí být porušeny obecné zadávací zásady uvedené v § 6 ZZVZ – transparentnost a přiměřenost, rovné zacházení a zákaz diskriminace. Zároveň je zadavateli stanovena povinnost provést písemný záznam o každé takové konzultaci.⁵⁴

3.8.4 Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace tvoří dokumenty obsahující zadávací podmínky nezbytné pro zpracování nabídky v rámci zadávacího řízení. Jedná se především o informace o ceně, způsobu dodání a lhůtě pro podání nabídek. Dále by zde neměl chybět odkaz na zveřejnění

⁵¹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020 s. 42.

⁵² KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 40.

⁵³ § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbirka zákonů*, rok 2016, částka 51.

⁵⁴ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 42.

oznámení o zakázce, upřesnění kritérií pro výběr a pro zadání zakázky a stanovení jazyk, ve kterém musí být nabídka vypracována.⁵⁵

Dodavatelé jsou oprávněni v zákonné lhůtě požadovat od zadavatele vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace. V případě, že žádost není doručena v zákonné lhůtě, zadavatel nemusí vysvětlení poskytnout.⁵⁶

3.8.5 Zadávací lhůta

Zadavatel si v rámci zadávacího řízení může stanovit zadávací lhůtu, po kterou jsou dodavatelé svými nabídkami vázáni. Tato lhůta musí být stanovena přiměřeně v závislosti na předmětu veřejné zakázky a druhu zadávacího řízení. Zadávací lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a účastník zadávacího řízení nesmí po dobu stanovené zadávací lhůty ze zadávacího řízení odstoupit.⁵⁷

3.9 Kvalifikační předpoklady

Každý dodavatel, který se uchází o plnění veřejné zakázky, musí splnit tzv. kvalifikační předpoklady, které jsou součástí podmínek zadavatele. Obecně se jedná o kritéria způsobilosti a schopnosti dodavatele realizovat veřejnou zakázku.⁵⁸

Zadavatel je povinen v zadávací dokumentaci specifikovat požadovanou kvalifikaci a její rozsah přiměřený předmětu a složitosti veřejné zakázky. Zároveň však zadavatel nesmí vyžadovat takovou kvalifikaci, která nesouvisí s předmětem veřejné zakázky.⁵⁹

Ve zjednodušeném podlimitním řízení lze použít i jiná kvalifikační kritéria, je však třeba dodržovat zásadu transparentnosti, novou zásadu přiměřenosti a zásadu „zákazu bezdůvodných konkurenčních výhod či překážek hospodářské soutěže“ při stanovení zadávacích podmínek. Oproti tomu v nadlimitním režimu zadavatel musí vždy vyžadovat prokázání podmínek základní a profesní způsobilosti, s výjimkou jednacích řízení bez uveřejnění.⁶⁰

⁵⁵ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 35.

⁵⁶ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 132.

⁵⁷ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 45.

⁵⁸ Tamtéž, s. 77.

⁵⁹ DVOŘÁK, D., MACHUREK T., NOVOTNÝ P., ŠEBESTA M., a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2017. s. 443.

⁶⁰ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 54.

Nově lze doklady o kvalifikaci předložit odkazem na odpovídající informace vedené v Informačním systému veřejné správy nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup.⁶¹

ZZVZ umožňuje dodavatelům v nabídkách předkládat doklady o kvalifikaci v kopiích a mohou je případně nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky, pokud čestná prohlášení zadavatel nevyloučí. Před uzavřením smlouvy o veřejnou zakázku však ZZVZ zadavateli ukládá povinnost si od vybraného dodavatele vždy vyžádat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.⁶²

Nová právní úprava ZZVZ již neobsahuje tzv. „black list“, tedy seznam firem, které se nemohou z důvodu porušení zákona účastnit v rámci veřejných zakázek.⁶³

3.9.1 Základní způsobilost

Základní způsobilost musí zadavatel vyžadovat vždy v nadlimitním režimu, u zjednodušeného podlimitního řízení tato povinnost stanovena není. Dodavatel je povinen zejména prokázat, že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, nemá splatné daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejném zdravotním pojištění, na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a není v likvidaci. Tuto povinnost musí splňovat nově i pobočky závodu.⁶⁴

3.9.2 Profesní způsobilost

Profesní způsobilost rovněž musí zadavatel vyžadovat vždy v nadlimitním režimu, u zjednodušeného podlimitního řízení tato povinnost stanovena není. Profesní způsobilost prokáže dodavatel předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo obdobné evidence.

V rámci prokazování podmínek profesní způsobilosti zadavatel může požadovat po dodavateli doložení oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře či odborné způsobilosti v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.⁶⁵

⁶¹ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 138.

⁶² BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 84.

⁶³ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 112

⁶⁴ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 302.

⁶⁵ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 71.

3.9.3 Ekonomická kvalifikace

Do nové právní úpravy ZZVZ se navrací kritérium ekonomické kvalifikace a zadavatel tím ověřuje ekonomickou situaci a stabilitu dodavatele. Zadavatel však nyní může, oproti předchozí verzi zákona, požadovat pouze prokázání obratu, a to výkazem zisků a ztrát za poslední tři bezprostředně předcházející účetní období či obdobným dokladem. Finanční limit může být stanoven až do dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.⁶⁶

3.9.4 Technická kvalifikace

Stanovená kritéria technické kvalifikace pomáhají zadavateli ověřit odpovídající způsobilost dodavatele zajistit předmět plnění veřejné zakázky po technické a personální stránce. Jedná se o požadavek zadavatele na předložení seznamu významných zakázek realizovaných dodavatelem za posledních 5 let v případě stavebních prací a 3 roky v případě dodávek nebo služeb včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, seznamu členů realizačního týmu nebo technických útvarů, popis technického vybavení, předložení vzorků nebo doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob podílejících se na plnění veřejné zakázky.⁶⁷

3.9.5 Využití poddodavatele

Jak již bylo uvedeno v kapitole 3.4.2.1 dodavatel může prokázat prostřednictvím jiných osob určitou část ekonomické a technické kvalifikace nebo profesní způsobilost požadované zadavatelem.

Nově zákon však pozměňuje pravidla prokázání kvalifikace. Poddodavatel nyní musí prokazovat celý rozsah základní a profesní způsobilosti. Oproti předešlé úpravě je však předložení smlouvy s poddodavatelem nahrazeno písemným závazkem poddodavatele.⁶⁸

3.10 Nabídky, jejich posouzení a hodnocení

Z pohledu dodavatele je podání nabídky na plnění veřejné zakázky rozhodujícím okamžikem z celého průběhu procesu veřejné zakázky. Taxativní právní úprava nabídky je podle ZZVZ povinná pro nadlimitní režim. Ve zjednodušeném podlimitním řízení

⁶⁶ Tamtéž, s. 73.

⁶⁷ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 81.

⁶⁸ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 79.

se pro podání, hodnocení nabídek a výběr dodavatele klade důraz spíše na neformální sestavení nabídek, vždy však s ohledem na dodržení zásad stanovených ZZVZ.⁶⁹

Mezi zajímavou novinkou v zákoně patří to, že již nemusí být ustanoveny komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek, tuto činnost může za zadavatele dělat pouze jedna pověřená osoba.⁷⁰

3.10.1 Podání a otevírání nabídek

Požadované podmínky pro sestavení a podání nabídky uvedené v ZZVZ jsou pouze doporučující, dodavatel se řídí požadavky zadavatele, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

V zásadě platí, že nabídky mají být předkládány v českém jazyce a písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím stanoveného elektronického nástroje nebo v listinné podobě. Výjimkou je podle novely zákona možnost předkládat vysokoškolské diplomy v jazyce latinském. Dodavatel je oprávněn podat zadavateli pouze jednu nabídku a zároveň nesmí být poddodavatelem jiného účastníka téhož zadávacího řízení. Na pozdě podanou nabídku se pohlíží tak, jako by nebyla podána.⁷¹

Dle nové právní úpravy ZZVZ není zadavatel povinen ustavovat komisi pro otevírání obálek s nabídkami. Nabídky podané elektronicky jsou zpřístupněny a listinné nabídky jsou zadavatelem otevřeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek bez zbytečného odkladu. Všichni účastníci zadávacího řízení mají právo se účastnit otevírání obálek. V případě elektronických podání dochází k jejich zpřístupnění bez přítomnosti účastníků zadávacího řízení. Zadavatel ale vždy musí vyhotovit protokol o otevírání nabídek.⁷²

Nově ZZVZ připouští doplňování nabídek, a to nejenom jejich vysvětlením, jak k tomu bylo podle předchozího zákona, ale může být i doplněno o údaje a vzorky nebo modely.⁷³

3.10.2 Posouzení a hodnocení nabídek

Posuzování nabídek bývá administrativně nejnáročnější fází zadávacího řízení. Nová právní úprava ZZVZ přináší možnost provést posouzení kvalifikace pouze u nabídky,

⁶⁹ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 145.

⁷⁰ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 109.

⁷¹ Tamtéž, s. 142.

⁷² Tamtéž, s. 158.

⁷³ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 146.

kteřá bude zadavatelem vybrána na základě provedeného hodnocení nabídek. Zároveň ruší povinnost zadavatele posuzovat kvalifikaci a hodnocení nabídek všech účastníků zadávacího řízení.⁷⁴

Tento postup může vést k rychlejšímu uzavření smlouvy o veřejnou zakázku, a tím k zahájení plnění veřejné zakázky s nižšími transakčními náklady na straně zadavatele.⁷⁵

Hodnocení nabídek je nyní založeno na zcela jiném principu než v předchozí verzi zákona, ve většině případů je to na základě jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel však rovněž může hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění, zatímco je stanovena pevná cena.⁷⁶

Dle ZZVZ není zadavatel povinen ustanovit komisi ani pro hodnocení nabídek, s výjimkou veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota je vyšší než 300 000 000 Kč. Zadavatel je nově výslovně povinen po vyhodnocení nabídek zpracovat zprávu o hodnocení, jejíž náležitosti jsou přesně stanoveny ZZVZ. Jedná se zejména o údaje z nabídek, jako je popis hodnocení a porovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých hodnotících kritériích a samotný výsledek hodnocení nabídek.⁷⁷

Zadavateli nadále zůstává povinnost posoudit mimořádně nízkou nabídkovou cenu a její posouzení provádí před odesláním oznámení o výběru dodavatele.⁷⁸

3.10.3 Výběr dodavatele

Výběr dodavatele veřejné zakázky probíhá v rámci zadávacího řízení. Účastník, jehož nabídka byla zadavatelem podle výsledku hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, musí být zadavatelem bez zbytečného odkladu vyzván k písemnému uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky. Jde o změnu oproti předešlé právní úpravě, kdy lhůta činila 15 dnů. Smlouva, případně rámcová dohoda, musí odpovídat zadávacím podmínkám a nabídce vybraného dodavatele.⁷⁹

⁷⁴ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 108.

⁷⁵ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 108.

⁷⁶ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 156.

⁷⁷ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 109.

⁷⁸ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 101.

⁷⁹ KRUTÁK, T., KRUTÁOVÁ L., GERYCH, J. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016*. Olomouc: ANAG, 2016. s. 379-380.

Zadavatel je povinen dle zásady transparentnosti sdělit informace o výsledku zadávacího řízení ostatním účastníkům.⁸⁰

Nová právní úprava ZZVZ ukládá vybranému dodavateli povinnost identifikace skutečného majitele, a tím je doklad o majetkové struktuře dodavatele. V případě nedoložení hrozí vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.⁸¹

Novinkou je povinnost zápisu skutečného majitele do evidenci podle právní úpravy účinné od 1. června 2021, která přináší lepší přehled o skutečných majitelích.⁸²

3.10.4 Zrušení zadávacího řízení

Zrušení zadávacího řízení je jedním ze způsobů ukončení zadávacího řízení a je možné pouze za podmínek stanovených v § 127 ZZVZ. Zadavatel se musí držet důvodů stanovené zákonem a nelze se rozhodovat na základě vlastního uvážení.⁸³

3.10.5 Vyloučení účastníka řízení

Kdykoliv v průběhu zadávacího řízení může dojít k vyloučení dodavatele. Nová právní úprava ZZVZ rozšiřuje a zpřesňuje podmínky vylučování účastníka. Mohou jimi být nesprávné údaje a doklady, mimořádně nízká nabídková cena, porušení zákazu střetu zájmů, narušení hospodářské soutěže, pochybení při předešlé veřejné zakázce, neoprávněné výhody v zadávacím řízení, profesní pochybení, anonymní akcie atd.⁸⁴

3.11 Elektronizace veřejného zadávání

Elektronizace veřejného zadávání je proces, při kterém veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení (příjem nabídek, dodání dokladů apod.) probíhá výhradně elektronicky. Doposud se tato komunikace mohla provádět v listinné nebo elektronické podobě. Ode dne 18.10.2018 nastala povinnost používat elektronickou komunikaci pro všechny zadavatele. Tato povinnost se vztahuje na nadlimitní a podlimitní režim veřejných zakázek, naopak VZMR do této povinnosti nespádají.⁸⁵

⁸⁰ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 113.

⁸¹ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 170.

⁸² Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Portál o veřejných zakázkách [online] [2022-02-15]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/stanoviska/ruzne/>.

⁸³ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 115.

⁸⁴ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 167.

⁸⁵ § 211 odst. 1–6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbírka zákonů*, rok 2016, částka 51.

Koncepce elektronizace veřejného zadávání vychází z ústředního plánu EU, který by měl být jednotný a unifikovaný. Mělo by vést zejména ke zjednodušení a zefektivnění procesů a také otevírá možnost účasti zadavatelům z celé EU. Tato změna ale na druhou stranu přináší významné procesní, technické i personální požadavky ze strany dodavatelů, stejně jako zadavatele.⁸⁶

Od procesu elektronizace veřejného zadávání se obecně očekávají výhody, mezi něž patří možnost zkrácení lhůt v zadávacím řízení, rychlost a kvalita služby, jednoduchost i uživatelská přívětivost, 24hodinová úřední doba a úspora transakčních prostředků. Především také vyšší transparentnost celého procesu, neboť digitální záznamy jsou přesné a jednoznačně spojené s konkrétními osobami.

V souvislosti s povinnou elektronickou komunikací při zadávání veřejných zakázek dochází v posledních letech k nárůstu využívání elektronických nástrojů, jejichž požadavky jsou stanoveny ve vyhlášce MMR ČR č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.⁸⁷

3.11.1 Elektronizace z pohledu firem

Od elektronizace firmy očekávaly zejména výrazné snížení administrativy, a to především ve fázi přípravy a podávání nabídky na plnění veřejné zakázky do zadávacího řízení. Firmy však uvádějí, že ke snížení administrativy fakticky nedošlo, naopak mají ještě větší problém s prokazováním kvalifikace. Ať už se jedná o nutnou konverzi listinných dokumentů prostřednictvím Czechpointu, nebo o dodání potvrzení potřebných dokumentů od vybraných úřadů, které často nefungují, jak by měly, a dochází tím k časové prodlevě. Přestože stát již zavedl mnoho elektronických nástrojů, tyto informační systémy často spolu vzájemně nekomunikují a nesdílí potřebné informace. Ve výsledku je nutné data opětovně vyhledávat nebo o ně požádat.

Na takzvaný legislativní chaos si stěžují i firmy. Podnikatelé obecně situaci nehodnotí pozitivně, stěžují si v této souvislosti na neustále se měnící zákony, nařízení a vyhlášky, nejednotný výklad platných norem, nekoncepční kontrolu a občasnou bezradnost úředníků. Pro výrazné snížení administrativní zátěže a zjednodušení celého procesu je nutné

⁸⁶ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 125.

⁸⁷ Vyhláška č. 260/2016 Sb., *Vyhláška o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody* [online] [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-2020>>.

sjednocení v oblasti elektronických platforem a on-line nástrojů, a především digitalizaci procesů, která povede k efektivnějšímu fungování státu jako celku.⁸⁸

Tabulka 2 - Výhody a nevýhody elektronizace veřejného zadávání

Výhody	Nevýhody
Rychlost i kvalita služby	Zavádění stále nových nástrojů
Větší transparentnost zadávání	Legislativní chaos
Rychlejší zadávací proces	Administrativní zátěž
Jednoduchost i uživatelská přívětivost	Nejednotný výklad platných norem

Zdroj: vlastní zpracování

3.11.2 Elektronické nástroje

Elektronické nástroje jsou největší novinkou procesu elektronizace a jedná se o webové portály jednotlivých zadavatelů, které subjektům veřejných zakázek poskytují transparentní prostředí pro celý průběh zadávacího řízení. Například přesné určení data a času provedení vkladu, zneprístupnění k obsahu nabídek před uplynutím lhůty, omezení manipulace s informacemi v profilu pouze pro oprávněné osoby, ochrana před zneužitím informací třetí osobou.⁸⁹

Zadavatel může používat elektronické nástroje pouze v případě, že neporušuje zákaz diskriminace, jsou běžně dostupné a zároveň musí být pro dodavatele bezplatné.⁹⁰

V souvislosti s povinnou elektronickou komunikací ve veřejných zakázkách se v posledních letech zvyšuje využívání elektronických nástrojů a požadavky na ně jsou stanoveny ve vyhlášce MMR ČR č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.⁹¹

MMR ČR spravuje Informační systém, na kterém zveřejňuje veškeré informace související se zadáváním veřejných zakázek. Patří sem Profil zadavatele, Věstník veřejných zakázek a Registr smluv.⁹²

⁸⁸ Vláda České republiky. *Programové prohlášení vlády*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.vlada.cz/cz/programove-prohlaseni-vlady-193547/>>.

⁸⁹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 131.

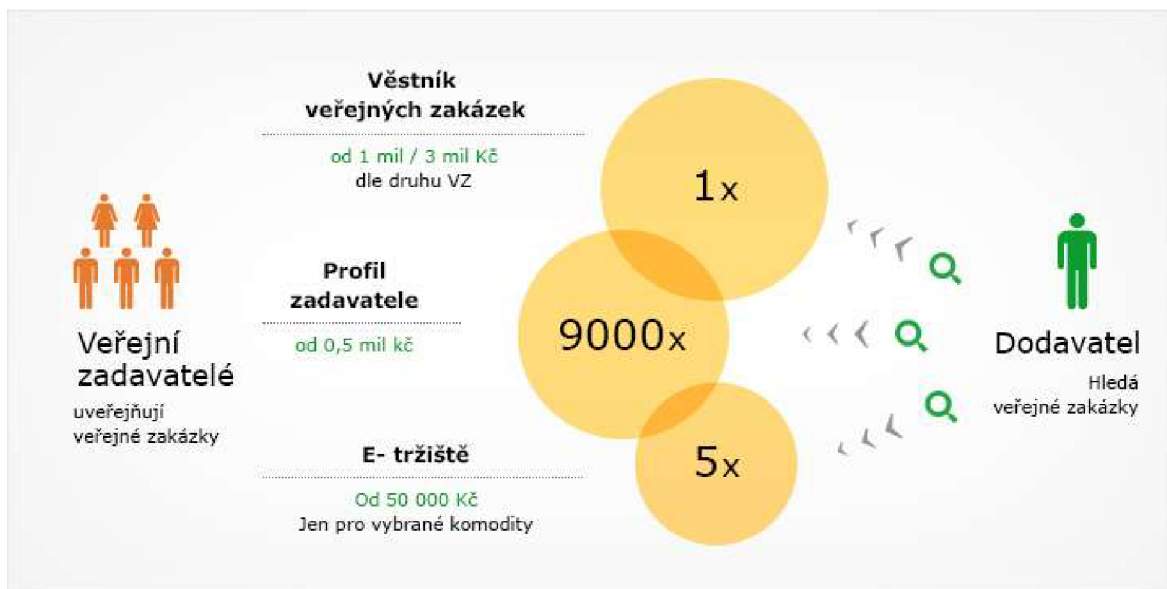
⁹⁰ POREMSKÁ, M. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. Praha: Wolters Kluwer, 2013. s. 7.

⁹¹ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 128.

⁹² Ministerstvo pro místní rozvoj. *Veřejné zakázky*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/urad/projektova-kancelar/verejne-zakazky>>.

Princip uveřejňování veřejných zakázek ve zjednodušeném pohledu popisuje následující obrázek.

Obrázek 4 - Schéma uveřejňování veřejných zakázek



Zdroj: převzato, Portál pro vhodné uveřejnění. Dostupné z: <<https://www.vhodne-uvarejneni.cz/vite-jak-funguje-uvarejnovani-verejnych-zakazek-v-cr>>.

3.11.3 Věstník veřejných zakázek

Věstník veřejných zakázek je online portál sloužící ke zveřejňování základních informací o veřejných zakázkách, které jsou zadávány v souladu se ZZVZ. Správcem věstníku je MMR ČR.⁹³

Obdobně jako podle předchozí právní úpravy ZZVZ je zadavatel povinen uveřejňovat informace pomocí formulářů ve Věstníku veřejných zakázek. Oproti původní verzi, kdy bylo připouštěno odesílání formulářů i v listinné podobě, je však nově stanovena povinnost elektronického uveřejňování.⁹⁴

3.11.4 Profil zadavatele

Profilem zadavatele se rozumí další elektronický nástroj, který umožňuje neomezený dálkový přístup, a na kterém jsou uveřejňovány informace a dokumenty ke všem veřejným zakázkám. Každý zadavatel smí mít pouze jeden platný profil, jehož odkaz je uveřejněn

⁹³ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 144.

⁹⁴ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 253.

ve Věstníku veřejných zakázek. Dodavatelé tak mají lepší přehled o veřejné zakázce, a zjednodušuje se jim i potenciální účast v zadávacím řízení.⁹⁵

3.11.5 Elektronická tržiště

Elektronická tržiště (dále jen „E-tržiště“) jsou webová aplikace umožňující plně elektronické zadávání veřejných zakázek ve stanovených zadávacích řízeních.⁹⁶

E-tržiště jsou součástí soustavy Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ). Hlavním jejich účelem je zjednodušení a zprůhlednění zadávání veřejných zakázek. Řadíme sem Národní elektronický nástroj (dále jen „NEN“), E-ZAK, TenderArena, ROZZA a mnoho dalších.⁹⁷

3.11.6 Dynamický nákupní systém

Dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“) je elektronický systém, v němž zadavatel opakovaně pořizuje běžné a obecně dostupné zboží nebo služby. Jedná se zejména kancelářské potřeby, úklidové prostředky, údržbářské ale i úklidové služby.⁹⁸

DNS je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky zařazení do systému. Tento způsob rychleji uspokojuje potřeby zadavatele, snižuje míru administrativní zátěže, neboť značnou část klasického zadávacího řízení provede již v rámci zařazení dodavatelů do DNS. Zadavatel umožňuje každému dodavateli podat žádost o účast a neomezený dálkový přístup k zadávací dokumentaci po celou dobu trvání DNS. Odmítnutí o zařazení dodavatel do DNS musí být zadavatelem odůvodněno.⁹⁹

3.11.7 Seznam kvalifikovaných dodavatelů

Seznam kvalifikovaných dodavatelů (dále jen „SKD“) je veřejný informační seznam dodavatelů, kteří splnili kvalifikaci podle ZZVZ a náležitě ji doložili MMR ČR. Tímto výpisem ze SKD dodavatelé nahrazují ve svých nabídkách prokázání splnění podmínek základní a profesní způsobilosti.¹⁰⁰

⁹⁵ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 133.

⁹⁶ POREMSKÁ, M. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. Praha: Wolters Kluwer, 2013. s. 42.

⁹⁷ Ministerstvo pro místní rozvoj. *E-tržiště*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/caste-dotazy/verejne-zakazky/e-trziste>>.

⁹⁸ POREMSKÁ, M. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. Praha: Wolters Kluwer, 2013. s. 61.

⁹⁹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 123.

¹⁰⁰ Ministerstvo pro místní rozvoj. *Seznam kvalifikovaných dodavatelů*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/caste-dotazy/verejne-zakazky/e-trziste>>.

Možnost doložení části kvalifikačních předpokladů prostřednictvím výpisu ze SKD značně dodavatelům ulehčí administrativní práci spojenou s přípravou nabídky a sníží chybovost v přípravě. Další výhodou je ekonomická úspora, neboť dodavatel nemusí vynakládat finanční prostředky na získání různých potvrzení od dotčených úřadů a nebude vystaven riziku, že nezíská potřebné dokumenty včas. I ze strany zadavatele je prokazování části kvalifikace výpisem ze SKD vítanou možností, neboť kontrola výpisu je snadnější než kontrola dodaných podkladů, které nahrazuje, což může urychlit hodnotící část zadávacího řízení.¹⁰¹

Do seznamu se může nechat zapsat jakákoliv právnická či fyzická osoba nebo podnikatel a informace vyplývající z tohoto seznamu jsou neomezené a dálkově přístupné všem zadavatelům i dodavatelům.¹⁰²

Nová právní úprava ZZVZ umožňuje používání systému e-Certis a jednotného evropského osvědčení. Tím se rozumí písemné čestné prohlášení účastníka zadávacího řízení o prokázání jeho kvalifikace, a to i prostřednictvím jiné osoby, které nahrazují doklady vydané orgány veřejné správy. Předchozí verze zákona tuto formu nahrazení neumožňovala.¹⁰³

3.11.8 Registr smluv

Registr smluv je dalším transparentním nástrojem procesu zadávání veřejných zakázek. Jde o informační systém, který spravuje Ministerstvo vnitra a informace zde uveřejněné jsou veřejně dostupné a zcela bezplatné.¹⁰⁴

Povinnost uveřejňování smluv s plněním nad 50 000 Kč bez DPH se vztahuje na všechny státní a veřejnoprávní instituce, územně samosprávné celky, státní podniky, právnické osoby a další instituce, v nichž má většinovou majetkovou účast stát nebo územní samosprávný celek.¹⁰⁵

Smlouva musí být uzavřena písemně nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv.¹⁰⁶

¹⁰¹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 145.

¹⁰² MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 17.

¹⁰³ POREMSKÁ, Michaela. M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 264.

¹⁰⁴ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 118.

¹⁰⁵ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 171.

¹⁰⁶ Tamtéž, s. 174.

Z pohledu veřejných zakázek slouží registr smluv jako kontrola pro zakázky zadávané v režimu VZMR nebo na zakázky, kterých se týká výjimka ze zákona.¹⁰⁷

3.12 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

ÚOHS je nezávislým ústředním orgánem státní správy, který vykonává dozor nad dodržováním pravidel a respektováním zásad stanovených v ZZVZ. Nově působí i jako ochrana hospodářské soutěže, projednává přestupky a ukládá pokuty za jejich spáchání.¹⁰⁸

Kontrolu dodržování zákona zahajuje ÚOHS z vlastního podnětu, písemného návrhu stěžovatele, případně z podnětu o přezkoumání úkonů zadavatele, který může podat fyzická či právnická osoba.¹⁰⁹

3.12.1 Námitky

Námitky jsou základním prostředkem obrany účastníka nebo zájemce směřující k zadavateli v průběhu konkrétního zadávacího řízení. Dodavatel je může podat v případě, že nesprávným postupem zadavatele hrozí nebo vznikla újma. Námitky se podávají výlučně písemně a lze je podat proti všem úkonům nebo opomenutím zadavatele v zadávacím řízení, a to včetně stanovení zadávacích podmínek, proti zvolenému druhu zadávacího řízení nebo volbě režimu veřejné zakázky.¹¹⁰

Jejich výhoda je v tom, že nejsou zpoplatněné. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, může dodavatel podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u ÚOHS.

Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku před uplynutím lhůty k podání námitek. Dle nové právní úpravy ZZVZ musí být námitky proti zadávací dokumentaci podány do lhůty pro podání nabídek, oproti původních 5 dnů po lhůtě po podání nabídek.¹¹¹

3.12.2 Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele

Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele lze zahájit na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední. Nezbytným předpokladem pro podání návrhu na ÚOHS je řádné

¹⁰⁷ § 3 zákon č. 340/2015 Sb., Zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv.

¹⁰⁸ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Historie úřadu*. [online]. [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <<https://uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>>.

¹⁰⁹ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 18.

¹¹⁰ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 150.

¹¹¹ KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. Praha: Leges, 2017. s. 198.

a včasné podání prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou schránou podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.¹¹²

Návrh lze podat proti všem úkonům a opomenutím zadavatele, které nejsou v souladu se ZZVZ, a v jejichž důsledku vznikla nebo hrozí újma na právech navrhovatele. Zejména proti zadávacím podmínkám, vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, rozhodnutí o výběru dodavatele, volbě druhu zadávacího řízení a také postupu zadavatele.¹¹³

¹¹² ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTEŽE. *Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele*. [online]. [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <<https://uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>>.

¹¹³ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2020. s. 154.

4 Praktická část práce

Praktická část je zaměřena na analýzu veřejných zakázek z pohledu dodavatele ICT služeb a identifikaci nejčastějších pochybení v rámci podávání nabídky na plnění veřejné zakázky do zadávacího řízení. Práce je rozdělena na několik částí. V úvodu je nejprve představena společnost BELCOM Digital a.s. (dále jen „BELDig“), ve které autorka dlouhodobě pracuje. Jsou zde uvedeny hlavní oblasti působení společnosti a interní postup procesu zakázek.

V následující části je provedena statistická analýza údajů týkající se vývoje počtu podaných nabídek na veřejné zakázky dle nejpoužívanějších režimů, kterých se společnost BELDig zúčastnila, a to od ledna 2017 do prosince 2020. Následuje analýza zjištěných nejčastějších pochybení při podávání nabídek na veřejné zakázky. Na základě zjištěných dat je provedena komparace údajů za jednotlivá období. Získaná data jsou graficky znázorněna a následně vyhodnocena.

V závěrečné kapitole praktické části je provedena interpretace zjištěných pochybení, včetně jednotlivých návrhů k jejich řešení, které mohou pomoci předcházet chybám či nedostatkům a zároveň se tak vyhnout případnému vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

4.1 Charakteristika společnosti

Společnost BELDig působí na trhu již 20 let a v oblasti ICT je uznávaná jako jedna z předních poradenských firem. BELDig dlouhodobě působí především v oblasti řízení bezpečnosti informačních technologií (dále jen „IT“), procesního poradenství, projektového řízení a systémové integrace. Dále společnost BELDig disponuje certifikovaným systémem pro systém managementu informací dle ISO/IEC 27001:2014 a je také prověřena Národním bezpečnostním úřadem pro seznamování se s utajenými informacemi na stupeň Tajné.

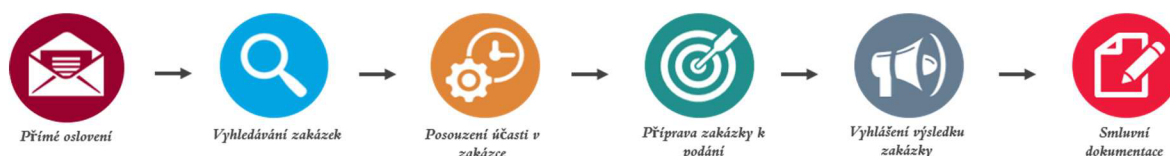
4.1.1 Oblasti působení společnosti

Hlavním předmětem činnosti společnosti BELDig je nabídka auditorských a poradenských služeb v oblasti ICT, řízení kvality a implementace systémů řízení. Je rovněž zaměřena na IT audit, poradenství a outsourcing. BELDig je úspěšná při zadávacích řízeních pro prioritní zakázky řešení bezpečnosti IT a při asistenci svým klientům především v oblasti digitální transformaci jejich procesů a businessu. Zároveň si buduje pozici leadera v oblasti procesní automatizace a robotizace.

4.1.2 Popis procesu zakázek

V této části bakalářské práce jsou níže popsány jednotlivé fáze procesu zakázek ve společnosti BELDig.

Obrázek 5 - Popis procesu zakázek



Zdroj: vlastní práce, Interní data společnosti BELDig

Z praktického hlediska je celý proces rozdělen do šesti fází a následně je krátce popsán interní postup procesu zakázek ve společnosti BELDig.

Krok 1 – Přímé oslovení

Jedním ze zdrojů získávání zakázek je přímé oslovení zákazníka např. e-mailem, telefonicky nebo osobním kontaktem. Nejčastěji se tak stává z předchozí kvalitní spolupráce se zákazníkem, poskytnutí referencí od jiných zákazníků či z účasti na seminářích či odborných konferencích, kterých se BELDig hojně účastní. V případě zájmu o možnou spolupráci vede partner společnosti BELDig další jednání se zákazníkem. Následující postup se liší podle toho, zda je požadována nabídka, nebo se jedná o objednávku bez nabídky.

Krok 2 – Vyhledávání zakázek

V případě veřejných zakázek dochází k vyhledávání nových zakázek prostřednictvím E-tržišť, jako je Věstník veřejných zakázek, Tender Arena, Gemin, Rozza či NEN. Při nalezení vhodné veřejné zakázky je tato zakázka uložena do evidence buď s termínem podání nebo s datem uveřejnění předběžného oznámení a předána k posouzení.

Krok 3 – Posouzení účasti v zadávacím řízení

Zakázka je posléze posouzena vedením společnosti BELDig, zda je realizovatelná ve smyslu know-how, pracovních kapacit, termínů, potřeby kooperace, legislativních podmínek a technologie. Poté je rozhodnuto o účasti či neúčasti v zadávacím řízení.

Krok 4 – Příprava zakázky k podání

Ve složce projektů je zaevidována nová zakázka a do složky je následně uložena zadávací dokumentace včetně příloh a dodatečných informací. Dle předmětu plnění veřejné zakázky se stanoví časový harmonogram, využití pracovních kapacit, referenční zakázky, obchodní podmínky a další náležitosti. Zakázka je poté zpracována do formy nabídky a v určeném termínu podána buď prostřednictvím E-tržště, osobně nebo e-mailem.

Krok 5 – Vyhlášení výsledku zakázky

Po skončení lhůty pro podání nabídek v rámci zadávacího řízení je veřejná zakázka vyhodnocena a výsledek je písemně zaslán všem účastníkům zadávacího řízení. Nabídka k zakázce je poté ve složce projektů archivována.

Krok 6 – Smluvní dokumentace

Následně dochází k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a všechny dokumenty se ukládají v listinné i elektronické podobě. Následuje proces realizace konkrétní zakázky.

4.2 Statistický přehled podaných nabídek na veřejné zakázky

Tato kapitola navazuje na teoretickou část bakalářské práce a je zaměřena na analýzu vývoje počtu podaných nabídek na veřejné zakázky dle nejpoužívanějších režimů zadávacího řízení. Následuje porovnání z hlediska finančního rozsahu jednotlivých veřejných zakázek, a to za období ledna 2017 až prosince 2020.

4.2.1 Počet nabídek na veřejné zakázky dle režimu v letech 2017-2020

Data, ze kterých byla zpracována analýza počtu podaných nabídek na jednotlivé veřejné zakázky, znázorňuje následující tabulka. Je porovnáváno období 2017-2020.

Tabulka 3 - Počet nabídek na veřejné zakázky dle režimu v letech 2017–2020

Veřejná zakázka	Kalendářní rok			
	2017	2018	2019	2020
Nadlimitní	13	11	12	7
Podlimitní	10	8	4	3
VZMR	50	43	34	32

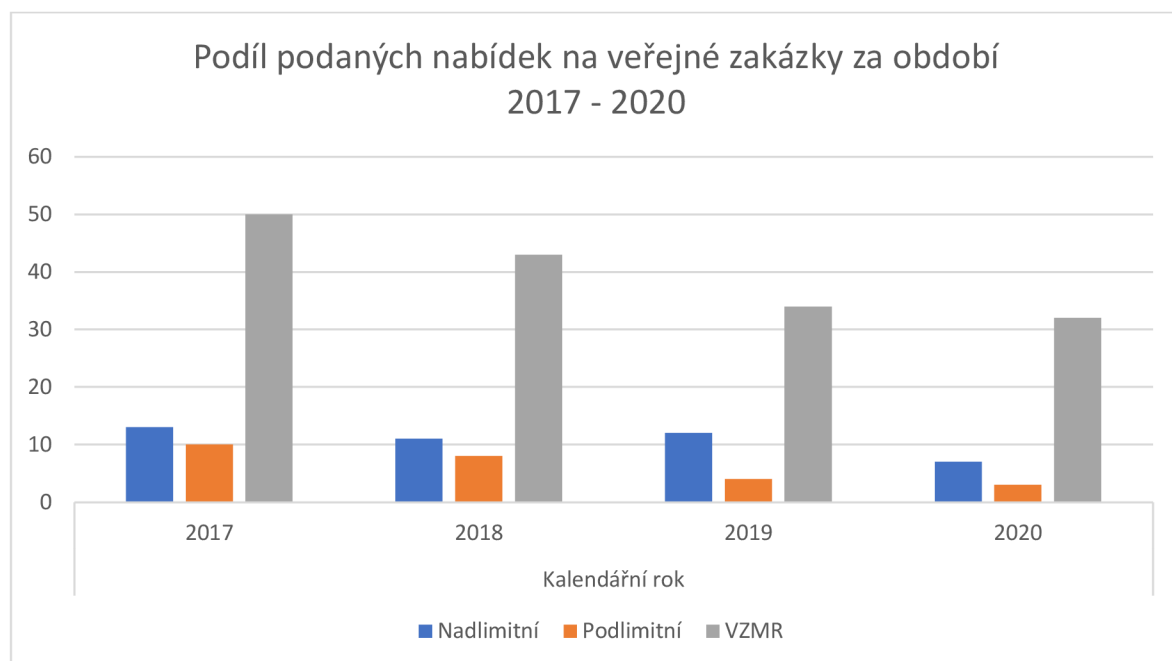
Zdroj: vlastní práce, Interní data společnosti BELDig

Z uvedené komparace vyplývá, že největší počet podaných nabídek na veřejné zakázky zadávané v režimu nadlimitním, podlimitním a VZMR byl zaznamenán v prvním sledovaném období. Společnost BELDig v roce 2017 podala celkem 73 nabídek do zadávacích řízení. V následujícím roce 2018 následoval mírný pokles v počtu podaných nabídek. Bylo podáno o 11 nabídek méně než v prvním sledovaném období. Pokles pokračoval i v dalším sledovaném roce 2019. Společnost se v tomto roce zúčastnila 50 zadávacích řízení, do kterých podala své nabídky.

Z tabulky lze dále konstatovat, že zaznamenaný nejmenší počet podaných nabídek na veřejné zakázky byl v průběhu posledního sledovaného období 2020. Tehdy společnost BELDig podala pouhých 42 nabídek na veřejné zakázky. Tento propad byl pravděpodobně způsobený důsledky epidemiologické situace vyvolané pandemií onemocnění Covid-19 a dopady souvisejících vládních opatření.

Pro větší přehlednost podílu podaných nabídek na veřejné zakázky v jednotlivých režimech jsou data zpracována graficky a následně interpretována. Ze zjištěných podkladů je patrná nejvyšší účast společnosti BELDig v zadávacích řízeních na veřejné zakázky zadávané v režimu VZMR, což zachycuje následující graf.

Graf 1 – Podíl nabídek na veřejné zakázky dle režimu za období 2017-2022



Zdroj: vlastní práce, Interní data společnosti BELDig

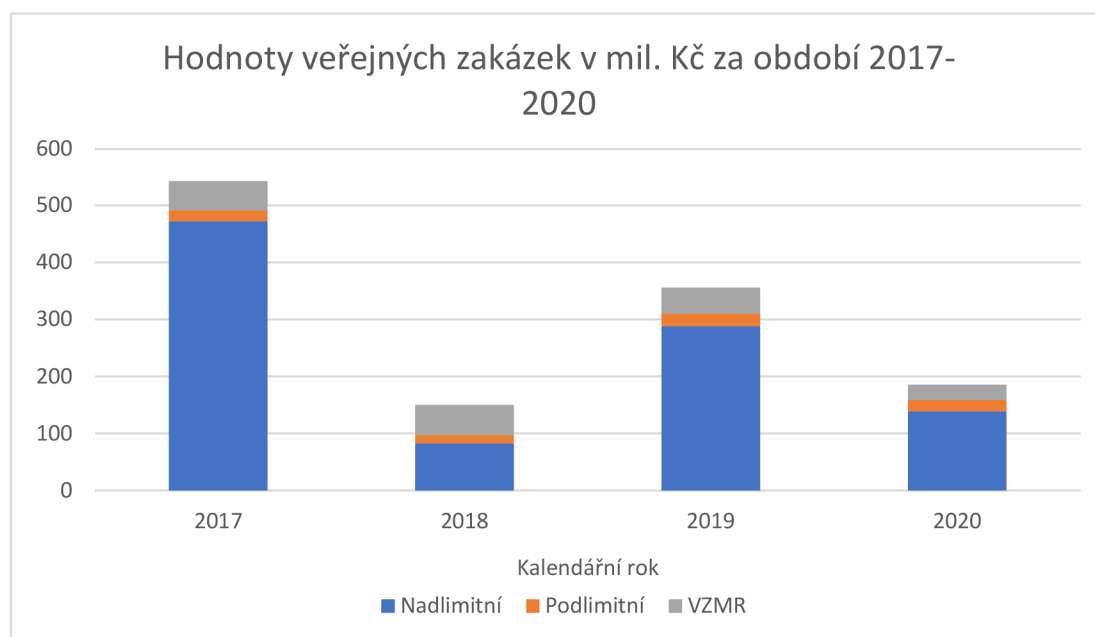
Porovnáním dat z grafu je zřejmé, že největší podíl na množství podaných nabídek v každém sledovaném období mají zakázky podávané v režimu VZMR. Nejvyšší celkový

počet podaných nabídek na veřejné zakázky byl zaznamenán v prvním sledovaném období 2017, naopak nejméně jich bylo podáno v posledním roce 2020. Lze tak konstatovat, že v průběhu celého sledovaného období se počet podaných nabídek na veřejné zakázky postupně snižoval.

Z grafu je dále patrné, že podávání nabídek na veřejné zakázky zadávané v nadlimitním režimu převyšuje podávání nabídek v rámci zadávacího řízení v podlimitním režimu. Největší rozdíl byl zaznamenán v roce 2019, kdy dosahoval osmi podaných nabídek. Naopak nejmenší rozdíl byl zaznamenán v letech 2017 a 2018, kdy činil pouze tři podané nabídky. Největší počet nabídek na veřejné zakázky v nadlimitním režimu byl zaznamenán hned v prvním sledovaném roce 2017, poté se jejich počet průběžně snižoval a nejméně jich připadlo na poslední sledované období 2020. Obdobné je to i u zakázek v podlimitním režimu, kdy největší počet nabídek v rámci zadávacího řízení vykazoval opět první sledovaný rok, pak následuje rok 2018 a nejméně podaných nabídek na veřejné zakázky i v tomto případě bylo zaznamenáno v posledním sledovaném období.

Kromě počtu celkových podaných nabídek na veřejné zakázky byly dále sledovány a graficky znázorněny hodnoty veřejných zakázek v jednotlivých režimech. Přestože byl zaznamenán největší počet podaných nabídek na veřejné zakázky v režimu VZMR, nejvyšší finanční hodnoty představují veřejné zakázky v nadlimitním režimu, což zachycuje následující graf.

Graf 2 – Hodnoty veřejných zakázek dle druhu za období 2017–2020



Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

Jak je z grafu patrné, největší podíl z hlediska finančního rozsahu tvořily zakázky zadávané v nadlimitním režimu, a to za každé sledované období. Hodnota VZMR v každém roce převyšovala hodnotu zakázek zadávané v podlimitním režimu. Zakázky zadávané v nadlimitním režimu odpovídaly celkové hodnotě 983 mil. Kč, v podlimitním režimu 76 mil. Kč a VZMR činily 176 mil. Kč.

Dále z výše uvedeného grafu vyplývá, že nejvyšší finanční hodnota veřejných zakázek byla zaznamenána hned v prvním sledovaném roce 2017, a to v celkové výši 543 mil. Kč. V následujícím roce 2018 následoval pokles, kdy finanční hodnota veřejných zakázek činila jen 150 mil. Kč. Rok 2019 naopak představoval nárůst o 205 mil. Kč a v posledním sledovaném roce opět došlo k poklesu a to na 186 mil. Kč.

4.3 Zjištěná nejčastější pochybení při podávání nabídek

Účelem bakalářské práce je vytvoření podpůrného materiálu pro tvorbu postupů usnadňujících přípravu a podávání nabídky na plnění veřejné zakázky. V této části bakalářské práce jsou uvedeny zjištěné nejčastější chyby a nedostatky vznikající v průběhu procesu zadávacího řízení, se kterými se společnost BELDig potýká. Zároveň jsou zde uvedeny jednotlivé návrhy vhodných opatření, které mohou pomoci předcházet pochybením a vyhnout se tak případnému vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Data, ze kterých byla zpracována analýza, znázorňuje následující tabulka. Sledované období je od ledna 2017 do prosince 2020 a týká se všech režimů veřejných zakázek.

Tabulka 4 - Přehled objasnění, rozhodnutí o vyloučení a podaných námitek

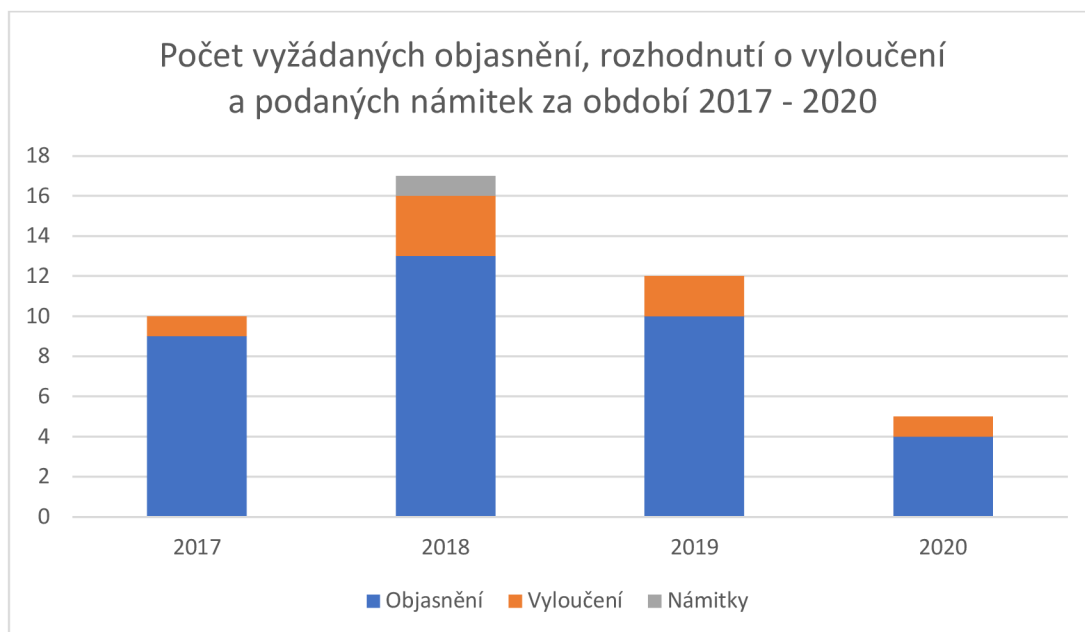
Veřejná zakázka	Kalendářní rok			
	2017	2018	2019	2020
Žádost o objasnění	9	13	10	4
Rozhodnutí o vyloučení	1	3	2	1
Námítky proti rozhodnutí výběru	0	1	0	0

Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

Dále byla provedena komparace údajů týkajících se nejčastějších pochybení v průběhu procesu zadávacího řízení. Tato pochybení následně vedla k žádostem zadavatele k písemnému objasnění či doplnění nabídky a v některých případech i k vyloučení

společnosti BELDig z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Výsledná data jsou níže graficky znázorněna a následně vyhodnocena.

Graf 3 – Počet objasnění, vyloučení a námitek za období 2017–2020



Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

Z výsledku tohoto šetření je zřejmé, že se zadavatelé spíše přiklánějí k formě písemného objasnění či doplnění nabídky před vyloučením účastníka z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Právě tuto možnost připouští současná právní úprava ZZVZ.

Nejčastější pochybení nebo nedostatky vyplývající z podaných nabídek na veřejné zakázky byly zaznamenány v roce 2018 a to celkem ve třinácti případech. Zároveň v tomto roce došlo i k nejvyššímu počtu vyloučení společnosti BELDig z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Převážná část žádostí o písemné objasnění a následná vyloučení se týkala prokazatelného nesplnění požadovaných kritérií technické kvalifikace vyplývající ze zadávací dokumentace.

Následuje rok 2019 s počtem deseti případů žádostí o písemné objasnění či doplnění nabídky a ve dvou případech došlo k vyloučení BELDig z další účasti v zadávacím řízení. Opět převažují chyby v nedostatečném doložení požadovaných kritérií technické kvalifikace. V prvním případě vedly i k následnému vyloučení společnosti BELDig z další účasti v zadávacím řízení. Ve druhém případě k vyloučení došlo z důvodu předložení mimořádně nízké nabídkové ceny v předkládané nabídce na veřejnou zakázku.

V roce 2017 byl dodavatel devětkrát vyzván písemnému objasnění či doplnění nabídky. I v tomto roce převažovaly nedostatky v prokazování kritérií technické kvalifikace,

z téhož důvodu byla v jednom případě vyloučena společnost BELDig z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Nejméně žádostí o písemné objasnění či doplnění nabídky bylo zaznamenáno v roce 2020 a k jednomu vyloučení společnosti BELDig. To bylo z důvodu nesprávného vložení cenových údajů do webového formuláře na stránkách NEN.

Z grafu je dále patrné, že v roce 2018 uvedená společnost BELDig podala jednu námítku proti rozhodnutí výběru dodavatele. Zadavatel v tomto případě stěžovateli vyhověl s tím, že bude jmenovaná nová hodnotící komise, která přezkoumá všechny podané nabídky na konkrétní veřejnou zakázku a určí nové pořadí účastníků zadávacího řízení.

4.3.1 Nejčastější chyby v prokazování způsobilosti a kvalifikace

V následující tabulce jsou prostřednictvím statistického šetření detailně zobrazeny chyby v prokazování splnění podmínek způsobilosti a technické kvalifikace. Z důvodu absence chyb v prokazování kritérií ekonomické kvalifikace není toto kritérium v tabulce zohledněno.

Tabulka 5 - Přehled jednotlivých chyb v prokazování způsobilosti a kvalifikace

Nejčastější chyby	2017	2018	2019	2020
Chyby v prokazování splnění základní způsobilosti	1	0	2	0
Chyby v prokazování splnění profesní způsobilosti	1	1	0	0
Chyby v prokazování kritérií technické kvalifikace	5	10	5	3
Ostatní chyby (např. návrh smlouvy)	2	2	3	1

Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

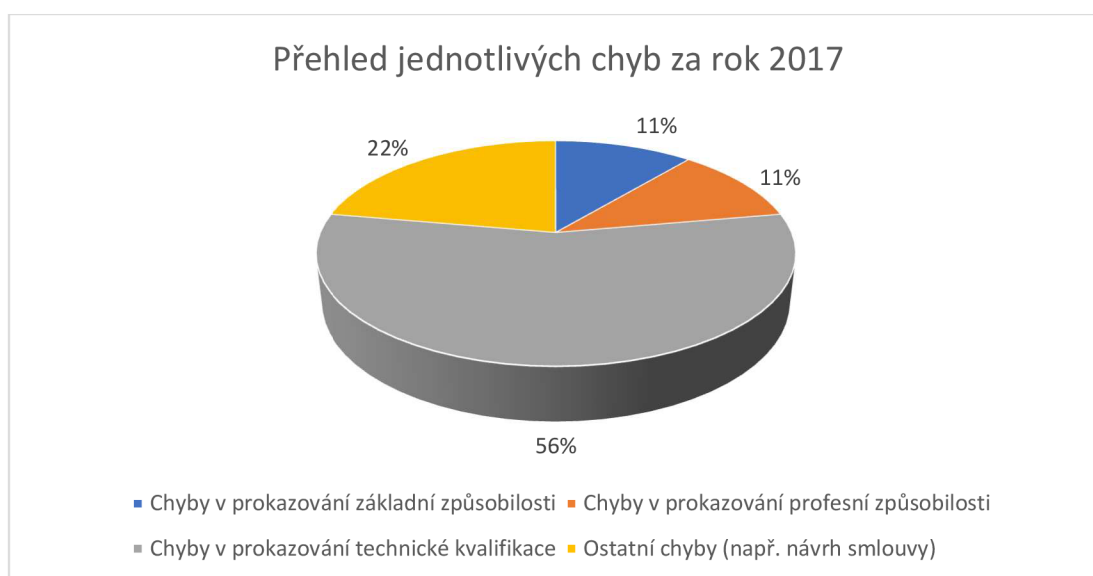
Je tedy patrné, že nejčastějším závažným pochybením při sestavování nabídky na veřejné zakázky dochází při prokazování kritérií technické kvalifikace, především v předkládání seznamu významných zakázek a členů realizačního týmu. Následují chyby v prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti, a to především v doložení dokladu o oprávnění k podnikání či výpisu z obchodního rejstříku. Mezi ostatní chyby

v předkládaných dokumentech patří především nedodání všech příloh do návrhu smlouvy nebo chybějící podpisy oprávněných osob.

K nejméně chyb dochází v prokazování splnění podmínek základní způsobilosti, a to především v doložení dokumentů jako je výpis z evidence Rejstříku trestů, potvrzení příslušného finančního úřadu, čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani nebo potvrzení od příslušného pracoviště správy sociálního zabezpečení.

Porovnáním údajů z výše uvedené tabulky jsou veškerá nalezená pochybení ze strany dodavatele pro větší přehlednost znázorněna i graficky po jednotlivých obdobích a data následně interpretována.

Graf 4 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2017



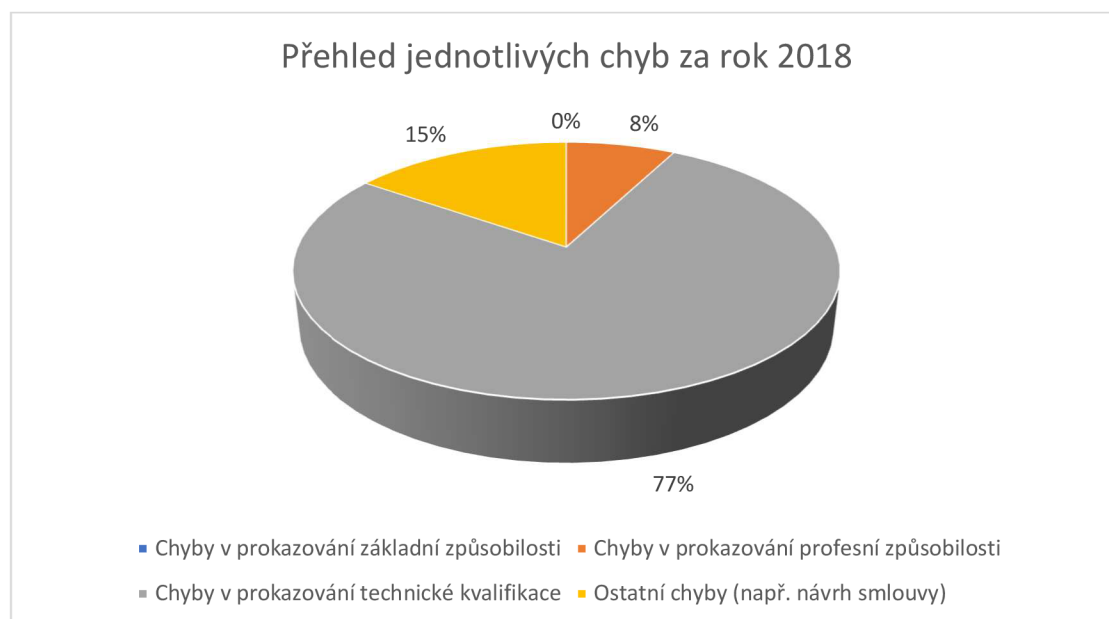
Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

Ve sledovaném období roku 2017 došlo celkem k devíti pochybením ze strany dodavatele. K nejčastějším chybám docházelo v prokazování kritérií technické kvalifikace, ke kterým došlo celkem v pěti případech. Ve všech případech se jednalo o veřejné zakázky v nadlimitním režimu, kdy je kladen velký důraz na prokazování jednotlivých kvalifikačních kritérií. Ve třech případech byly shledány nesrovnalosti v doložení předkládaných zkušeností s projekty naplňujícími požadavek zadavatele. Rovněž i profesní praxe členů realizačního týmu nenaplňovala uvedené požadavky zadavatele na jednotlivé pozice. V jednom případě šlo o nesprávné doložení profesního certifikátu, ve druhém případě byl předložený certifikát propadlý. V prokazování ostatních předkládaných dokumentů došlo ke dvěma pochybnostem, které se týkaly předloženého návrhu smlouvy. Jednou nebyl návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele a druhou nesrovnalostí

byla chybějící požadovaná příloha předmětu plnění, která byla jako povinné ustanovení smlouvy. Zbývající pochybení uvedená v grafu byla shodně po jednom případě.

V případě prokazování splnění podmínek základní a profesní způsobilosti byl dodavatel požádán o dodání chybějícího dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.

Graf 5 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2018

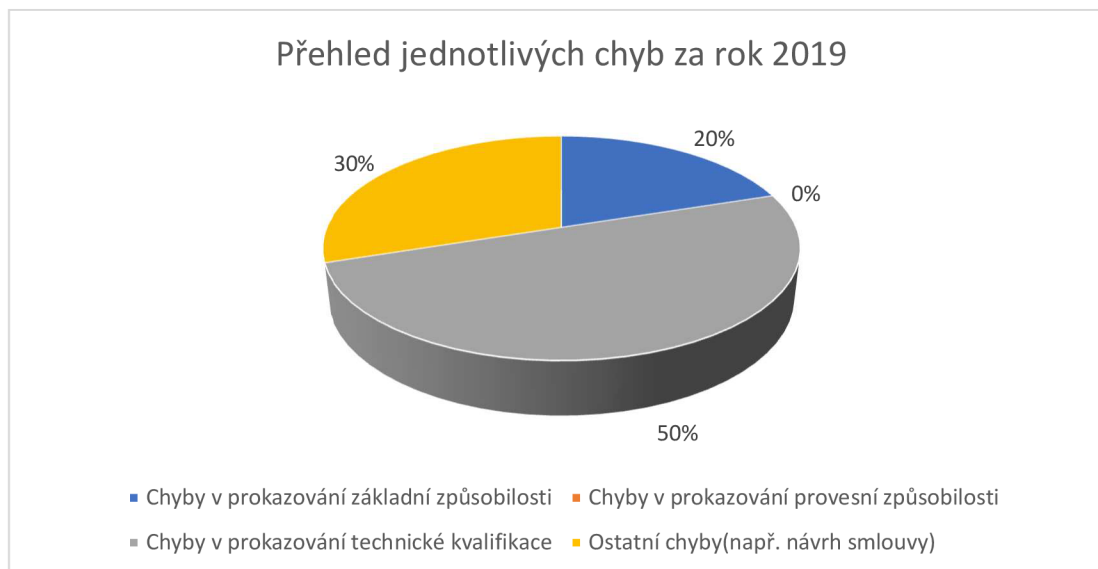


Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

V následujícím roce 2018 bylo shledáno třináct pochybení ze strany dodavatele. K nejčastějším chybám rovněž docházelo v prokazování kritérií technické kvalifikace, ke kterým tentokrát došlo v deseti případech. Ve většině případů se jednalo o veřejné zakázky zadávané v nadlimitním režimu, pouze ve třech případech šlo o VZMR. V sedmi případech byly shledány nesrovnalosti v doložení předkládaných zkušeností s projekty naplňujícími požadavky zadavatele. Ve dvou případech nebyla splněna celková délka profesní praxe jednotlivých členů realizačního týmu. V posledním případě zadavatel požadoval dodatečné předložení českého překladu dokládajícího profesního certifikátu. V prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti byla shledána neplatnost požadovaného certifikátu, kterým se dodavatel v zadávacím řízení prokazoval. Při prokazování ostatních předkládaných dokumentů došlo ke dvěma pochybením. V prvním případě nebyl doložen seznam veřejných funkcionářů a dále v předloženém návrhu smlouvy byly shledány nesrovnalosti ve zpracování nabídkové ceny. V tomto roce

nedošlo v prokazování podmínek základní způsobilosti k žádnému pochybení ze strany dodavatele.

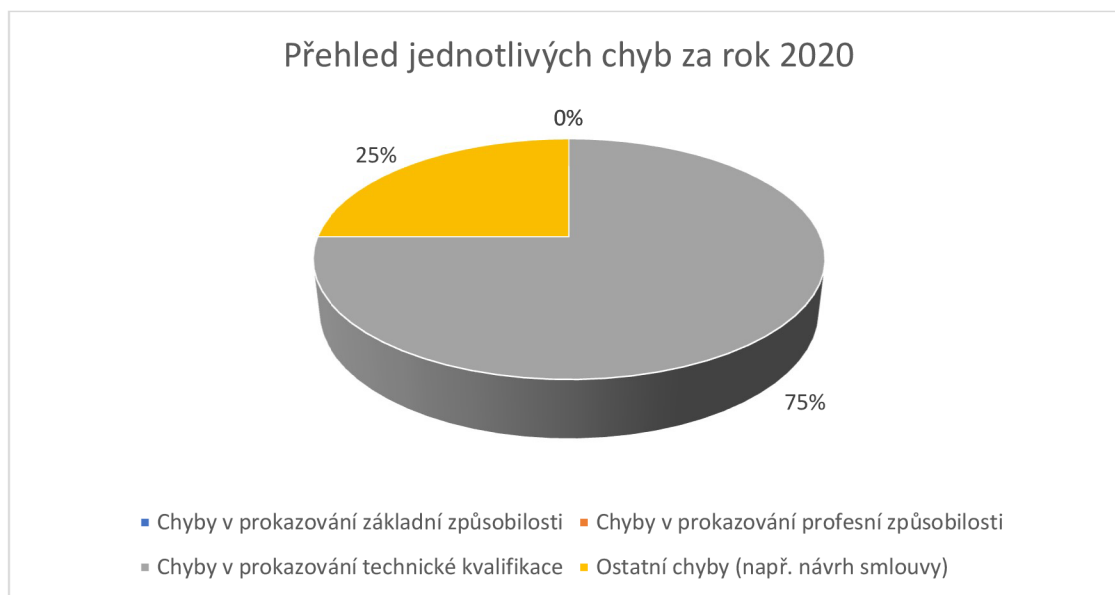
Graf 6 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2019



Zdroj: vlastní zpracování, Interní data BELDig

Ve sledovaném období 2019 bylo shledáno celkem deset pochybení ze strany dodavatele. Z toho ve třech případech se jednalo o veřejné zakázky zadávané v nadlimitním režimu, ve dvou případech pak o veřejné zakázky zadávané v podlimitním režimu a zbývající čtyři pochybení se týkaly VZMR. I v tomto období docházelo k nejčastějším chybám v prokazování kritérií technické kvalifikace a celkem jich bylo pět. Ve všech případech byly shledány nesrovnalosti při předkládání požadovaných referencí a seznamu významných zakázek, ze kterých jednoznačně nevyplýval předmět a finanční rozsah předkládaných služeb. Ve třech případech došlo k chybám v ostatních předkládaných dokumentech, a to konkrétně v předkládaném návrhu smlouvy. Jednak nebyla předložena zpracovaná studie, která měla být přílohou k návrhu smlouvy. Ve druhém případě byl v příloze doložen požadovaný certifikát v anglickém jazyce bez překladu a v posledním nebyla doložena metodika, jež měla být také přílohou předkládaného návrhu smlouvy. V případě prokazování splnění podmínek základní způsobilosti došlo ke dvěma chybám doložením neplatného dokladu, lépe řečeno předkládaný výpis ze SKD nesplňoval podmínku stáří dokladů. V tomto roce tentokrát nedošlo k pochybení v prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti.

Graf 7 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2020



Zdroj: vlastní zpracování, Interní data společnosti BELDig

V posledním sledovaném roce 2020 byly shledány pouze čtyři pochybení ze strany dodavatele a je to nejméně za celé sledované období. Z toho většina chyb se týkala nesplnění požadavků zadavatele v prokazování kritérií technické kvalifikace, ke kterým došlo ve třech případech. Dva případy se týkaly nejasností při předkládání seznamu významných služeb, respektive nedoložení jasné specifikace předmětu plnění týkající se veřejné zakázky. Ve třetím případě byla shledána nesrovnalost v předkládaném profesním životopise na konkrétní uvedenou pozici, a to především v prokazování specifické profesní zkušenosti a uvedení délky praxe v rozsahu požadované zadavatelem. Poslední nejasností při předkládání ostatních dokumentů v nabídce na veřejnou zakázku, která vedla k požadavku na písemné objasnění, bylo prokazování kvalifikace prostřednictvím poddodavatele. Konkrétně v poddodavatelské smlouvě chyběl rozsah a způsob realizovaných služeb poddodavatele. V tomto roce nedošlo k žádnému pochybení ze strany dodavatele v prokazování splnění podmínek základní a ani profesní způsobilosti.

4.3.2 Vyloučení

Přestože nová právní úprava ZZVZ umožňuje zadavateli vyžádat si písemné objasnění nebo doplnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů od vybraného účastníka zadávacího řízení, tak v některých případech zadavatel tuto možnost nevyužije a rovnou rozhodne o vyloučení dotčeného účastníka z další účasti v zadávacím řízení

na veřejnou zakázku. Vždy ale toto rozhodnutí musí být odůvodněno a oznámení o vyloučení zasláno přímo účastníkovi zadávacího řízení.

Ze statistického šetření je zřejmé, že u vybrané společnosti BELDig těchto vyloučení z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku bylo minimum a hlavním nedostatkem bylo nedostatečné prokázání kritérií technické kvalifikace vyplývajících z požadavku zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Dále to bylo z důvodu předložení mimořádně nízké nabídkové ceny a v posledním případě pak došlo k administrativní chybě při vložení ceny prostřednictvím webového formuláře.

V roce 2017 bylo učiněno konkrétně jedno vyloučení společnosti BELDig z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku v nadlimitním režimu, a to z důvodu neprokázání kvalifikované certifikace na požadovanou činnost člena odborného realizačního týmu.

V následujícím roce 2018 byla zaznamenána tři vyloučení z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Z toho dvakrát ve veřejné zakázce zadávané v nadlimitní režimu z důvodu prokazatelného nesplnění požadovaného kritéria technické kvalifikace vyplývající z požadavku zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. A třetí případ byl v důsledku nedostatečného prokázání odborné způsobilosti na plnění předmětu veřejné zakázky požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci v rámci VZMR.

V roce 2019 došlo dvakrát k vyloučení společnosti BELDig z účasti v zadávacím řízení na VZMR. V prvním případě došlo k vyloučení z důvodu opětovného nedoložení požadovaného kritéria technické kvalifikace prostřednictvím seznamu významných služeb. Ve druhém případě pak z důvodu již zmíněného předložení mimořádně nízké nabídkové ceny, kterou dodavatel dle zadavatele ve stanovené lhůtě oprávněně nezdůvodnil.

V posledním sledovaném období 2020 bylo zaznamenáno jen jedno vyloučení společnosti BELDig z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Jednalo se o zakázku v nadlimitním režimu, a k vyloučení došlo z již výše uvedeného důvodu nesprávného vložení cenových údajů do webového formuláře na stránkách NEN. Zdůvodnění zadavatele znělo, že za správnost uvedených údajů plně odpovídá sám dodavatel a výše uvedeným pochybením tak došlo k ovlivnění celkového bodového ohodnocení nabídek a jejich výslednému pořadí.

4.3.3 Diskriminační vymezení požadavku

Jak již bylo vysvětleno v předchozí části bakalářské práce „Zásada zákazu diskriminace“ dodavatelů spočívá v objektivitě průběhu zadávacího řízení. Z právní úpravy

ZZVZ vyplývá, že zadavatel se nesmí dopouštět jak diskriminace zjevné, tak diskriminace skryté.¹¹⁴ Bohužel v praxi k těmto příkladům často dochází. Pro příklad je zde uveden jeden z mnoha.

Zadavatel požadoval k prokázání kritérií technické kvalifikace dle zadávací dokumentace místo předložení seznamu významných zakázek pouze osvědčení o realizované zakázce vydané veřejným zadavatelem. Takové omezení však nemělo oporu v předmětu veřejné zakázky, a mělo tak ve svém důsledku silný diskriminační potenciál. Takto definovaný kvalifikační předpoklad lze považovat za tzv. skrytou formu diskriminace.

¹¹⁴ MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017. s. 38.

5 Zhodnocení a doporučení

V praktické části bakalářské práce byla prostřednictvím sběru dat provedena komparace statistických údajů týkajících se pochybení společnosti BELDig v předkládaných nabídkách. Bylo zjištěno, že nejčastější chyby v přípravě a podávání nabídek na veřejné zakázky jsou v prokazování kritérií technické kvalifikace a v prokazování podmínek základní a profesní způsobilosti. Dále i v ostatních předkládaných částech, které se bezprostředně netýkají kvalifikačních kritérií, ale i tyto chyby se mohou projevit ve výsledku zadávacího řízení např. vyloučením účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Na základě šetření a statistického rozboru zjištěných chyb a nedostatků jsou dále v této práci navržena vhodná opatření, jež umožní dodavateli garantovat náležitý postup pro přípravu a podávání nabídek na veřejné zakázky, a tím předcházet chybám vedoucím k vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Před zahájením tvorby samotné nabídky je nezbytné, aby účastník zadávacího řízení dostatečně a včas prostudoval zadávací dokumentaci včetně příložených příloh týkajících se požadované kvalifikace a způsobilost dodavatele. Cílem důkladné přípravy na tvorbu nabídky na plnění veřejné zakázky je snaha minimalizovat chyby a nedostatky, které pak bývají důsledkem vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

5.1 Prokazování podmínek způsobilosti a kvalifikace

ZZVZ stanovuje, jak již bylo uvedeno v kapitole 2.9. čtyři základní skupiny požadavků na způsobilost a kvalifikaci účastníka zadávacího řízení, a to základní a profesní způsobilosti a ekonomickou a technickou kvalifikaci. Nesmíme zároveň opomenout obchodní nebo jiné smluvní podmínky a další zvláštní podmínky vyplývající ze zadávací dokumentace. Na základě analýzy a statistického šetření v předchozí kapitole bylo zjištěno, že nejčastější chyby a nedostatky se vyskytují v prokazování kritérií technické kvalifikace. Méně je jich pak v prokazování splnění podmínek základní a profesní způsobilosti. Dost chyb bylo zjištěno i v prokazování smluvních a dalších zvláštních podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace jednotlivých zadavatelů.

5.1.1 Prokazování splnění podmínek základní způsobilosti

Dodavatel ve své nabídce prokazuje splněním podmínek základní způsobilosti schopnost účastnit se zadávacího řízení s ohledem na jeho bezúhonnost a důvěryhodnost. Jde především o doložení dokumentů, ze kterých vyplývá, že dodavatel nebyl pravomocně

odsouzen pro trestný čin, nemá splatné daňové nedoplatky ani nedoplatek na pojistném či penále na veřejném zdravotním pojištění a stejně tak na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a není v likvidaci.

Na základě zjištěných dat jsou níže uvedeny nejčastější chyby v prokazování splnění základní způsobilosti a jejich návrh na řešení:

➤ Předkládané dokumenty nejsou kompletní

Jedná-li se o doložení výpisu z evidence Rejstříku trestů, je dodavatel povinen tento výpis dodat nejen za společnost, ale zároveň i za všechny statutární zástupce společnosti. Pokud má společnost pouze jednoho statutárního zástupce, dokládají se pouze dva výpisy z evidence Rejstříku trestů. V případě více statutárních členů, předkládá výpis každý člen zvlášť. Potvrzením příslušného finančního úřadu splňuje dodavatel požadavek na doložení daňového nedoplatku, ale nesmí opominout ani předložení čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani. Taktéž k doložení nedoplatku na pojistném nebo penále na veřejném zdravotním pojištění dokládá čestné prohlášení. Doložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení naplňuje dodavatel požadavek na prokázání nedoplatku na pojistném nebo penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Prokázání, že není v likviditě, dokládá dodavatel výpisem z obchodního rejstříku. Pokud uvedený dodavatel není v obchodním rejstříku zapsán, dokládá požadavek výpisem z obdobné evidence nebo čestným prohlášením. Tato povinnost platí i pro případné poddodavatele, kteří se na zadávacím řízení podílejí.

Návrh na řešení → Prokazovat splnění podmínek základní způsobilosti prostřednictvím výpisu ze SKD. Tento seznam nahrazuje všechna výše uvedená potvrzení. Dojde tak ke snížení administrativní zátěže, úspoře finančních prostředků a zároveň k minimalizování pochybení v předkládání požadovaných dokumentů.

➤ Předkládané dokumenty nesplňují podmínky stáří dokladů

Dodavatel je povinen prokázat splnění podmínek kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Je tedy nutné, aby všechny předkládané doklady byly datovány nejpozději ke dni podání nabídek. Doklady prokazující splnění podmínek základní způsobilosti nesmí být starší 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky na veřejnou zakázku.

Návrh na řešení → Důslednější kontrola kompetentní osoby, případně zvolení takového programu, jenž bude upozorňovat na blížící se konec termínu platnosti jednotlivých dokladů či výpisu ze SKD.

➤ Čestná prohlášení nejsou podepsána kompetentní osobou

Všechna předkládaná čestná prohlášení musí být řádně podepsaná, a to osobami oprávněnými jednat za účastníka zadávacího řízení, případně osobami, které mají oprávnění zastupovat organizaci. Tato skutečnost musí být v rámci nabídky ověřitelná, např. notářsky ověřená plná moc ve prospěch osoby, která je zmocněna k zastupování společnosti a má oprávnění podepisovat.

Návrh na řešení → Vytvoření vnitřní směrnice, kde se vymezí pravomoci v rámci zastupování společnosti a kooperace mezi kompetentní osobou a administrátorem zakázek. Zde je nezbytná kontrola a aktualizace případných změn ve vedení společnosti.

5.1.2 Prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti

Profesní způsobilost dodavatel prokazuje předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo obdobné evidence a rovněž dokladu o oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře nebo jiné profesní organizaci či odborné způsobilosti v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.

Nejčastější chyby v prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti a předložené návrhy na řešení:

➤ Dokumenty nejsou kompletní a nesplňují podmínky stáří dokumentů

V případě prokázání splnění podmínek profesní způsobilosti je dodavatel povinen předložit jednak výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, ale také doklad o oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře nebo jiné profesní organizaci či odborné způsobilosti plně v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.

Návrh na řešení → Obdobně jako u prokazování splnění podmínek základní způsobilosti prokazovat splnění podmínek profesní způsobilosti prostřednictvím výpisu ze SKD, stanovit kompetentní osobu, případně vytvořit vhodně zvolený program poskytující informace o končící platnosti dokumentu.

➤ Předkládaný doklad o oprávnění k podnikání neodpovídá předmětu veřejné zakázky

Dodatel je povinen předložit doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, nelze předkládat k činnostem, které se předmětu veřejné zakázky přímo netýkají. I v případě povinnosti dokládat členství v profesní organizaci či profesní samosprávné komoře nebo doklad o odborné způsobilosti, je dodavatel povinen předložit platný doklad o členství nebo odborné způsobilosti. Tato povinnost se týká i případných poddodavatelů.

Návrh na řešení → Stanovení zodpovědného pracovníka s hlubokými znalostmi a zkušenostmi z oboru informační technologie, který jasně definuje požadavky zadavatele k prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti a je schopen rozhodnout, zda tyto požadavky společnost jasně prokazuje či je možnost tuto kvalifikaci doložit prostřednictvím poddodavatele.

5.1.3 Prokazování kritérií ekonomické kvalifikace

Doložením výkazu zisků a ztrát za poslední tři bezprostředně předcházející účetní období dokládá dodavatel minimální roční obrat a tím splnění kritéria ekonomické kvalifikace. Na základě zjištěných dat v této oblasti byla u společnosti prokázána nulová chybovost.

5.1.4 Prokazování kritérií technické kvalifikace

Prokázáním kritérií technické kvalifikace dodavatel splňuje požadavky zadavatele ke způsobilosti zajistit předmět plnění veřejné zakázky po technické a personální stránce a rovněž zkušenosti nezbytné pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Jedná se o požadavek zadavatele na předložení seznamu významných zakázek realizovaných dodavatelem za posledních 5 let v případě stavebních prací a 3 roky v případě dodávek nebo významných služeb včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Dále předložení seznamu členů realizačního týmu nebo technických útvarů, popis technického vybavení, předložení vzorků nebo doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob podílejících se na plnění veřejné zakázky.

V oblasti prokazování kritérií technické kvalifikace dochází k největší chybovosti, níže je uveden seznam pochybení a navrhovaná řešení:

- Předložený seznam významných služeb neodpovídá požadavkům zadavatele, chybí kontaktní údaje

Předložený seznam významných služeb je jednou z klíčových podmínek k prokázání kritérií technické kvalifikace. Je proto nezbytné předložit seznam významných služeb v takové formě, aby zadavatel měl možnost jednoznačně posoudit, zda se jednalo o služby provedené v rozsahu odpovídajícím minimální úrovni předmětu poptávaného plnění požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci. Dodavatel nesmí opominout ani poskytnutí údaje o finanční výši uvedených služeb a doby jejich poskytnutí, jakož i kontaktních údajů (jméno a příjmení, e-mail, telefon) na osobou objednatele služeb, které slouží zadavateli k ověření uvedené informace.

Návrh na řešení → Vytvořit jednotný seznam významných služeb a provádět jeho neustálou aktualizaci. Zároveň stanovit zodpovědnou osobu, jež bude dohlížet na soustavné doplňování jednotlivých zakázek a jasně definovaných údajů vyplývajících ze smlouvy či objednávky mezi smluvními stranami. Dále zřídit správu a evidenci referencí na již zrealizované zakázky, které poslouží k jednoznačnému prokazování kritérií technické kvalifikace požadované zadavatelem.

- Není dodržena požadovaná struktura profesního životopisu, neprokázání kvalifikace v požadovaném rozsahu u člena realizačního týmu nebo jména uvedená v seznamu realizačního týmu dodavatele neodpovídají rolím dle předložených životopisů

Struktura profesního životopisu musí být předložena tak, aby předkládané informace naplňovaly kritéria technické kvalifikace požadované zadavatelem, včetně uvedení délky profesní praxe a uvedení relevantních údajů o oblasti této praxe, které splňují uvedený požadavek zadavatele. V případě požadavku zadavatele o doložení podpisu jednotlivých členů realizačního týmu je dodavatel povinen nechat profesní životopisy podepsat všemi členy realizačního týmu. Dále je nezbytné předložení všech dokumentů a osvědčení prokazujících odbornou kvalifikaci k požadovaným službám, včetně předložení platného certifikátu, jmenovací listiny či potvrzení auditorské firmy, je-li požadováno zadavatelem.

Návrh na řešení → Vytvořit jednotnou šablonu profesního životopisu, čímž odpadne potřeba tvorby stále nových verzí. Stanovit opět jednu zodpovědnou osobu. Dále vytvořit

sdílený datový prostor, kde budou jednotlivé profesní životopisy ukládány a jednotlivými zaměstnanci průběžně aktualizovány.

5.1.5 Ostatní chyby netýkající se prokazování způsobilosti a kvalifikace

Je nezbytné se zmínit o tzv. ostatních chybách, které se bezprostředně netýkají výše uvedených kvalifikačních kritérií, ale i tyto chyby se mohou projevit ve výsledku zadávacího řízení, např. vyloučením účastníka z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Na základě zjištěných dat jsou níže uvedeny nejčastější chyby a návrhy na jejich řešení:

- Návrh smlouvy není kompletní nebo není podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele ve všech požadovaných částech

Návrh smlouvy je pro dodavatele závazný, nelze do něj zasahovat, měnit či doplňovat jednotlivá ustanovení. Musí být vždy předložen v souladu se zadávací dokumentací, včetně všech požadovaných příloh uvedených zadavatelem. Návrh smlouvy, pokud zadavatel výslovně požaduje, musí být ze strany dodavatele podepsán oprávněnou osobou, a to ve všech požadovaných částech a přílohách.

Návrh na řešení → Stanovit kompetentní osobu, která bude zodpovědná za důslednou kontrolu všech požadovaných částí návrhu smluv včetně příloh a nezbytného podpisu. Nezávisle na tom vytvořit jednotnou šablonu pro návrh smlouvy nejlépe ve spolupráci s právním oddělením nebo tyto právní služby zajistit externě.

- Nedostatečné zpracování nabídkové ceny

Ve své nabídce je dodavatel povinen zpracovat nabídkovou cenu za všechny části předmětu plnění veřejné zakázky a ve stanovené struktuře požadované zadavatelem. Dodavatel je dále povinen vyplnit nabídkovou cenu ve všech částech nabídky, jako je návrh smlouvy, krycí list či doplnění tabulky stanovené zadavatelem. Stanovená nabídková cena musí být zároveň na všech požadovaných místech totožná.

Návrh na řešení → Zajistit součinnost vedení společnosti, finančního oddělení a administrátora zakázky pro zpracování nabídkové ceny. Zřídit podrobnou evidenci o zrealizovaných zakázkách včetně finančního rozsahu a zajistit analýzu cen v oblasti poptávaných služeb na trhu. Případně oslovit externího finančního analytika.

- Není doložen doklad o uzavření pojistné smlouvy nebo seznam veřejných funkcionářů, na něž se zákon vztahuje

Vyplývá-li ze zadávací dokumentace, je dodavatel povinen ve své nabídce předložit doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při výkonu podnikatelské činnosti, a to po celou dobu účinnosti smlouvy na plnění veřejné zakázky. Rovněž je dodavatel povinen ve své nabídce doložit čestným prohlášením, že mezi akcionáři není veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006, o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.¹¹⁵

Návrh na řešení → Vytvořit soupis požadavků vyplývajících z podmínek zadávací dokumentace a stanovit kompetentní osobu, která bude zodpovědná za důslednou kontrolu evidenčního soupisu a správnost předkládaných dokumentů.

¹¹⁵ § 4 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, In.: *Sbírka zákonů*, rok 2006, částka 55.

6 Závěr

Předložená bakalářská práce se zabývala analýzou veřejných zakázek z pohledu dodavatele ICT služeb. Obsahem této bakalářské práce byla na základě provedeného výzkumu identifikace a komparace nejčastějších nedostatků a pochybení, která se v rámci podávání nabídek na veřejné zakázky ve vybrané společnosti vyskytují. Cílem práce pak bylo navrhnout vhodná opatření vedoucí k jejich eliminaci.

Teoretická část bakalářské práce byla věnována výkladu a práci s literaturou, právními předpisy a literárními rešeršemi z oblasti zadávání veřejných zakázek, zejména Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Byly zde vysvětleny základní pojmy jako je zadavatel, dodavatel, definice veřejné zakázky, režimy a druhy zadávacích řízení. Dále byly zdůrazněny podmínky účasti v zadávacím řízení, jež jsou pro účastníka zadávacího řízení nezbytné, např. kvalifikační předpoklady zadavatele. Popsán byl i proces povinné elektronizaci veřejného zadávání, který má vést k větší transparentnosti a zjednodušení celého průběhu zadávacího řízení, a to i z pohledu dodavatele. Závěr teoretické části byl věnován povinnostem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dozor nad dodržováním pravidel a respektováním zásad uvedených v zákoně.

Na teoretickou část bakalářské práce úzce navazuje část praktická, ve které byl popsán vlastní výzkum věnovaný analýze veřejných zakázek ve vybrané společnosti. Důraz byl kladen především na identifikaci nejčastějších chyb a nedostatků v rámci podávání nabídek na veřejné zakázky, které vedly k žádostem zadavatele o písemné objasnění či doplnění nabídky, případně k vyloučení společnosti z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

V úvodu praktické části byla představena vybraná společnost, ve které autorka dlouhodobě pracuje. Byly zde uvedeny hlavní oblasti působení společnosti a nastíněny interní postupy v procesu veřejných zakázek. V následující části byla provedena analýza údajů týkající se počtu podaných nabídek na veřejné zakázky dle nejpoužívanějších režimů zadávacího řízení, kterých se společnost zúčastnila, a to od ledna 2017 do prosince 2020. Z provedené analýzy lze konstatovat, že v průběhu celého sledovaného období se počet podaných nabídek na veřejné zakázky postupně snižoval. Největší propad byl shledán v posledním sledovaném období, jenž byl pravděpodobně způsobený z důsledku současné epidemiologické situace vyvolané pandemií onemocnění Covid-19. Zároveň lze konstatovat, že největší podíl na množství veřejných zakázek mají veřejné zakázky malého rozsahu.

Přestože byl nejvyšší počet podaných nabídek na veřejné zakázky zadávané v režimu veřejných zakázek malého rozsahu, dle statistického šetření naopak nejvyšší finanční hodnoty představovaly veřejné zakázky v nadlimitním režimu.

Z uvedených dat byla dále provedena analýza nejčastějších chyb a nedostatků, kterých se vybraná společnost ve svých podaných nabídkách na veřejné zakázky dopustila. Data byla vyhodnocena a následně byla provedena komparace údajů týkajících se pochybení za sledované období čtyř let. Tyto zjištěné chyby následně vedly k žádostem zadavatele k písemnému objasnění či doplnění nabídky a v některých případech i k vyloučení společnosti z další účasti v zadávacím řízení. Dále ze statistického šetření lze konstatovat, že nejčastější závažná pochybení při sestavování nabídky byla v prokazování kritérií technické kvalifikace, především v předkládání seznamu významných zakázek a členů realizačního týmu. Následují chyby v prokazování splnění podmínek profesní způsobilosti, a to především v doložení dokladu o oprávnění k podnikání či výpisu z obchodního rejstříku. Mezi ostatní chyby v předkládaných dokumentech patří především nedodání všech příloh do návrhu smlouvy nebo chybějící podpisy oprávněných osob. K nejméně chybám naopak docházelo v prokazování splnění podmínek základní způsobilosti, a to především v doložení dokumentů jako je výpis z evidence Rejstříku trestů, potvrzení příslušného finančního úřadu, čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani nebo potvrzení od příslušného pracoviště správy sociálního zabezpečení.

Na základě výsledků ze zjištěných dat v praktické části byla v závěru práce navržena konkrétní opatření, která by měla minimalizovat chyby a nedostatky, jež mohou vést k vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení. Dle názoru autorky vznikají nejčastěji zjištěná pochybení především z nedostatečné znalosti a zkušenosti v oblasti přípravy a podávání nabídek na veřejné zakázky. Zejména pak v dodávání nedostatečných podkladů pro jednotlivá kvalifikační kritéria vyplývající z požadavků zadavatele.

Hlavním doporučeným opatřením pro zkoumanou společnost je ustanovení kompetentní osoby s hlubokými znalostmi a zkušenostmi z oboru informační technologie, která by zároveň měla dostatečnou praxi z oblasti zadávání veřejných zakázek. Nezbytností je zajištění průběžného školení všech osob podílejících se na procesu veřejných zakázek u specializovaných externích firem v této oblasti. To umožní společnosti vyvarovat se zbytečných pochybení a umožní lepší orientaci v této oblasti.

Z výzkumu dále vyplynulo, že zjištěná pochybení jsou způsobena nedostatečně nastavenými pravomocemi a kontrolními mechanismy. Navrhovaným opatřením

je nastavení kvalitnějších a přesnějších kontrolních systémů, jakož i součinnost vedení společnosti, finančního oddělení a administrátora zakázek. S tím také souvisí průběžná, a hlavně důsledná kontrola výstupních dokumentů.

Další vhodné opatření a zároveň snížení administrativní zátěže autorka spatřuje v návrhu nového informačního systému, který by byl pro společnost přijatelný a zároveň umožnil snadnější orientaci při správě a evidenci veřejných zakázek. Tento systém by dokumentoval celý proces zakázky, byla v něm uložena všechna data, přílohy, daly se zde ukládat/modifikovat životopisy, přiřadit odpovědné odborné osoby k zakázce. Rovněž by zde byl přehled o významných zakázkách (včetně referencí), evidence výpisů z SKD, případně automatické generování upozornění na končící platnost dokumentů. Tato práce by měla ve svém důsledku posloužit i jako základ pro analýzu návrhu tohoto informačního systému.

Cíl bakalářské práce byl splněn tím, že na základě identifikace a vyhodnocení nejčastějších pochybení, která vznikla v rámci podávání nabídek na plnění veřejné zakázky ve vybrané společnosti, byla navržena konkrétní opatření. Tato opatření by měla podstatně snížit rizikovost vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení a zvýšit efektivnost práce při přípravě nabídek ve vybrané společnosti.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní zdroje

BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2.vyd. Praha: C. H. Beck, 2020. 192 s. ISBN 978-80-7400-805-4.

DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M., a kol. *Zákon o zadávání zakázek: Velký komentář*. V Praze: C. H. Beck, 2017. 1320 s. ISBN 978-80-7400-651-7.

KRČ, R., DOVOLIL, P. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek – Praktická příručka nejen pro dodavatele*. 1.vyd. Praha: Leges, 2017. 208 s. ISBN 978-80-7502-182-3.

KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ L., GERYCH, J. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016*. 1.vyd. Olomouc: ANAG, 2016. Právo. 944 s. ISBN 978-80-7554-040-9.

MACEK, I., DERKOVÁ, R. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek – Praktický komentář s judikaturou*. 1.vyd. Praha: Leges. 2017. 848 s. ISBN 978-80-7502-171-7.

POREMSKÁ, M. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. 1.vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. 2013. 180 s. ISBN 978-80-7357-760-5.

POREMSKÁ, M. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. 1.vyd. Praha: Wolters Kluwer. 2017. 328 s. ISBN 978-80-7552-698-4.

7.2 Internetové zdroje

Informační systém o veřejných zakázkách: *Číselníky a klasifikace* [online]. [cit. 2021-09-20]. Dostupné z: <https://www.isvz.cz/isvz/ciselniky/isvz_klasifikace_ciselniky.aspx>.

Ministerstvo pro místní rozvoj. *E-tržiště*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/cape-dotazy/verejne-zakazky/e-trziste>>.

Ministerstvo pro místní rozvoj. *Portál o veřejných zakázkách*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/stanoviska/ruzne/>>.

Ministerstvo pro místní rozvoj. *Seznam kvalifikovaných dodavatelů*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/cape-dotazy/verejne-zakazky/e-trziste>>.

Ministerstvo pro místní rozvoj. *Veřejné zakázky*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/urad/projektova-kancelar/verejne-zakazky>>.

SOUDEK, Jan. Jiří SKUHRAVEC a Centrum aplikované ekonomie o.p.s. *Vybrané aspekty odpovědného zadávání: analýza dat, Studie v rámci projektu „sociálně odpovědného veřejného zadávání“* [online]. 2016 [cit. 2021-09-21]. Dostupné z: <<https://esf2014.esfcr.cz>>.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Historie úřadu*. [online]. [cit. 2021-08-20]. Dostupné z: <<https://uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>>.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele*. [online]. [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <<https://uohs.cz/cs/o-uradu/historie-uradu.html>>.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*. 1.díl. [online]. (PDF). 2019. [cit. 2021-08-20]. Dostupné

z: <<https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/verejne-zakazky/2699-strucny-pruvodce-zadavatele-svetem-verejnych-zakazek.html>>.

Vláda České republiky. *Programové prohlášení vlády*. [online] [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <<https://www.vlada.cz/cz/programove-prohlaseni-vlady-193547/>>.

7.3 Právní předpisy

Nářízení vlády č. 475/2021 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, účinné od 1.1. 2022.

Vyhláška č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv)

8 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratek

8.1 Seznam obrázků

Obrázek 1 - Schéma dělení veřejných zakázek	16
Obrázek 2 - Základní členění druhů zadávacího řízení	26
Obrázek 3 - Proces veřejné zakázky v průběhu celého cyklu.....	29
Obrázek 4 - Schéma uveřejňování veřejných zakázek	39
Obrázek 5 - Popis procesu zakázek	45

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1 - Limity veřejných zakázek	23
Tabulka 2 - Výhody a nevýhody elektronizace veřejného zadávání	38
Tabulka 3 - Počet nabídek na veřejné zakázky dle režimu v letech 2017–2020	46
Tabulka 4 - Přehled objasnění, rozhodnutí o vyloučení a podaných námitek	49
Tabulka 5 - Přehled jednotlivých chyb v prokazování způsobilosti a kvalifikace	51

8.3 Seznam grafů

Graf 1 – Podíl nabídek na veřejné zakázky dle režimu za období 2017-2022	47
Graf 2 – Hodnoty veřejných zakázek dle druhu za období 2017–2020.....	48
Graf 3 – Počet objasnění, vyloučení a námitek za období 2017–2020.....	50
Graf 4 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2017	52
Graf 5 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2018	53
Graf 6 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2019	54
Graf 7 – Přehled chyb v prokazování splnění způsobilosti a kvalifikace v roce 2020	55

8.4 Seznam použitých zkratek

BELDig	Zkoumaná společnost BELCOM Digital a.s.
CPV	Klasifikační systém pro veřejné zakázky
DNS	Dynamický nákupní systém
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
ICT	Informační a komunikační technologie
IT	Informační technologie
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
NEN	Národní elektronický nástroj
SKD	Seznam kvalifikovaných dodavatelů
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VZMR	Veřejná zakázka malého režimu
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů