

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Marek Hřebíček

Název práce:

Integrovaný dopravní systém

Oponent práce:

doc. Ing. Ivan Hlavoň, CSc., DBA

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	64
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Spracovaná DP je tematicky poměrně vhodně zvolená k možnosti řešit složité poměry v hromadné přepravě. Diplomant se podujal řešit tento problém v souladu se svým pohledem. Musím připomenout, že práce je příliš pragmatická vedená formou využití zdrojů bez vlastní kreativity založené na vědomostech získaných štúdiom VŠLG. Konštatujem, že teória nie je popis, je to výklad teoretických aspektov pretavených do možností reálneho výstupu. Teda chýbajú tu jednoduché grafické výrazy. Teoretická časť je teda popisný výstup. Časť str. 18 atď. je popisná bez teoretickej podstaty. Množstvo tabuľkových údajov je síce cenné, ale je to len náplň pre zrealizovanie teoretickej naplniteľnosti. Celá táto časť je vysoko pragmatická, ale nespĺňa popis práce v obsahu. V práci chýba účasť spracovateľa, jeho názory, návrhy.

Otázka k rozprave:

Čo je v zásade účelom zavádzania integrovaného systému? Sú uvádzané štatistické údaje to rozhodujúce k názvu Integrovaný dopravný systém?

Práca má cenné faktografické údaje, sú však použité nepresvedčivo a neevokujú výrazne vplyv na výsledok riešenia. Prácu hodnotím ako protiklad faktografie a teoretických výstupov. Nie sú definované ciele a zámery práce. Prácu doporučujem k obhajobe.

Datum: 31. květen 2021

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.