

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Jiří Sobotík, Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: Objekt inspirovaný folklorními prvky, 2021

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 44

Shrnutí a závěr

Jiří Sobotík předložil k hodnocení diplomovou práci na téma Objekt inspirovaný folklorními prvky. Svoji diplomovou práci pravidelně konzultoval a reagoval na všechny připomínky. Cíle, které si stanovil, splnil a v teoretické části se neodklonil od zadání. Po průzkumu dostupné literatury si stanovil strukturu práce. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, logika členění jednotlivých částí i celková kvalita písemné části a práce s literaturou dosahuje požadované úrovně diplomové práce. Autor mapuje etnografickou oblast Haná, speciálně kroj a jeho specifika. Hlavní část věnuje podrobnému popisu jednotlivých částí mužského a ženského kroje, v čem vidím největší přínos této diplomové práce. Poslední kapitola teoretické části je věnována výšivce.

V praktické části diplomové práce se autor věnuje módní tvorbě. Tematiku objektu rozpracovává ve formě oděvu, kde využívá získané znalosti z teoretického výzkumu a rozboru specifík hanáckého kroje. Jako cíl si stanovil oslovit mladou generaci a aplikovat tradiční prvky do současné módní tvorby zaměřené na mladou generaci. Tento cíl autor splnil. Kladně hodnotím návrhovou část i

realizaci oděvů. Vysoko hodnotím přístup autora k interpretaci tradičních vzorů, minimalistické poněti výšivky v černobílém kontrastu je zajímavé a netradiční. Všechny čtyři oděvy jsou kvalitou realizace vyvážené, nedostatek vidím jenom u černého trička s bílou vyšívanou kapsou, která je ve velkém kontrastu s velkou černou plochou. I zde mohla být tato velká plocha narušena a více vyvážená bílou plochou.

Poslední částí diplomové práce je část didaktická, která se věnuje didaktickému projektu pro základní umělecké školy. Je rozdělena do devíti témat. Autor seznamuje žáky s krojem na Hané, s jeho tradicí i formou a učí je samostatně tvořit originální artefakty. Autor kreativně využívá získané teoretické znalosti a praktické dovednosti z předchozích částí diplomové práce. Velký přínos vidím ve snaze poučit studenty o historii, tradici a možnosti propojení minulosti se současností.

Tvorba originálních artefaktů s využitím tradičních forem a vzorů má široký potenciál. V celku hodnotím projekt kladně, největší přínos z uvedených 9 témat vidím v 5. tématu (Figurální kresba), který autor realizoval v praxi a hodnotí jeho výsledky ve své reflexi.

Jiří Sobotík splnil cíle, které si stanovil v teoretické i v praktické části.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum:

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické ve rzi.