

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Jiří Sobotík** Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Objekt inspirovaný folklórními prvky** 2021

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, akad. mal.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 42

Shrnutí a závěr:

Jiří Sobotík člení diplomovou práci na tři části. V první – **teoretické** – detailně seznamuje s etnografickou oblastí Haná na Moravě, a to geograficky i historicky. Inspirací pro praktickou část práce je mužský a ženský kroj. Proto popisuje – možná až příliš detailně – varianty hanáckého kroje ve všech oblastech regionu, jsme obeznámeni s bohatým názvoslovím všech součástí kroje od čepce nebo klobouku až po boty. Pro další tvůrčí práci autora je důležitá také identifikace textilních i netextilních materiálů (ta téměř připomíná zbožíznalectví), jejich původ a zpracování, a v minulých stoletích užívaná textilní řemesla, v tomto případě tkaní, výšivka, krajka a modrotisk. Srozumitelný a velice detailní popis principu tkaní se mi jeví téměř nadbytečný. Důležitější je typický ornament hanáckého kroje, který je bohatou dekorativní stylizací květů nebo plodů. Tomu se ale autor věnuje až v didaktické části DP.

V úvodu **praktické** části DP autor uvažuje o vzniku módních trendů a kolekcí a zpovídá oděvní návrhářku Šárku Strnadovou. Rozhodl se vytvořit kolekci čtyř letních oděvů pro mladou generaci, vždy kombinaci krátkých nebo dlouhých kalhot s tričkem, které je opatřeno strojově vyšitým ornamentem. Ten je inspirovaný motivy hanáckého kroje. Autorské ornamenty tvarově respektují strojovou výšivku, působí neotřele, sympatické a živé je vždy záměrné porušení symetrie tvaru. Umístění ornamentů v kompozici oděvu působí však až příliš definitivně, což odpovídá kresebně těžkopádným návrhům. Ve tvorbě střihu je Jiří Sobotík odborníkem, jak také dokazuje i ve třetí části práce, kde je tvorba jednoduchého střihu součástí didaktického projektu. Škoda, že využil porušení symetrie oděvu pouze v jednom modelu, kolekce mohla být i v tvorbě střihu originální, podobně, jak se to podařilo při stylizaci ornamentu.

Výtvarně didaktický projekt pro výuku v ZUŠ plní výchovné i vzdělávací cíle, seznamuje s lidovými tradicemi, vyučuje kresbu figury, jejíž zvládnutí je nutné při navrhování oděvu, učí

navrhovat střih jednoduchého oděvního modelu „na míru“, prakticky seznamuje žáky s řemeslnými postupy při výšivce, šití a s malbou na textil.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: B

Otázky k obhajobě: 1) Jaký program by mělo případné textilní zaměření v ZUŠ ?
2) Kterými prvky hanáckého kroje je možné se inspirovat při tvorbě současného oděvu?

Datum: 8. července 2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.