

**Posudek vedoucí bakalářské práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Hana Řeháčková

Název závěrečné práce: **Výkon sociální práce na obci v Novém Bydžově ve spolupráci s dalšími návaznými subjekty**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak funguje spolupráce multidisciplinárního týmu v sociální práci na obci v Novém Bydžově při řešení nepříznivých sociálních situací“ (s. 12). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „Nový Bydžov“, „sociální práce na obcích“, „vývoj sociální práce ve městě Nový Bydžov“, „multidisciplinární tým“ a „nepříznivé sociální situace a jejich řešení“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 43 - 45), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie a technika kvalitativního interview se jeví jako adekvátní vzhledem k formulaci cílů), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem a doložena citacemi v kurzívě.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění:

Místy v textu chybí mezery mezi parafrází a odkazem na pramen.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění:

Autorka avizuje, že „*tato práce by měla sloužit jako podklad pro zkvalitnění spolupráce multidisciplinárního týmu*“ v Novém Bydžově.

**Další připomínky:**

-

**Otázky k obhajobě:**

1. Autorka sama může být ze své pozice sociální pracovnice obce členkou zkoumaného týmu. Mohla tato skutečnost nějak ovlivnit validitu jejích zjištění? Případně jak?
2. Ze zjištěných informací není zřejmé, že by informanti vnímali nějaký problém v řízení multidisciplinárního týmu. Umožňovala využitá výzkumná strategie zjistit názory informantů na způsob řízení týmu? A jak by autorka interpretovala to, že se k této oblasti nevyjadřovali?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Hany Řeháčkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.