

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Kateřina Hornová

**Název práce:** Povědomí seniorů o konopných návykových látkách

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** Povědomí seniorů o konopných látkách lze hodnotit jako aktuální téma. Autorka má v titulu „návykových“, ale ve své práci se věnuje rovněž léčebnému konopí.

**Charakter empirického šetření:** Průzkumné šetření, jak autorka empirické šetření nazývá, bylo provedeno kvalitativní strategií za použití polostrukturovaného rozhovoru, kterého se zúčastnilo 6 respondentů. Výsledky odpovědí následně autorka rozdělila na tři oblasti – Povědomí, Názory, Zkušenosti. Šetření je zpracované přehledně, autorka komparuje jednotlivé odpovědi.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Práce je v souladu se studovaným oborem.

**Rozsah práce:** 50 stran

**Použitá literatura:** Některé uvedené zdroje nejsou vhodné pro bakalářskou práci, např. Bylinky revue. Výběr zdrojů hodnotím spíše jako jednostranný pro podporu užívání konopí (Doležal). Některé zdroje jsou staršího data – více jak 40 let.

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřené

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cíl práce je pro celou práci shodný. Není uvedeno, zda se autorce podařilo cíl splnit.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** 19 %, nejvyšší shoda s jednou prací je 3,6 %.

**Formální stránka práce:** Po formální stránce je práce v pořádku.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Objevují se pouze drobné chyby v interpunkci, překlepy.

**Využitelnost pro praxi:** Nízká, z důvodu jednostrannosti pohledu.

**Otázky a témata k diskusi:**

- 1) Domníváte se, že myšlenka užívání konopí proti bolesti, nebo v těhotenství proti ranním nevolnostem (uvedená na straně 30) je vhodná? Nenašla jste opačný názor?
- 2) Podařilo se Vám naplnit Váš cíl?

**Celkové zhodnocení:** Některé kapitoly jsou postaveny hlavně na jednom zdroji, chybí komparace pohledů. Některé kapitoly nejsou nazvány problémově. I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 16.5.2022

.....  
Podpis oponenta práce