

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kateřina Hornová

Název práce: Povědomí seniorů o konopných návykových látkách

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Povědomí seniorů o konopných látkách lze hodnotit jako aktuální téma. Autorka má v titulu „návykových“, ale ve své práci se věnuje rovněž léčebnému konopí.

Charakter empirického šetření: Průzkumné šetření, jak autorka empirické šetření nazývá, bylo provedeno kvalitativní strategií za použití polostrukturovaného rozhovoru, kterého se zúčastnilo 6 respondentů. Výsledky odpovědí následně autorka rozdělila na tři oblasti – Povědomí, Názory, Zkušenosti. Šetření je zpracované přehledně, autorka komparuje jednotlivé odpovědi.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Práce je v souladu se studovaným oborem.

Rozsah práce: 50 stran

Použitá literatura: Některé uvedené zdroje nejsou vhodné pro bakalářskou práci, např. Bylinky revue. Výběr zdrojů hodnotím spíše jako jednostranný pro podporu užívání konopí (Doležal). Některé zdroje jsou staršího data – více jak 40 let.

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřené

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je pro celou práci shodný. Není uvedeno, zda se autorce podařilo cíl splnit.

Shoda s antiplagiátorským systémem: 19 %, nejvyšší shoda s jednou prací je 3,6 %.

Formální stránka práce: Po formální stránce je práce v pořádku.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Objevují se pouze drobné chyby v interpunkci, překlapy.

Využitelnost pro praxi: Nízká, z důvodu jednostrannosti pohledu.

Otázky a témata k diskusi:

- 1) Domníváte se, že myšlenka užívání konopí proti bolesti, nebo v těhotenství proti ranním nevolnostem (uvedená na straně 30) je vhodná? Nenašla jste opačný názor?
- 2) Podařilo se Vám naplnit Váš cíl?

Celkové zhodnocení: Některé kapitoly jsou postaveny hlavně na jednom zdroji, chybí komparace pohledů. Některé kapitoly nejsou nazvány problémově. I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci

Výsledné hodnocení:

Datum: 16.5.2022

.....
Podpis oponenta práce