

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

PRAVIDLA PRINCIPU SMYSLUPLNÉHO ZAČLENĚNÍ VE  
SJEDNOCENÉM FOTBALE SPECIÁLNÍCH OLYMPIÁD

Diplomová práce

(magisterská)

Autor: Bc. Michaela Švecová, aplikovaná tělesná výchova

Vedoucí práce: prof. PhDr. Hana Válková, CSc.

Olomouc 2017

## **Bibliografická identifikace**

**Jméno a příjmení autora:** Bc. Michaela Švecová

**Název diplomové práce:** Pravidla principu smysluplného začlenění ve sjednoceném fotbale Speciálních olympiád

**Pracoviště:** Katedra aplikované tělesné výchovy

**Vedoucí diplomové práce:** prof. PhDr. Hana Válková, CSc.

**Rok obhajoby diplomové práce:** 2017

**Abstrakt:** Diplomová práce se zabývá problematikou principu smysluplného začlenění sportovců s MP ve sjednocené (unified) kopané. Cílem je zjistit, zda tento fenomén je pouhou teorií Speciálních olympiád, nebo se opravdu dá reálně využít v praxi. Pozorovány byly dva týmy účastníci se mezinárodního zlínského turnaje konané pod záštitou Českého hnutí Speciálních olympiád (ČHSO) ve sjednoceném fotbale. Týmy byly složeny ze 2 partnerů, 5 a 6 sportovců s MP. Celkově 5 vylosovaných sportovců s MP z těchto dvou týmů podstoupilo měření individuálních dovednostních testů (IST). Oba dva týmy byly pozorovány ve hře a dle specifického kódového systému se průběhy jejich odehraných zápasů zapisovaly. Výsledky potvrzují přítomnost fenoménu principu smysluplného začlenění ve sjednocené kopané. Tento princip dle výsledků hovoří o jeho fungování a je tedy možné jej používat v praxi. Partneři vytváří sportovcům s MP příležitosti zapojit se v co nejvyšší míře do hry. Výsledky IST neovlivnily výsledky indexu aktivity (IXA) u sportovců s MP. Jedna věc je ukázat dovednosti v měření, kde sportovce s MP nic neovlivňuje, a druhá věc je prokázat tu samou zdatnost i ve hře.

**Klíčová slova:** mentální postižení, Speciální olympiáda, sjednocený fotbal, testy individuálních dovedností, zdravý atlet

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

## **Bibliographical identification**

**Author's first name and surname:** Bc. Michaela Švecová

**Title of the master thesis:** The rules of the principles of meaningful involvement theory in unified football in Special Olympics

**Department:** Department of Applied Physical Education

**Supervisor:** prof. PhDr. Hana Válková, CSc.

**The year of presentation:** 2017

**Abstract:** The diploma thesis deals with the principle of meaningful inclusion of athletes in a unified football. The aim is to determine whether this phenomenon is just a theory of Special Olympics, or it is really used in practice. Two teams were observed while participating in the international tournament in Zlin, which was held under the auspices of the Czech Special Olympics Movement (ČHSO) in a unified football. The teams were composed of 2 partners and 5, and in the other case 6, athletes. Five selected athletes from these two teams went through a series of individual skill tests (IST). The two teams were observed during the match and the course of all their games was recorded using a specific code system. The results confirm the presence of the phenomenon of the principle of meaningful inclusion in a unified football. According to the results, this principle proves its functioning, and so it is possible to use it in practice. Partners give athletes opportunities to engage as much as possible in the game. The results of the IST did not affect the athletes' results of the activity index (IXA). It is one thing to show skills during the assessment, where nothing affects the athlete, and the other thing is to prove the same skills in the game.

**Keywords:** mental handicap, Special Olympics, unified football, individual skills tests, healthy athlete

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně pod vedením prof. PhDr. Hana Válková, CSc., uvedla všechny použité literární zdroje a dodržovala vědecké etiky.

V Olomouci dne 4. srpna 2017

.....

Děkuji vedoucí mé diplomové práce prof. PhDr. Haně Válkové CSc., za odborné vedení, rady a pomoc při zpracování této práce. Poděkování také patří studentům z programu Erasmus-Mundus APA, kteří zaznamenávali data v utkáních sjednoceného fotbalu. V neposlední řadě pak samotným hráčům SO a jejich trenérům.

## OBSAH

1	ÚVOD .....	9
2	PŘEHLED POZNATKŮ .....	11
2.1.	Mentální postižení .....	11
2.1.1.	Obecná charakteristika MP .....	11
2.1.2.	Etiologie MP .....	13
2.1.3.	Klasifikace MP .....	16
2.2.	Speciální olympiády .....	22
2.2.1.	Mezinárodní kontext .....	22
2.2.2.	České hnutí Speciálních olympiád .....	23
2.2.3.	Sjednocené sporty .....	23
2.2.4.	Program zdravý atlet .....	26
2.3.	Fotbal v rámci Speciálních olympiád .....	28
2.3.1.	Počátky fotbalu .....	28
2.3.2.	Sjednocený fotbal v SO .....	29
2.4.	Pohybové aktivity osob s MP .....	30
2.4.1.	Význam PA pro osoby s MP .....	32
2.5.	Testy individuálních dovedností .....	35
2.6.	Metody výzkumu .....	36
2.6.1.	Analýza .....	36
2.6.2.	Testování .....	36
2.6.3.	Pozorování .....	37
2.6.4.	Posuzování .....	37
3	CÍLE .....	39
3.1	Cíl práce .....	39
3.2	Výzkumné otázky .....	39

3.3 Úkoly práce.....	40
4 METODIKA .....	41
4.1 Charakteristika participantů.....	41
4.2 Sběr dat .....	42
4.2.1. Pozorování v utkání a kódování.....	42
4.2.2. Měření individuálních dovednostních testů .....	43
4.3 Zpracování dat .....	44
4.4 Organizace výzkumu .....	46
5 VÝSLEDKY .....	47
5.1. Index kooperace u sportovců s nižším/vyšším IST.....	47
5.2. IXA u sportovců s nižším/vyšším IST .....	48
5.3. IXA ve vyhraných/ prohraných zápasech.....	48
5.3.1. IXA sportovců ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice .....	48
5.3.2. IXA sportovců v prohraných zápasech – tým SK Černovice.....	49
5.4. Index kooperace partnerů ve vyhraných/ prohraných zápasech.....	50
5.4.1. Index kooperace partnerů ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice .....	50
5.4.2. Index kooperace v prohraných zápasech – tým SK Černovice.....	51
5.5. Celkový přehled činitelů pro IXA.....	51
5.5.1. Výsledky týmu SK Kopřivnice .....	52
5.5.2 Celkové výsledky týmu SK Černovice .....	53
5.6 Celkové výsledky indexu kooperace.....	54
5.6.1. Výsledky indexu kooperace SK Kopřivnice .....	55
5.6.2. Výsledky indexu kooperace SK Černovice .....	56

5.7. Srovnání výsledků.....	57
5.7.1. Srovnání výsledků IXA sportovců – vyhraný/prohraný zápas .....	57
5.7.2. Srovnání výsledků indexu kooperace partnerů – vyhraný/prohraný zápas .....	57
5.7.3. Srovnání celkových výsledků obou týmů .....	57
6 DISKUZE .....	58
7 ZÁVĚRY .....	62
8 SOUHRN .....	65
9 SUMMARY .....	67
10 REFERENČNÍ SEZNAM.....	69
11 ŘÍLOHY.....	73



## 1 ÚVOD

Jsem studentkou oboru Aplikovaná tělesná výchova a díky svému studiu na této katedře jsem se seznámila se Speciálními olympiádami (SO). Několikrát jsem se podílela na přípravě a organizaci SO v Olomouci. Dostala jsem možnost zpracovat diplomovou práci zaměřenou na ověření principu smysluplného začlenění sportovců s mentálním postižením (dále jen MP) ve sjednoceném fotbale v rámci hnutí SO.

Mezinárodní instituce Speciálních olympiád (z angličtiny Special Olympics International, dále jen SOI) zaštiťují všechny sportovce s MP a prezentují všeobecná pravidla pro všechny sportovce s MP (dále jen sportovci) i partnery (zdravý jedinci) sjednocených sportů. V České republice tuto organizaci zastupuje České hnutí Speciálních olympiád (ČHSO). Unikátním programem jsou sjednocené týmové hry – v ČHSO populární fotbal. Diskuze k zapojování partnerů, proporcionalita zapojení sportovců, partnerů – to je formulováno v principu smysluplného začlenění. Všeobecně o principu smysluplného začlenění v ČR je stále málo studií, proto se zaměřuji na zkoumání existence principu v praxi.

Studiemi je podpořena skutečnost, že si obě strany (partneři i sportovci) působení na soutěžích a trénování užívají. Sport jim přináší radost a pocit uspokojení, a to je velice významný a důležitý fakt, bez něhož by nemohl princip smysluplného začlenění nikdy fungovat. Na druhou stranu je dobré se zamyslet, zda opravdu partneři zapojují sportovce tak, jak je uvedeno v hlavních cílech SO, co je podstatou vůbec vytvoření sjednocených sportů. Všichni sportovci touží vyhrát a někdy jsou schopni pro vítězství udělat v zápalu boje cokoli. O tom svědčí spousta dopingových skandálů z olympijských her. Může se stát, že i partneři se sem tam mohou zachovat sobecky a v prohrávajícím utkání se snaží vyhledávat sami sebe navzájem.

Hlavním záměrem této práce je díky dvěma pozorovaným týmům na turnaji ve sjednoceném fotbale zjistit, v jaké adekvátní míře dochází k zapojování sportovců prostřednictvím zdravých partnerů. Doposud nejsou získány žádné informace, jak princip smysluplného začlenění ve skutečnosti funguje či nefunguje. Jde o důležitý výzkum, protože partneři by měli vytvářet příležitosti sportovcům, sami se bez výrazného omezení zapojit do hry a podílet se na společných úspěších.

## 2 PŘEHLED POZNATKŮ

### 2.1. Mentální postižení

#### 2.1.1. Obecná charakteristika MP

Na úvod bych definovala, co charakterizuje zdraví, a uvedla bych její přesnou definici dle světové zdravotnické organizace (WHO):

Zdraví je stav úplného sociálního, duševního a tělesného blahobytu, nikoli jen absence choroby nebo nemoci. Pokud se na tuto definici podíváme v dnešní době, málokdy najdeme u někoho stav úplné sociální, duševní a tělesné pohody. Dnešní svět plný negativních emocí, stresu, honby za penězi a spoustou nemocí našemu zdraví nepřidává a objevuje se čím dál více dětí s postižením. Mentální postižení (dále jen MP) patří mezi nejčastěji vyskytující se postižení ve světě. Její dřívější označení bylo mentální retardace. (retriever 13. 7. 2017 from the World Wide Web: <http://www.who.int>).

Pojem mentální retardace vychází z latinských slov „mens“ (mysl, duše) a „retardare“ (opozdit, zpomalit); doslovný překlad by tedy zněl „opoždění (zpomalení) mysli“. Ve skutečnosti je mentální retardace podstatně složitější syndromatické postižení, které postihuje nejenom psychické (mentální) schopnosti, ale celou lidskou osobnost ve všech jejích složkách (Slowík, 2007, 109).

Terminologie mentálního postižení si v průběhu života prošla nesčetnou řadou změn, způsobenou např. pojmovou nejasností, která může být někdy matoucí a doslova zavádějící.

Slowík (2007, 110) přesně vysvětluje rozdíly pojmů mentální retardace a demence. Zatímco pojem mentální retardace bývá vztahován především na vrozený mentální

deficit vzniklý v prenatálním nebo perinatálním období, příp. nejpozději v průběhu prvního roku po narození dítěte, demence je charakteristická snížením již nabytých mentálních schopností jedince, např. v důsledku úrazu nebo závažné nemoci v pozdějším období; přestože se s ní setkáváme i u dětí, nejčastěji se týká starších osob a je spojena s degenerativními onemocněními mozku, především Alzheimerovou chorobou.

Dalším důvodem neustálého nahrazování odborných termínů je, že termín mnohdy nabyl pohoršujícího významu. Dříve se mentálně postižené osoby nazývaly pojmy jako debil, idiot a imbecil. Takto byli nazýváni v minulých stoletích, kdy pojem debil bylo přisuzováno nejlehčímu stupni a imbecil nejtěžšímu stupni postižení. Pro nevhodné označování těchto jedinců se od uvedených názvů upustilo. Pojem mentální postižení je v současnosti odborný termín, který tyto osoby lépe vystihuje. V literatuře můžeme narazit také na starší odborný výraz „oligofrenie“ převážně se vyskytující v německé literatuře, označující sníženou hodnotu inteligenčního kvocientů, oligofrenie bylo dřívější označení pro mentální retardaci. (Janotová, 1997).

Zastřešujícím pojmem je mentální postižení, které zahrnuje všechny osoby se sníženou úrovní mentálních funkcí s IQ pod 85. (Valenta, Müller, 2003).

Přístup k osobám s mentálním postižením se měnil dle společnosti v průběhu století dost výrazně. Záznamy ze starého Řecka, respektive Sparty, popisují likvidování postižených dětí shobením ze skály nebo úplné segregování těchto osob. Postupně vytvářejícím se zájmem o osoby s mentálním postižením usilujeme dnes o jejich inkluzi do intaktní populace. Snažíme se je začlenit do společnosti v co nejvyšší míře a umožnit jim prožít smysluplný a šťastný život plný krásných zážitků. (Janků, 2010).

Přístup většinové populace k různým typům postižením je nejvíce studovaným tématem společenských věd. Existuje řada studií, které se zaměřují právě na tuto problematiku. Začlenění jedinců s MP do společnosti může ovlivňovat několik bariér. Lidé s MP během života musí čelit mnoha překážkám. Kromě překážek v architektuře, ve vzdělávací, v soukromém životě existují také překážky v právní oblasti a v zaměstnanosti. (Pančocha, Slepíčková & Vaňurová, 2015).

### **2.1.2. Etiologie MP**

Pojmy a přístup k osobám s MP, tak i etiologie neboli příčina tohoto postižení se v historii vyvíjela. Přesná příčina se i v dnešní době moderní vědy a techniky nedá přesně určit a definovat u všech osob s MP. Víme, že MP je určitá odchylka v centrální nervové soustavě. V CNS se odehrává spousta druhů chemických a nervových reakcí. Může se stát, že reakce neprobíhají tak, jak by měly a odchylka je na světě, ani nevíme jak. (Janků, 2010).

Bohužel osoby s MP díky velmi chudým informacím a znalostem okolí v dřívějších dobách nebyly pochopeny a nepřístupovalo se k nim tak, jak by se mělo. Mentální postižení jsou diagnostikována v poměrně nízkém věku dítěte. Sami rodiče si odchylek ve vývoji svých dětí všimají poměrně často už v nízkém věku dítěte. Projevy dětí jsou širokospektrální a tím pádem je diagnostika pro rodiče rozhodně jednodušší než v případě jiných postižení. (Janků, 2010).

Dělení je uváděno z několika pohledu. Ten první pohled je dělení na vnitřní (endogenní) a vnější (exogenní). Druhý je rozdělení na postižení vrozené nebo získané. „Dělení podle druhu chování užívá termínů „eretický“ (neklidný) a „torpidní (netečný). Tyto termíny bývají užívány v souvislosti s těžkou mentální retardací.“ (Janotová, 1997, 154). Posledním

rozdělením jsou vlivy prenatální, perinatální či postnatální. Podíváme se blíže na etiologii dle posledního dělení čili na prenatální, perinatální a postnatální příčiny MP.

## 1. Prenatální příčiny

V období prenatálním věku dítěte se příčiny vzniku MP rozdělují do 3 skupin: vlivy dědičné, genetické příčiny a environmentální faktory.

Dědičné neboli hereditární vlivy představují potenciální nemoci z rodiny, které mohou vyvolat toto postižení. Děti dědí po rodičích nejen nemoci, ale také vlohy. Pokud se bavíme o postižení, jedná se o nedostatek vloh pro danou činnost, které mohou být vlivem. Naopak inteligenční kvocient (dále IQ) děti po svých rodičích nezdědí. V tomto případě jde o nepřímou úměru, kdy rodiče s vysokým IQ mají dítě s nižším a rodiče s nižší hodnotou IQ, než je norma, se narodí dítě s vyšším IQ. (Valenta a spol., 2009).

Jako příklad genetických příčin je Downův syndrom způsobený mutací chromozomů. Spadá sem tedy mutace genů, odlišný počet chromozomů od normy, metabolické onemocnění atd. Existuje několik málo onemocnění, které můžeme diagnostikovat včas a snížit procento narození dítěte s MP striktní dietou. Jedná se o nemoc fenylketonurie. Problém této nemoci je porucha přeměny aminokyseliny fenylalaninu na tyrosin. (Valenta a spol., 2009).

Posledním vlivem jsou environmentální faktory a onemocnění matky během těhotenství. Tyto příčiny přecházejí z matky na potomka a je důležité, v jakém období těhotenství se nemoc vyskytla. „Řadíme sem onemocnění matky nemocemi jako jsou zarděnky, kongenitální syfilis, toxoplazmóza, patří sem otravy olovem a přímou intoxikaci embrya či plodu, ozáření

dělohy, alkoholismus matky (fetální alkoholový syndrom), její nedostatečná výživa apod.“ (Valenta a spol., 2009, 59).

## **2. Perinatální příčiny**

Perinatální období je charakterizováno stavem před porodech a krátce po něm. Průběh porodu může být někdy komplikovaný a může mít vážné následky ovlivňující zdraví dítěte. Do perinatální příčiny při porodu se řadí mechanické poškození mozku, přidušení dítěte během porodu tzv. hypoxie (stav nedostatečného množství kyslíku). Dále novorozenecká dětská žloutenka, nízká porodní váha dítěte a nedonošenost plodu. Kromě mechanického poškození v perinatálním období dochází také k organickému poškození mozku, dříve nazývané lehká mozková dysfunkce (LMD). Dnešní pojmenování pro LMD jsou specifické vývojové poruchy učení a chování. (Valenta, Müller, 2009).

## **3. Postnatální**

Po narození na dítě působí mnoho okolních vlivů, které mohou způsobit MP. Existuje řada nemocí poškozujících nenávratným způsobem nervovou soustavu – zánět mozku způsobený klíšťovou encefalitidou, zánět mozkových tkání a zánět mozkových blan. Co se týče mechanického poškození mozku, k němu může dojít při krvácení do mozku po vážném úrazu hlavy nebo při výskytu nádorových onemocnění v mozku. S přibývajícím věkem se vyskytují nemoci postihující nervovou sféru a degenerují ji. Intelektuální schopnosti zhoršují tyto nemoci: schizofrenie, alkoholismus, Parkinsonova a Alzheimerova choroba. (Zvolský a kolektiv, 1997). Často přidruženou nemocí MP je epilepsie.

Mezi významný vliv podílející se na rozvoji intelektových možností jedince patří prostředí, ve kterém vyrůstá. Příběh vlčích

děti je známý po celém světě. Narodily se zdravé a vlivem nevhodného, nepodnětného prostředí z nich vyrostla „zvířata“. Zdravé děti bez známky komunikace, sociální inteligence a motorického rozvoje. Pozitivně podnětné prostředí je, vedle výše zmíněných vlivů, nesmírně důležité pro optimální rozvoj dětí. Pro děti je důležité vyrůstat v prostředí a s rodiči poskytujícími neustále nové a nové podněty, které si děti mohou osvojit a postupně intelektově růst. Inteligenční kvocient je rozdělen dle získané hodnoty z testu inteligence do několika kategorií. (Valenta a spol., 2009).

Gardnerova teorie mnohočetné inteligence uvádí osm typů inteligence: jazyková, hudební, logicko-matematická, interpersonální, intrapersonální, motorická, prostorová a přírodní. Tato teorie je více širokospektrální než pouhá definice IQ a ukazuje více oborů, v kterých může člověk být úspěšný či méně úspěšný. (Polášková, 2016).

### **2.1.3. Klasifikace MP**

Klasifikace mentálního postižení je důležitá k naplnění všech základních potřeb osoby s MP. Můžeme brát klasifikaci z hlediska hloubky postižení, doby vzniku daného postižení, etiologie, chování jedince a jeho následujícího vývoje, stupně podpory. Zařazení do odpovídající kategorie postižení je důležité kvůli finanční podpoře a poskytovaným službám, bez kterých se jedinec neobejde a díky nim může být kvalita jeho životní stylu daleko vyšší. (Lejčarová, Tilinger a kol., 2012).

Na úvod se podíváme na rozdělení osob dle hodnot dosažených z testů inteligenčního kvocientu (IQ). Nejvíce se mi zamlouvá Wechslerovo rozdělení osob podle IQ, které uvádí Langer (1996, 14):

„130 a výše	Značně nadprůměrná
120-129	Nadprůměrná



110-119	Mírně nadprůměrná
90-109	Průměrná
80-89	Podprůměrná
70-89	Hraniční inferiorita
69 a níže	Slabomyslnost.“

Dle 10. revize mezinárodní klasifikace nemocí (dále jen MKN) z roku 1992, kterou zpracovává Světová zdravotnická organizace (WHO), je mentální postižení zařazeno do V. kapitoly duševních poruch a poruch chování. MKN užívá termín „mentální retardace“ a rozděluje hloubku mentálního postižení do několika stupňů. Daňková (2011, 25) uvádí klasifikaci mentální retardace následovně „F 70 Lehká mentální retardace, F 71 Střední mentální retardace, F 72 Těžká mentální retardace, F 73 Hluboká mentální retardace, F 78 Jiná mentální retardace, F 79 Neurčená mentální retardace.“

### **F 70 lehká mentální retardace – IQ (69-50)**

Lehkého stupně mentálního postižení si rodiče všimnou v prvních letech nástupu dítěte do školy, kdy si děti osvojují a učí se nové dovednosti. Problémem dětí s lehkým MP je především rychlost osvojování nových dovedností, v kterých děti značně pokulhávají. Opožděn je vývoj řeči, ale v dospělosti nemají problém s jejím užíváním a bez problému rozumí mluvenému projevu. Lidé s lehkým MP nemají problém se začleněním do společnosti. Jsou schopni běžně fungovat v sociálně nenáročném prostředí a jsou soběstační. Problém nastává v prostředí náročném na zvládnání moderní techniky a vyššími sociokulturními vztahy. Deficity se objevují v abstraktním myšlení, v zobecňování a v konkrétním mechanickém myšlení. Mají také problémy s analýzou a syntézou myšlenkových operací.

Tyto děti mají potenciál být zapojeni do společnosti v rámci pracovního i společenského života. Avšak nejdůležitější je výchova, která by měla děti motivovat a vést k samostatnosti. Rodina a nejbližší by měli poskytnou vhodné a stimulující zázemí. Mentální věk osob s lehkým MP je v rozmezí 9-12 let. Tvoří zhruba 80 % mentálně postižených osob. (Zvolský a kolektiv, 1997).

### **F 71 středně těžká mentální retardace – IQ (49-35)**

U středně těžkého mentálního postižení je typický výrazný opožděný vývoj řeči a pomalé osvojování nových dovedností. Tyto schopnosti jsou značně opožděny i v dospělosti. Řeč těchto osob je jednoduchá a strohá. Vývoj osob se středně těžkým MP je zaměřen na osvojení trivia (čtení, psaní a počítání). Samostatnost je částečná a je nezbytný částečný dohled nad jedinci. Důležitý je stereotypní způsob a uspořádání v životě těchto jedinců, který je pro ně nejvhodnější a uklidňující. Potřebují ohleduplnější přístup ze strany běžné populace a systém jim pomáhá vykonávat jednoduchou manuální práci. U některých případů je lepší zbavit osoby s MP svéprávnosti a ochránit je tak před případným zneužitím. V tomto stupni postižení se častěji objevují přidružené onemocnění např. epilepsie, pervazivní vývojové poruchy a bývá často kombinována i s jiným druhem postižení. Mentální věk těchto osob se pohybuje od 6 do 9 let. Při správném vedení a výchově je možnost dosáhnout částečného sociálního začlenění. Tato skupina představuje zhruba 12 % mentálně postižených. (Švarcová, 2003).

### **F 72 těžká mentální retardace – IQ (34-20)**

Osoba těžce mentálně postižená je po celý život závislá na druhých lidech. Vyjadřuje se celkovou poruchou CNS a je zřetelně poškozena psychická, sociální a motorická sféra. Jedinec

není schopen se sám o sebe postarat a dorozumět se. Řeč není vyvinuta a jediné, na co se zmůžou, jsou skřeky nebo jen slova, kterými vyjadřují libost či nelibost. Nejsou schopni sami sebe nakrmit. Pokud jsou osoby kvalitně vychovávány a řízeny, jsou schopny pochopit základní úkony a osvojit si základní návyky sebeobsluhy. Jedná se často o kombinované postižení CNS a psychomotoriky nebo smyslů. Mentální chování odpovídá věku 3–6 let. Existuje asi u 7 % osob s MP. (Janků, 2010).

### **F 73 hluboká mentální retardace – IQ (20 a níže)**

Tito jedinci jsou odkázáni na péči 24 hodin denně. Jejich sebeobsluha je na bodě nula a často jsou imobilní. Nejsou schopni pochopit jednoduché příkazy nebo vůbec porozumět slovům. Takže o vývoji řeči v tomto pásmu nemůžeme vůbec přemýšlet. Jedná se o kombinované postižení sluchu, zraku plus těžké neurologické poruchy. (Švarcová, 2003).

### **F 78 jiná mentální retardace a F 79 neurčená mentální retardace**

Jiná a neurčená mentální postižení jsou těžce diagnostikované typy. Jsou pro osoby s kombinovaným postižením, nebo pokud není možné získat souhrn informací, na základě, nichž by se osoba zařadila dle IQ do stupně postižení. Právě IQ je nesnadné z diagnostiky zjistit, tudíž informace nejsou ucelené pro kompetentní zařazení do specifického stupně postižení. (Janků, 2010).

### **Hraniční pásmo inteligence – IQ (80-70)**

Osoby spadající do hraničního pásma inteligence jsou nejvíce terminologicky diskutabilní skupinou MP. Jsou nazýváni velkou škálou termínů od slaboduchosti až po duševní zaostalost.

Poznáme tyto děti ve škole, protože zvládání školních povinností je pro ně oříškem. Bohužel často bývají pomalejší a nedaří se jim dosahovat úspěchů. Potřebují více pochopení a trpělivosti, což v dnešní době cca 30 žáků ve třídě není možné poskytnout. Díky převažujícímu neúspěchu ve škole je tato skupina dětí častěji frustrována a mohou se u nich objevovat projevy poruchy chování. Osoby spadající do této skupiny se nachází mezi průměrnou inteligencí a mentálním postižením. Jde poměrně o početnou skupinu lidí, kteří jsou v pásmu hraniční inteligence. Označení pro tuto skupinu lidí se nachází na tenkém ledě. „Nejde ještě o mentální defekt, ale jde o určité snížení předpokladů, přibližně na úroveň 71-85 % normální, průměrně funkce.“ (Janků, 2009, 30).

Další poruchy psychického vývoje dělí WHO na:

- Specifické vývojové poruchy řeči a jazyka (F80) – oblast logopedická;
- Specifické vývojové poruchy školních dovedností (F81) – dyslexie, dysgrafie, dysortografie, dyskalkulie;
- Specifická vývojová porucha motorická funkce (F82) – dyspraxie;
- Pervazivní vývojové poruchy (F84) – poruchy autistického spektra (Ješina, Kudláček a kol., 2011, 113).

Klasifikace osob s MP je důležitá k dosažení potřebné míry podpory. Stupeň podpory klasifikuje americká organizace AAIDD (American Association on Intellectual and Developmental Disabilities). Tato asociace usiluje o posílení schopnosti zdravotně postižených osob a podílet se na rozvoji společnosti, která je plně inkluzivní. (retriever 15. 7. 2017 from the World Wide Web: <http://www.aaid.org>). Rozdělení stupňů je založeno na 4 oblastech. Jsou to prostředí, psychologické a

emocionální hledisko, intelektové schopnosti a míra schopnosti adaptace, fyzické, zdravotní a etiologické aspekty.

Stupně podpory dle Tilinger, Lejčarová a kol (2012, 24)

- občasná („intermittent“) – v případě potřeby krátkodobá podpora vysoké či nízké intenzity,
- omezená („limited“) – časově omezená, ale stálá potřeba podpory menší intenzity, než jaká je nutná v dalších dvou stupních,
- rozsáhlá („extensive“) – stálá dlouhodobá potřeba podpory v určitém prostředí,
- pervazivní („pervasive“) – stálá dlouhodobá potřeba vysoce intenzivní podpory v jakémkoliv prostředí.

Pro představu znázorním typické projevy chování osob s MP, které je odlišují od intaktní populace:

- Zvýšená závislost na rodičích
- Infantilnost osobnosti
- Pohotovost k úzkosti a neurastenickým reakcím
- Sugestibilita a rigidita chování
- Zpomalená chápavost, jednoduchost, konkrétnost úsudků
- Snížená schopnost až neschopnost komparace a vyvozování logických vztahů
- Nedostatky v osobní identifikaci a ve vývoji „já“
- Opoždění a nerovnoměrnosti v psychosexuálním vývoji
- Nerovnováha aspirace a výkonu
- Snížená mechanická a zejména logická paměť
- Těkavá pozornost
- Zvýšená potřeba uspokojení a bezpečí
- Poruchy v interpersonálních a skupinových vztazích v komunikaci

- Emocionální labilita
- Impulzivita, hyperaktivita nebo celková hypoaktivita v chování a jednání
- Poruchy vizuomotoriky a pohybové koordinace
- Snížená přizpůsobivost k sociálním požadavkům
- Ulpívání na detailech (Janků, 2010, 32-33).

## **2.2. Speciální olympiády**

### **2.2.1. Mezinárodní kontext**

„Název Speciální olympiády je označení pro celosvětové SPORTOVNÍ HNUTÍ, které je otevřené pro osoby s mentálním postižením. Special Olympics International (SOI) je oficiálně uznáno Mezinárodním olympijským výborem a začleněno do struktury světových soutěží.“ (Válková, 1998, 6).

Zakladatelkou Speciálních olympiád (SO) je paní Eunice Kennedy Shriver, která v 60. letech 20. století upozorovala u osob s MP schopnost provozovat tělesnou aktivitu. SO dodržují filozofii z olympijských her. SO se uskutečňují ve dvouletých cyklech vždy v lichý rok (zimní a letní). SO se mohou účastnit i jedinci s kombinovaným postižením samozřejmě s převahou mentálního. Jsou kladeny určité požadavky na sportovce, aby byli zařazeni do SO. Sportovci musí být starší 8 let a hranice IQ by měla být 80 a níže. Sportovci trénují minimálně rok a soutěží ve vyšších soutěžích. Do SO jsou vysláni sportovci s umístěním na medailových příčkách. (Válková, 1998).

Smyslem SO je poskytovat příležitost soutěžit a zastupovat svou zemi osobám s MP. Je prokázáno, že pravidelným tréninkem jsou osoby s MP schopny podávat dobré sportovní výkony. Úkolem je začlenění těchto osob s MP do společnosti a uplatňovat nově naučené dovednosti, ve kterých se neustále zlepšují. Kromě pěkného výkonu přináší pohybová aktivita sportovcům radost, zvýšení fyzické kondice,

seberealizace a mohou navozovat nové společenské kontakty. (Válková, 2000).

### **2.2.2. České hnutí Speciálních olympiád**

České hnutí Speciálních olympiád (dále jen Hnutí) je dobrovolnou zájmovou organizací, která sdružuje jednotlivce a kolektivy, zapojené do programu speciálních olympiád a ostatní osoby a organizace, které se rozhodly podporovat myšlenky programu. Sídlo Hnutí je v Praze. Hnutí působí na území České republiky (Válková, 1998, 17).

Hnutí vzniklo v roce 1990 a nejvyšším orgánem je Valná hromada. Hnutí podporuje a propaguje myšlenky SOI, kdy se snaží zvětšovat základnu pro sportovce, co se týče trénování, vedení a zapojení do programu Speciálních olympiád. Hlavním cílem je socializace sportovců do intaktní společnosti, zvýšení jejich kvality životního stylu a konečně umožnit jim radovat se ze sportu. Hnutí má na starosti vychovávat týmy nebo jednotlivce k reprezentování České republiky na světových či evropských olympijských hrách. (Válková, 1998).

### **2.2.3. Sjedenocené sporty**

Sjedenocené sporty (unified sports) jsou pod záštitou Speciálních olympiád a mají kořeny v USA. Vyvíjí se od roku 1989 (Massachusetts softball program). Sjedenocení sport otvírá srdce lidem a přináší radost a štěstí. Zabezpečuje jedinečnost každého účastníka, odstraňuje bariéry a učí sportovce dělat samostatné rozhodnutí. Připravuje je na nezávislý život a umožňuje rozvíjet sociální schopnosti. (retrieved 14. 7. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.sk/onas/unifikovany-sport/>).

Představují spojení zdravých sportovců (označovaných jako partneři) se sportovci. Společně se účastní soutěží, kooperují a snaží se dosáhnout společného cíle. Partneři umožňují sportovcům aktivně se zapojit ve hře a podílet se na dosahování společného cíle. Partneři i sportovci by měli být přibližně stejného věku a neměla by se podstatně lišit úroveň dovedností. Kromě samotného soutěžení je součástí i příprava, kdy se vzájemně partneři se sportovci střetávají a trénují na soutěže pod vedením trenéra. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://playunified.org>).

Veškerá příprava je pod vedením vyškoleného trenéra, který se snaží naplňovat smysl kooperace mezi partnery a sportovci a zvyšovat úroveň specifických dovedností všech účastněných. Právě partneři hrají významnou roli ve zdokonalování dovedností sportovců. Přítomnost partnerů motivuje sportovce a celkově ovlivňuje pozitivně kvalitu hry. (Válková, 1998).

Každý sport v jiné míře obsahuje jednu ze základních složek výkonu a tou je taktika. Týmové sporty se neobejdou bez taktického myšlení, což v tomto případě mohou obstarat zejména partneři. „Sportovcům se dostává více šancí, připravených partnery, partneři, jejichž úroveň neodpovídá vyšším soutěžím, mohou soutěžit. Seskupení je prospěšné pak pro obě strany.“ (Válková, 1998, 56).

Posláním sjednocených sportů je zajistit princip smysluplného začlenění. Smysluplné začlenění definuje zapojení sportovce i partnera bez výrazného vzájemného omezování do hry. Jejich souhra by měla být přirozená a nenucená. Zapojení sportovci do hry by se spolu s partnery měli podílet na dosahování úspěchů týmu. I přestože je fotbal kontaktní sport sportovci by neměli být vystaveni velkému riziku úrazu. (Válková, 1998).

Při sestavení týmu je kladen velký důraz na výběr partnerů a přihlíží se k několika bodům, které by partner měl splňovat.



Partner musí být pro vzájemnou spolupráci se sportovci a být ochotný přijmout roli, kterou v týmu ponese. Jak je již zmíněno, je odpovídající k týmu vybrat partnera s podobnou úrovní dovedností a věkem. Vedle trénování je důležité navazovat společenské kontakty i mimo hřiště. (Válková, 1998).

Pravidla jsou stejná pro všechny členy týmu. Jak sportovci, tak partneři by měli společně bojovat za stejný cíl a být pro tým přínosem. (Válková, 1998).

Vedle sportovního vyžití existuje řada dalších benefitů plynoucích ze sjednocených sportů. Společenské setkávání sportovců se sportovci bez MP obohacuje obě strany současně. Naprosto nenásilnou přirozenou formou jde o sblížení partnerů jako intaktní populace se sportovci s MP. Vzájemně se poznávají a vytvářejí si přátelství mezi členy týmu, a to jak sportovci s MP, tak i sportovci bez MP. Mladí sportovci s MP dokonce přátelství uvádí na prvním místě, když jsou požádáni o hodnocení nejdůležitějších aspektů sociálního začlenění. (Dolin, McConkey, Hassan & Menke, 2010). Partneři mají možnost porozumět odlišnosti života sportovců s MP. Podpora společenského života osob s MP je žádoucí a zvyšuje kvalitu jejich života. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

V SO se soutěží ve sjednocených týmových a dyadických týmech – přehled sjednocených sportů:

- Volejbal
- Fotbal (5 a 7)
- Přehazovaná
- Stolní tenis
- Bocce
- Bowling
- Hokejbal
- Floor hokej

- Házená
- Badminton
- Krasobruslení. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

Testování ve sjednoceném fotbale probíhá formou testů individuálních dovedností (IST), kam se řadí 3 testy (vedení míče, přihrávka a střelba). Další měřenou kategorií je index aktivity (IXA) sportovců, což spočívá v součtu všech pozitivních bodů (získání míče, přihrávka úspěšná, branka), od nich se odečte souhrn všech negativních bodů (ztráta míče, přihrávka neúspěšná a neúspěšná střelba). Tato hodnota definuje aktuální výkon týmu. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.org>).

#### **2.2.4. Program zdravý atlet**

Popudem pro tvorbu programu byl fakt, že mnohdy se osobám s MP nedostávala pravidelná zdravotní péče. Proto vznikl program zdravý atlet, který zajišťuje vyšetření specifické skupiny lidí za účelem diagnostikovat různé nemoci nebo problémy.

V dnešní době program nabízí 7 různých vyšetření. Program zdravý atlet je celosvětovou záležitostí a vyšetření je součástí každých světových her. Součástí měření jsou okruhy: speciální úsměv (Special Smiles), otevřené oči (Opening Eyes), zdravý sluch (Healthy Hearing), správná noha (Fit Feet), podpora zdraví (Health Promotion), zábavná zdatnost (Fun Fitness) a souhrnná doporučení (Med Fest). (Válková, 2015).

České hnutí SO se přidružilo v roce 2002 při příležitosti letních národních her v Olomouci. V Olomouci se testovala převážně zdatnost (Fun Fitness), jejíž součástí jsou jednoduché motorické testy, a měřila se kvalita chůze. Vyšetření se provádí pod dohledem proškolených specialistů zodpovídajících za poskytnutí kvalitní péče a testuje se minimálně 2krát ročně. K

podstoupení vyšetření jsou sportovci motivováni materiálními dárky, jako kartáčky, mýdla, sluchadla, brýle apod. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

Hlavními cíli programu zdravý atlet jsou:

- předávat informace o zdravotní péči osob s MP a zvyšovat přístupnost ke zdravotní péči na základě dat získaných screeningem,
- předávat informace o zdravotní situaci osob s MP odpovědným osobám, především samotným sportovcům a jejich rodičům, trenérům, ale i pracovníkům v sociálních službách, zdravotnictví a sportu,
- iniciovat výcvik profesionálů i studentů těchto profesí,
- sbírat, analyzovat data ze screeningů a předávat argumenty veřejnosti, profesionálům a představitelům komunální politiky,
- vstupovat exaktními daty a publikacemi do ovlivňování zdravotní politiky ve prospěch osob s mentálním postižením (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

Záměrem je zpracovat postupně „profily“ sportovců všech sportů v ČHSO a propojit s uznáním v klubech, ve veřejnosti obecné i odborné, ať už na seminářích a ve vzdělávacích programech, dále intenzivněji předávat výsledky klubům s možností sledovat dlouhodobější výsledky sportovců, a to přímým prostřednictvím webových stránek, které se v dalším projektu EXPANDING HEALTH připravují.“ (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

Na světě je nový projekt podporující sportovce s MP známý pod názvem Zdravý Atlet – Společenství (ZAS). Jde o

tříletý koncept podporující fitness, wellness a vůbec pohybovou aktivitu osob s MP. Nemusí se vždy jednat o sportovce spadající pod ČHSO. Cílem je také spojení lidí s MP s lidmi bez postižení na akci konané jednou ročně pro všechny děti. Cílem je podporovat zdravý životní styl a podporovat pravidelnou zdravotní péči osob s MP. (retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.cz>).

## **2.3. Fotbal v rámci Speciálních olympiád**

### **2.3.1. Počátky fotbalu**

Fotbal je nejpopulárnější sport na planetě. Sjednocený fotbal patří samozřejmě mezi nejoblíbenější týmové sporty. S fotbalem se můžeme setkat v každé zemi a přisuzuje se tomu fakt, že ho mohou hrát dívky, chlapci, ženy i muži s různými dovednostmi a fyzickou konstitucí.

Anglie je kolébkou míčových sportů obecně. Sport byl součástí kurikula na školách a byl považován za důležitý prvek výchovy. (Bauer, 2005). Počátky fotbalu, jak ho známe dnes, se datují kolem 60. let minulého století. Zrození první soutěže pochází z Anglie. „Anglický pohár, v originále The Football Association Challenge Cup, první fotbalová soutěž na světě, byl založen 16. října 1871 a následujícího roku proběhl jeho úvodní ročník.“ (Macho, 1996, 17). Tak se fotbal dále rozvíjel a zakládala se první liga v Anglii. Do České republiky přinesl fotbal nadšený propagátor sportu Josef Rössler, který si nechal říkat Ořovský, tím chtěl oklamat svoji rodinu i učitele. První soutěž v Praze proběhla roku 1896. (Macho, 1996).

Poprvé vstoupil fotbal do OH roku 1904, ale uvádí se, že se hrál neoficiálně. Ženský fotbal je součástí OH od roku 1996.

### 2.3.2. Sjednocený fotbal v SO

Ke hraní fotbalu nám stačí pouze míč, jednoduchá pravidla a ani nepotřebujeme mít vysokou úroveň dovedností. Z těchto všech důvodů je tato týmová hra ideální pro osoby s MP.

Sjednocený fotbal Speciálních olympiád hrají partneři (zdraví sportovci) spolu se sportovci s MP. Oficiální pravidla jsou pro všechny partnery a sportovce na hřišti stejná a řídí se jimi všechny soutěže SO. Pravidla jsou založena dle pravidlech pro fotbal Federation International de Football Association (FIFA). Přesnou strukturu pravidel můžete najít na webovém portálu FIFA. Jsou platná s výjimkou, pokud nastane situace, kdy jsou pravidla v určitých případech v rozporu s oficiálními pravidly Speciálních olympijských sportů pro fotbal, která mají jednoznačně přednost. (retrieved 28. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.org>).

V roce 2010 SO pořádali Unity pohár v souvislosti se Světovým pohárem. Je poskytnuta velká škála akcí ve sjednoceném fotbale. Příčinou je možnost participace všech sportovců s různými úrovněmi jejich schopností. Zodpovědnost za výběr vhodného typu soutěže a celkovou přípravu sportovců odpovídá vždy trenér, který volí ty nejvhodnější alternativy. Souhrn všech soutěží SO ve sjednoceném fotbale:

- Soutěž v individuálních dovednostech
- Venkovní fotbal – o 7 nebo 5 hráčích
- Fotbal o 11 hráčích dle pravidel FIFA
- Sjednocený fotbal – o 5, 7 nebo 11 hráčích
- Futsal podle pravidel FIFA. Vždy ovšem počet sportovců s MP musí převyšovat počet partnerů nebo přinejmenším musí být stejný počet partnerů i sportovců. (retrieved 28. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.org>).

Rozdělení týmu probíhá vždy na začátku každého turnaje dle aktuálních výkonů do finálových skupin. Pro rozřazení týmy odehrají krátké 8minutové utkání v týmu o 5 nebo 7 hráčích. Velký fotbal o 11 hráčích týmy hrají 15minutové utkání o rozdělení do skupin. Úkolem komise řídící rozřazování týmu je dostatečně ohodnotit i brankáře a týmy rozdělit spravedlivě. Pokud se bavíme o regulérním utkání ve sjednoceném fotbale o 5 hráčích, jsou to dva poločasy po 15 minutách s 5minutovou přestávkou mezi poločasy. (retrieved 28. 6. 2017 from the World Wide Web: <http://specialolympics.org>).

Turnaje ve sjednoceném fotbale jsou konány po celé ČR a kolébkou je město Zlín, kde se uskutečňuje již zmíněný mezinárodní turnaj pod záštitou ČSHO. Poslední turnaj se pořádal v roce 2016 a jednalo se o jeho X. ročník. Turnaje se odehrávají také v Bystré a v Ostravě.

#### **2.4. Pohybové aktivity osob s MP**

V současné době je mnoho sportů a aktivit vytvořených speciálně pro osoby s MP. Jen ve zkratce si představíme organizace poskytující osobám s MP sportovní aktivity a možnost soutěžit.

##### **1. ČPV (Český paralympijský výbor)**

ČPV je členem Mezinárodního paralympijského výboru (překlad do angličtiny International Paralympic Committee, dále jen IPC) a zabývá se problematikou sportu osob s MP. Vznikl v roce 1994 současně s Českým olympijským výborem.

Byl založen v roce 1994 jako paralelní organizace Českého olympijského výboru. Jeho hlavním posláním je podpora paralympijského a deaflympijského hnutí a jejich rozvoj v České republice. ČPV

prostřednictvím sdružených sportovních svazů podporuje rozvoj sportu zdravotně postižených, čímž také přispívá k jejich společenské integraci, a zajišťuje přípravu handicapovaných sportovců na vrcholné světové soutěže (Ješina, Hamřík a kol., 2011, 46).

Také má ČPV na starosti přípravu reprezentace mentálně postižených na události Global Games.

## 2. ČHSO (České hnutí Speciálních olympiád)

Již výše dopodrobna zmíněná je organizace Českého hnutí Speciálních olympiád spadající pod SOI.

Cílem programu je umožnit co největšímu počtu osob s IP pravidelně sportovat a účastnit se sportovních soutěží bez ohledu na absolutní výkonnost. Tento program má velký význam pro integraci osob s IP, a to od nejnižšího stupně integrace v rámci nácviku určité konkrétní činnosti až po společenskou integraci, kdy sportovci s IP vstupují do veřejně uznávaných a oceňovaných rolí závodníků (Tilinger, 2012, 75).

## 3. INAS (International Federation for sport for para-athletes with an intellectual disability)

Tato mezinárodní organizace pro osoby s postižením intelektu byla založena roku 1986 pod názvem INAS-FHM a v současnosti jsou jejími členy 86 zemí všech světadílů. Název Inas je platný oficiálně od roku 2010. Vize Inas je vytvářet příležitosti sportovcům s MP soutěžit na vrcholové úrovni jako jsou Olympijské/Paralympijské hry nebo na místní, regionální či národní úrovni. (Tilinger, 2012).

Filozofie Inas je založena na principu normalizace. To znamená, že osoby s intelektovým postižením jsou členy

společnosti se stejnými právy, příležitostmi a povinnostmi jako kdokoliv jiný. Osoby s intelektovým postižením mají obdobné specifické potřeby, právě tak jako staří, mladí, nevidomí či tělesně postižení (Tilinger, 2012, 71).

#### **2.4.1. Význam PA pro osoby s MP**

Měkota, Cuberek (2007) uvádějí „pohybová aktivita může být vymezena jako suma těch činností, které realizuje kosterní svalový systém, jsou podmíněny genetickým výdejem a součinností všech biologických funkcí.“ Termín pohybová aktivita (dále jen PA) může zahrnovat sport, tanec, aktivní hru, domácí aktivity, tělocvičnou rekreaci, tělesnou výchovu nebo aktivní dopravu. Všechny tyto aktivity vykonávané ve volném čase bez ohledu na věk, pohlaví nebo zdravotní postižení. (Válková, 2015).

Druh PA si volí osoba dle svých možností, dovedností a schopností. Každopádně jsou složky, které by měly být součástí PA vždy. Na první místo řadíme zvládnutelnost PA, nesmí být příliš jednoduchá nebo příliš náročná pro jedince. Dodržovat zásady bezpečnosti a předcházet úrazům. Při PA by člověk měl zažívat pocit svobody, radosti z pohybu a cítit pocit „flow“, kdy to jedince pohltí a on si neuvědomuje, jak rychle čas letí. Důvodem opakování činnosti je pocit seberealizace a pocit uspokojení z dané PA, to nutí člověka dělat tu danou PA pravidelně. Nedoporučuje se provozovat PA každý den, vždy by měl jedinec střídat PA s relaxací a postupně, přiměřeně dávkovat zátěž dle jeho aktuální zdravotní situací. (Ješina, Hamřík a kol., 2011).

Osoby s MP jsou schopny nezávisle vykonávat individuální nebo týmové sporty v rámci APA. Osoby se středně těžkým MP jsou schopny provádět s podporou další osoby i jednoduché týmové sporty je-li počet osob mezi 5-7. Výběr



individuálních sportů v rámci SO např. plavání, rytmická gymnastika, atletika atd. (Kudláček a kolektiv, 2014).

Výzkumy hovoří o tom, že osoby s MP se všeobecně méně pohybují než jejich vrstevníci. Z toho důvodu je několik studií zkoumajících právě angažovanost sportovců s MP. Jedna studie pozorovala pohybovou aktivitu osob s MP během dvou dnů. Zjistilo se, že byli fyzicky aktivní asi 60 % dne a dosáhli doporučeného počtu kroků na den (10 000). Stejně výsledky byly naměřeny v obou dnech. (Válková, Qu & Chmelík, 2014).

Benefitů vyplývajících z PA je mnoho a rozdělíme si je na tři základní oblasti:

### **Fyzické**

Pravidelná PA z pohledu lékařského prospívá oběhovému, dýchacímu systému a snižuje výskyt chronického onemocnění. Z fyziologického hlediska dochází ke zvýšení aerobní kapacity, snížení tělesného tuku a zlepšení výkonnosti. To vše přispívá ke zlepšení imunitního systému a organismu. PA je prevencí civilizačních chorob jako jsou kardiovaskulární onemocnění, obezita, diabetes mellitus apod. (World Health Organization, 2006). Díky PA si osoby s MP osvojují motorické kompetence, které zúročí v aktivitách každodenního života. Podporuje u sportovců dodržování správné životosprávy, která je nezbytná pro podání nejlepších výkonů ve sportu. (Ješina, Hamřík a kol., 2011).

### **Sociální**

Pozitiva PA ze sociální oblasti definují zvýšení sociální adaptability, zlepšení komunikativních dovedností a zjištění sociálního statusu ve skupině. Sport spojuje lidi a přináší možnost vytvořit si nová přátelství a poznávat neustále nové lidi. PA

zvyšuje kvalitu života a napomáhá socializaci jedince do společnosti. Přes pravidla sportu si sportovec tyto normy přenáší i do běžného života např. fair play. PA slouží jako výchovný prostředek sportovců, díky níž se učí dodržovat normy, pravidla a osvojují si nové poznatky o pravidlech, sportu a regeneraci. (Tilinger, 2012).

### **Psychické**

Díky PA dojde k vyčerpání sil fyzických, ale zároveň člověk načerpá psychickou sílu a stává se odolnějším. Je vhodnou terapií pro osoby s depresemi či úzkostnými stavy, které při pravidelném vykonávání snižuje. PA zvyšuje sebedůvěru sportovců, zvyšuje jejich sebevědomí a sebepojetí. PA rozvíjí dále kognitivní schopnosti, empatii a uvolňuje napětí hromadící se v každém z nás. Může sloužit jako určitý druh terapie nebo relaxace duše i těla, něco jako jóga. (Ješina, Hamřík a kol., 2011).

S prožíváním úspěchů ve sportu souvisí pojem SELF-EFFICACY neboli sebeúčinnost. Prožívání pocitu, kdy člověk má moc nad tím, co dělá. Naplnění tohoto významu u osob s MP je velmi podstatné. „Je to vědomí vlastní působnosti, víra ve vlastní schopnosti a dovednosti a jejich efektivitu.“ (Vičar, Protić & Válková, 2013, 107). Sport by mohl být prostředkem k dosažení sebeúčinnosti. (Vičar, Protić & Válková, 2013).

Výzkum zabývající se komparací skupin osob s MP účastnících se Speciálních olympiád označení (SO) a nesportujících osob s MP (NON) se snažil vyvodit rozdíly v konkrétních psychomotorických a sociálních činitelích. Testování se účastnilo 39 párů, které byly vybrány dle pohlaví, věku, charakteru a intenzity postižení. Měření se odehrávalo poprvé roku 1995 a podruhé v roce 1997. Vždy na národní soutěži SOI. Výsledky ukazují signifikantní odlišnosti v motorice (převážně zdatnost a psychomotorické dovednosti) ku prospěchu

skupiny SO. Druhé měření potvrdilo opět lepší výsledky skupiny SO. (Válková, 2000).

„Prožívání radosti je nezbytnou podmínkou sportování, nejen zájmového, ale i profesionálního, kterého se psychologicky (motivačně) dostává na úroveň práce, nebo zdravotního, kterého může mít povahu doplňku léčby.“ (Hošek, Hátlová, 2006, 65-66).

V Polsku probíhal výzkum angažovanosti sportovců a partnerů ve sjednoceném fotbale. Výzkumu se účastnilo 206 participantů z toho 113 sportovců a 93 partnerů, jejich průměrný věk byl kolem 15,5 u sportovců a 15,7 u partnerů. Spolu se střetávali na tréninzích a v soutěžích. Cílem výzkumu bylo zjistit stupeň angažovanosti partnerů i sportovců. Výsledky jasně definují, že oběma skupinám se líbilo podstoupit tréninky i soutěže. Z toho 70 % si to užili hodně a 30 % si to užili trochu. Na otázku, jak často se snažili podat nejlepší výkon, odpovědělo 54 %, že pokaždé a 46 % někdy. Závěr je tedy takový, že výsledky jasně dokazují naplňování cíle programu sjednocených sportů. Sportovci i partneři našli zálibu ve sjednoceném fotbale, soutěživost týmů prokázalo jasnou angažovanost ve sportu. To vše potvrzuje přesvědčení, že program je vhodný a může se vyvíjet pozitivně nadále. (Dangel, Skowroński, 2011).

## **2.5. Testy individuálních dovedností**

Testy individuálních dovedností ve sjednoceném fotbale vypovídají o zvládnutí fotbalových prvků na určité technické úrovni. V pravidlech SO jsou individuální dovednosti pod názvem individuální soutěžní dovednosti (anglický překlad Individual Skills Competition = ISC). ISC v sobě skrývají 3 oblasti testování: test 1 – vedení míče, test 2 – střelba, test 3 – přihrávka, které jsou testovány ve dvou úrovních (viz Příloha 3).

ISC testování může také sloužit při rozřazování týmu do finálových skupin dle individuálních či týmových dovedností. Co

se týče soutěží v ISC, první úroveň by každý sportovec měl provést testy pouze jednou. Dle celkového skóre ze všech 3 testů se umístí v divizích se sportovci s podobnými výsledky. Při soutěži o medaili se každý hráč účastní každého testu dvakrát, poté celkové skóre obou kol určí finálové pořadí sportovců. (retrieved 5. 7. 2017 from the World Wide Web: <http://www.specialolympics.org>).

## **2.6. Metody výzkumu**

### **2.6.1. Analýza**

„Analýza je vědecká metoda založená na dekompozici celku na elementární části. Definice analýzy se dá chápat, jako vysvětlení určitého pojmu, úkolu nebo metody pomocí srozumitelných pojmů a souboru úloh vedoucích k realizaci celku.“ (Pavlík, n. d.,3).

#### *Analýza dokumentů*

„V zásadě se týká rozboru a využití údajů všech dokumentů, v nichž jsou zafixovány informace o soc. realitě.“ (Linhart & Petrussek, 1996, 57).

### **2.6.2. Testování**

Testové metody dělíme na testy osobnostní, výkonové nebo schopnostní. „Testy lze definovat v užším slova smyslu jako zkoušky s přesně vymezenými (tj. standardními) podmínkami a pravidly jejich zadávání (administrace), hodnocení (evaluace) a vysvětlení (interpretace).“ (Valenta, Müller a kol., 2009, 79).

Testování je diagnostická metoda používaná k získání přesných a měřitelných výsledků činnosti jedince. Testovat se dá prakticky všechno od osobnostních kvalit jedince, výkony jedince až po činnosti jedince. Existuje celá řada speciálních institucí zabývajících se testováním. (Pelikán, 1998).

Pedagogika testuje osobnosti z pohledu:

- Psychologického – např. IQ,
- Didaktického – testy školních vědomostí,
- Psychomotorického – pohybové dovednosti a schopnosti.  
(Pelikán, 1998).

### **2.6.3. Pozorování**

Pozorování znamená sledování činnosti lidí, záznam (registrace nebo popis) této činnosti, její analýzu a vyhodnocení. Při kvantitativně orientovaném výzkumu pozorovatel už před začátkem pozorování ví přesně, co a jak bude pozorovat. Stanovil si druhy jevů, na které své pozorování zaměří. Tento způsob se nazývá strukturovaný (Gavora, 2010, 93).

Pojem strukturovaný napovídá o průběhu pozorování, kdy pozorovatel zařazuje činnosti sledovaných jedinců dle kategorií. Pozorování dále dělíme na přímé a nepřímé. Při přímém pozorování je pozorovatel přítomen. Zatímco nepřímé pozorování může být ze záznamu. Zásady přímého pozorování jsou nerušit pozorované aktéry a svou přítomností průběh nijak neovlivňovat, tedy být například na místě, kde pozorované osoby nerušíme. (Gavora, 2010).

Existují dva způsoby zaznamenávání kategorií. První je zaznamenávání trvání kategorií, kdy zapisovatel měří stopkami trvání jevu. Druhé je zaznamenávání výskytu kategorií, kdy zapíše vždy číslo jevu, který sleduje a tomu se říká kódování. (Gavora, 2010).

### **2.6.4. Posuzování**

Kategoriální posuzování se odehrávalo podle Flanaganového konceptu „kritických případů“ DIC CIT.

Doslovný překlad zkratky DIC CIT je Didactic Inclusive Categories – Critical Incident Techniques (česky překlad Didaktické Inkluzivní Kategorie – technika kritických případů). (Válková, Bartoňová, Ahmetašević, 2012).

Koncept založil v 60.letech minulého století psycholog John C. Flanagan. Jejím základem je pozorování a následné škálování dle zmíněných kritických případů. (Válková, Bartoňová, Ahmetašević, 2012).

Kritický případ přispívá významně k určitému typu chování a ve výstupu k činnosti úspěšné – neúspěšné. Precizní formulace kritického případu, v konkrétní aplikaci se užívá název „kategoriální jednotka“, je v bipolární dikci ve vztahu k cíli, a to z toho důvodu, že musí být jasné kritérium (cíl), co je považováno za příspěvek k činnosti či chování v bipolaritě, např.:

- úspěch – neúspěch,
- pozitivum – negativum,
- podpora – brzdění (rušení) procesu,
- verbální – neverbální projev,
- účast – neúčast,
- získání míče, držení míče – ztráta míče (v konkretizaci pro brankové sportovní hry, Válková 1974) apod. (Válková, Bartoňová, Ahmetašević, 2012, 10).

### **3 CÍLE**

#### **3.1 Cíl práce**

Smyslem sjednocených sportů je zajistit spolupráci sportovců a partnerů v adekvátní míře na týmovém výkonu. Důvodem je jednak posílení integrace mezi sportovci s MP a bez MP, jednak zvýšení kvality dovedností a týmové hry v tréninku i v soutěžích. V soutěžích platí jednotná mezinárodní pravidla malé kopané pro sportovce i partnery. Tento princip se nazývá tzv. smysluplné začlenění. Úkolem partnerů je vytvářet příležitosti a co nejvíce zapojovat sportovce s mentálním postižením do hry. Výsledky kooperace mezi partnery a sportovci nám definují v jaké míře je smysluplné začlenění sportovců naplňováno. Záměrem této práce je objasnění fenoménu smysluplného začlenění prostřednictvím indexu aktivity a kooperace a odpověď na základní otázku, zda princip smysluplného začlenění je pouhou teorií Speciálních olympiád nebo je opravdu možné tento princip uplatňovat v praxi. Data jsou zajištěna dvěma týmy, které se účastnily turnaje ve sjednocené (unified) kopané o pěti hráčích.

Hlavním cílem mé diplomové práce, která je považována za pilotní studii, je zjistit ukazatele kooperace mezi sportovci a partnery s ohledem na konkrétní situaci ve sjednocené kopané.

#### **3.2 Výzkumné otázky**

1. Jaký index kooperace s partnery dosahují sportovci s vyšším/nížším bodovacím hodnocením?
2. Jaký index aktivity dosahují sportovci s nižším či vyšším bodovacím indexem?
3. Jaký index aktivity mají sportovci v utkání, kde se vyhrává/prohrává?
4. Jaký index kooperace s partnery dosahují sportovci v utkání, kdy se vyhrává/prohrává?

5. Je možné definovat položky, které se primárně podílejí na indexu aktivity nebo jsou podílející se položky v rovnováze?

### **3.3 Úkoly práce**

Pro kvalitní naplnění a dosažení cíle mé diplomové práce je nutné splnit následující úkoly:

1. Shromáždit dostatečné množství kvalitních literárních zdrojů, dat a prostudovat je.
2. Seznámit se se Speciálními olympiádami, sjednoceným fotbalem a individuálními dovednostními testy (IST).
3. Seznámit se s kódovým systémem záznamů z turnaje.
4. Analyzovat reporty z turnaje.
5. Vyhodnotit, zpracovat a interpretovat získaná data z turnaje.
6. Zpracovat závěrečnou práci s dokumentací v podobě diplomové práce.



## 4 METODIKA

### 4.1 Charakteristika participantů

Participanty jsou 2 vybrané týmy, které soutěžily na mezinárodním turnaji ČHSO ve sjednocené kopané ve Zlíně roku 2015. Jednalo se o IX. ročník pod záštitou Evropského parlamentu, primátora statutárního města Zlín a fotbalové asociace České republiky. Participanty byly týmy SK Kopretina z Kopřivnice a SK Černovice. Záměrně byly vybrány tyto dva týmy s dlouholetou tradicí účasti na zlínském turnaji. Důvodem sledování těchto týmů byla obdobná věková struktura, podobný počet participantů (2 partneři, 5 a 6 sportovců) a rozdílná výkonnostní úroveň týmů (dle dřívějších záznamů). Za druhé dalším kritériem výběru byla hodnota v IST dle aktuálních výsledků.

Sportovní klub Kopretina Kopřivnice je dlouholetým účastníkem zlínského turnaje ve sjednoceném fotbale. Z celkového počtu zlínských ročníků soutěžil tým od prvního ročníku až po loňský ročník, pouze s jednou přestávkou v roce 2014. Zúčastněný tým navštěvuje denní stacionář Kopretina ve Vlčovicích. Tým Kopřivnice je složen ze 2 partnerů a 5 sportovců. Průměrný věk partnerů, sportovců a průměr z měření IST Tabulka 1. Nejmladší člen týmu je sportovec 25 let a nejstarší je také sportovec 43 let. Podrobnější informace o jednotlivých členech týmu jsou znázorněny (viz. Příloha 1).

Tabulka 1. Průměrný věk, průměr z IST týmu SK Kopřivnice.

	Partneři	Sportovci
Průměrný věk	33,5	34
Průměrná hodnota IST	-	187,5

SK Černovice je taktéž dlouholetým účastníkem zlínského mezinárodního turnaje. Poprvé se účastnil turnaje, když

probíhal jeho II. ročník a od té doby je jeho součástí každý rok. Sportovní tým Černovice pochází z domova Kopretina Černovice. Tým skládá ze 2 partnerů a 6 sportovců. Průměrný věk partnerů a sportovců i s průměrem z měření IST představuje Tabulka 2. Nejmladší člen týmu je partner 34 let a nejstarší člen týmu je sportovec s věkem 47 let. Podrobnější informace o členech týmu SK Černovice (viz. Příloha 2).

Tabulka 2. Průměrný věk, průměr z IST týmu SK Černovice.

	Partneři	Sportovci
Průměrný věk	36	40
Průměr z IST	-	201,3

## 4.2 Sběr dat

### 4.2.1. Pozorování v utkání a kódování

Pro sběr dat byli proškoleni studenti ze zahraničí, kteří se účastnili studijního pobytu na FTK UP. Zahraniční studenti Erasmus APA se účastnili pozorování a byli hlavními pozorovateli a zapisovateli. Pro objasnění kódového systému aplikovaného při zapisování utkání Tabulka 3 pro snazší orientaci a přehled.

Tabulka 3. Symboly a jejich vysvětlení.

Symbol	Činnost jednotlivce
→+	Přihrávka úspěšná
→-	Přihrávka neúspěšná
+	Získány míč
-	Ztráta míče
f+	Faul (hráč fauloval)
f-	Faul (hráč byl faulován)
V+	Branka
V-	Střelba na bránu
☺	Žlutá karta
☹	Červená karta

K získání dat pro pilotní studii mé diplomové práce jsem použila následující metody sběru dat.

Pozorování: probíhalo ve dvojicích, tedy dvě dvojice na pozorování i zapisování dat. Dvojice si mezi sebou rozdělily týmy, každá dvojice během turnaje sledovala pouze svůj tým. Studenti se museli předem seznámit s kódovým systémem, podle kterého se průběh zápasu zaznamenával. Jaký způsob si dvojice zvolila, byl na nich (například jeden z páru sleduje hru a druhý zapisuje hru dle kódového systému). Dvojice měly za úkol zapisovat všechny přihrávky, které jsme rozdělili na pozitivní neboli úspěšné a negativní, tedy neúspěšné. Definice neúspěšné přihrávky spočívá v tom, že se míč ke sportovci ani zdaleka nepřiblížil, a tudíž nemohla být přihrávka úspěšně zpracována. Dalším pozorovaným faktem bylo získání míče nebo naopak ztráta míče. Zapisovalo se, když sportovci faulovali nebo byli sami faulováni. Všechny střelby na bránu, pokud byla střelba úspěšná, jsou branka. U každé branky je zaznamenán čas a autor branky. Všechny ostatní střelby, které neskončily skórováním, počítáme jako střelby neúspěšné. Další sledované hodnoty ve fotbale jsou přestupky hráčů, za které jsou potrestáni žlutou nebo červenou kartou. Při střídání bylo důležité vědět, kdo šel ze hry na lavičku a kdo šel na hřiště v jaké minutě. Závěrem byly reporty, které jsem zpracovala já osobně. Pro představu příkládám níže přehled reportů a způsob jejich zaznamenávání (Příloha 3).

#### **4.2.2. Měření individuálních dovednostních testů**

Měření IST: vylosovaní participanti se účastnili testování individuálních sportovních dovedností. Test se skládá ze 3 testů: test 1 – vedení míče, test 2 – přihrávka a test 3 – střelba (viz. Příloha 4). Tyto testy se užívají k získání informací o individuálních nebo týmových dovednostech a následně jsou podle jejich výsledků rozřazeny do finálových skupin.

Testování se zúčastnilo celkově 5 participantů. Z týmu Kopřivnice 2 sportovci a z Černovic celkem 3 sportovci. Jejich hodnoty dosahovaly skóre v rozmezí od 165 do 250 bodů. Nejvyšší skóre získal sportovec č. 3 z Černovic, který obdržel 250 bodů. Sportovec č. 8 s nejnižším počtem bodů 165 pochází taktéž z týmu SK Černovice. Pro celkový přehled testovaných sportovců a získaných bodů (viz. Příloha 5).

### **4.3 Zpracování dat**

Zpracování dat jsem prováděla osobně. Musím přiznat, že ze začátku jsem měla problém se ve všech dokumentech zorientovat. Po hlubším prozkoumání kódového systému a dokumentů jsem se zaměřila na jejich zpracování a třídění prvního řádu. Od každé dvojice jsem dostala několik reportů dle odehraných zápasů pozorovaného týmu. Reporty od dvojic se trochu lišily, ačkoliv symboly k zapisování byly stejné. Páry si volily taktiku k zapisování zápasů samy.

Poté jsem přešla na kategoriální posuzování každého zápasu. Každý zápas jsem přepisovala do tabulek pro přehled a lepší orientaci. Tabulky jsem roztřídila dle týmu a následovně podle jednotlivých sportovců či partnerů. Ukázka mého kategoriálního třídění (Příloha 6) SK Kopřivnice a SK Černovice (Příloha 7). Ke každému hráči jsem si dělala celkový souhrn všech aktivit, kterých se účastnil. Tak jsem postupovala od prvního zápasu až po poslední. Po celkovém posuzování všech zápasů jsem vypočítala souhrn všech dotyků s míčem každého hráče. Veškerá aktivita sportovce nebo partnera ze všech zápasů je přepsána do tabulek (viz Příloha 8) SK Kopřivnice a SK Černovice (viz Příloha 9).

Z tabulek každého hráče jsem poté vytvořila jednu souhrnnou tabulku pro každý tým jednotlivě. Tyto tabulky byly daleko více přehledné pro vypočítání indexu aktivity (IXA), kde

byla znázorněna aktivita všech sportovců, partnerů a pak jsem pracovala s hlavními činiteli (pozitivní a negativní body). Závěrečný index aktivity je v tabulce hned vedle všech vypsaných činností jednotlivce.

$$\Sigma_{pp} - \Sigma_{np} = IXA$$

Vysvětlivky:  $\Sigma_{pp}$  – suma positive points

$\Sigma_{np}$  – suma negative points

IXA – index aktivity

Následoval výpočet indexu kooperace. Smyslem práce bylo vypočítat spolupráci partnerů se sportovci a spolupráci sportovců s partnery. V poslední řadě také kooperaci mezi partnery navzájem a vzájemnou kooperaci jen mezi sportovci. Pro výpočet všech indexů jsem se zaměřila pouze na všechny úspěšné přihrávky. Postupovala jsem od prvního zápasu až po poslední u všech sportovců, kdy úspěšná přihrávka šla pouze na partnera a následně jsem je všechny sečetla. Tak jsem postupovala u každého indexu podle toho, jakou kooperaci jsem počítala.

Index kooperace bylo důležité porovnat pouze u sportovců, kteří podstoupili měření IST. To jsem musela udělat samostatně index kooperace u každého testovaného hráče. Postup byl stejný od prvního zápasu až po poslední a následně jsem musela vypočítat souhrnný počet. Brala jsem kooperaci sportovec-partner, partner-sportovec a sportovec-sportovec. Z celkového počtu jsem vypočítala průměr z jednoho prostého důvodu. Každý tým měl jiný počet celkových zápasů. SK Černovice odehráli 4 zápasy a SK Kopřivnice 5 zápasů. Postup byl totožný u každého sportovce. Dále se porovnávaly hodnoty z měření IST s hodnotami IXA.

Ze získaných hodnot kromě jedné branky dali všechny ostatní branky sportovci. Zaměřila jsem se, od koho pocházela přihrávka na branku. Procentuálně jsem vypočítala, zda od sportovce, partnera nebo získal míč sám sportovec a střelil

branku. Dále jsem pro zajímavost vypočítala úspěšnost střelby na bránu.

#### **4.4 Organizace výzkumu**

Data výzkumu pochází z IX. ročníku turnaje ve sjednoceném fotbale ve městě Zlín. Turnaj se konal od 30.října – 1.listopadu roku 2015. Oba sledované týmy jsou dlouholetými účastníky zlínského turnaje. Zlínský turnaj má celkově X ročníků a oba dva týmy soutěžily na IX ročnících. Na IX. ročníku bylo přihlášeno celkově 13 týmu z České republiky, Slovenska a Maďarska. Tento mezinárodní turnaj ČSHO (Českého hnutí speciálních olympiád) je konaný pod společnou záštitou Marty Dlabajové – poslankyně Evropského parlamentu, Miroslava Adámka – primátora statutárního města Zlín a fotbalové asociace České republiky (viz Příloha 10). Každý tým o 5 hráčích hrál rozřazovací zápasy a pak byly týmy rozděleny do jednotlivých skupin.

Pozorování a zaznamenávání dat ze zápasů prováděli studenti ze zahraničí Erasmus APA, kteří podstoupili zaškolení pro dobrovolnictví v SO.

Testování IST byli pouze vybraní sportovci, nikoli partneři. Získávání dat probíhalo právě na tomto IX. ročníku zlínského mezinárodního turnaje ve sjednoceném fotbale.

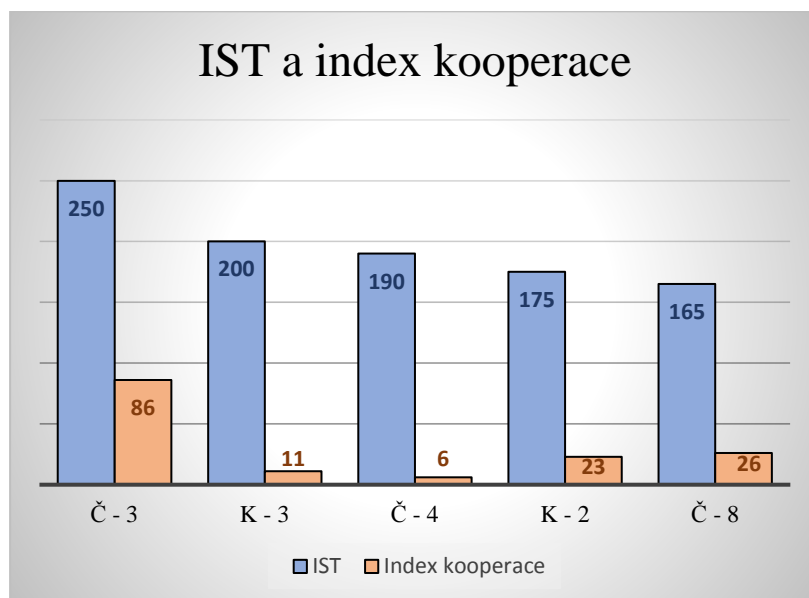
Následovala analýza veškeré dokumentace, kterou jsem vykonala osobně. Po předání dokumentace bylo nutné ji prostudovat a seznámit se s kódovacím systémem. Po pochopení kódového systému jsem přešla na analýzu participantů a reportů. Po analýze následovalo zpracování dat prvního řádu, kdy jsem dešifrovala všechny kódy v záznamech. Výsledná data jsem sečetla a tříděním jsem získané informace kategorizovala. Získané kategorie slouží pro výpočet důležitých dat práce a k získání konečných výsledků.

## 5 VÝSLEDKY

### 5.1. Index kooperace u sportovců s nižším/vyšším IST

Jelikož SK Černovice a SK Kopřivnice hrály rozdílný počet zápasů, vypočítala jsem u každého jedince průměr indexu kooperace (partner-sportovec, sportovec-partner). Ten jsem porovnávala s hodnotami z měření IST. Výsledky ukazují v grafu 1, že hodnoty z IST neovlivňují index kooperace sportovců na hřišti. Sportovec s nejvyšší hodnotou bodů 250 má také nejvyšší index kooperace 86. Druhý nejlepší výkon z IST sportovec č. 3 z SK Kopřivnice má index kooperace 11. Sportovec s nejnižším počtem bodů 165 má druhý nejlepší výsledek indexu kooperace, a to 26.

Graf 1. Výsledky indexu kooperace a bodů IST u vybraných sportovců.



*Vysvětlivky: Č Černovice; K Kopřivnice, tmavě modré hodnoty body IST; tmavě oranžové hodnoty index kooperace; IST individuální dovednostní testy.*

## 5.2. IXA u sportovců s nižším/vyšším IST

Hodnoty IXA u vybraných sportovců testovaných v měření IST nejsou v souladu s jejich výsledky z měření. Z tabulky 5 můžeme vyčíst, že nejlepší sportovec z IST měl také nejlepší hodnoty IXA. Druhý nejlepší sportovec s 200 body dosáhl 4. nejhorší výsledku IXA z celkových 5 sportovců. Sportovec č. 4 z Černovic dosáhl 3. místa v hodnocení IST a v hodnocení IXA skončil na 2. místě. Sportovec s nejhorším hodnocením v IXA má druhý nejhorší výsledek v měření IST. Sportovec č. 8 s 165 body dosáhl -2 v IXA.

Tabulka 5. Výsledky IXA a bodů IST u vybraných sportovců.

Číslo dresu	Kopřivnice/Černovice	IST (body)	IXA
3	Černovice	250	24
3	Kopřivnice	200	-5
4	Černovice	190	-1
2	Kopřivnice	175	-7
8	Černovice	165	-2

*Vysvětlivky: IST individuální dovednostní testy; IXA index aktivity.*

## 5.3. IXA ve vyhraných/ prohraných zápasech

IXA jsem vypočítala u každého týmu zvlášť. Vzala jsem v potaz 3 vyhrané zápasy týmu SK Kopřivnice a 3 prohrané zápasy týmu SK Černovice. Spočítala u každého týmu pozitivní body, od kterých jsem odečetla negativní body a dostala jsem výsledný IXA.

### 5.3.1. IXA sportovců ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice

Výsledná hodnota IXA u sportovců SK Kopřivnice ve 3 vyhraných zápasech je -1. Naměřila jsem celkem 91 pozitivních



bodů, ale negativních bodů jsem spočítala 92. Viz Tabulka 6 s podrobným rozpisem všech činitelů podílejících se na výpočtu IXA.

Tabulka 6. IXA sportovců ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice.

Pozitivní body			Negativní body			IXA
→+	+	V+	→-	-	V-	
49	30	12	9	15	68	<b>91-92 = -1</b>
<b>91</b>			<b>92</b>			

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; + získaný míč; V+ branka; →- přihrávka neúspěšná; - ztráta míče; V- střelba na bránu; IXA index aktivity.

### 5.3.2. IXA sportovců v prohraných zápasech – tým SK Černovice

Tým SK Černovice má na kontě 3 prohry, z kterých jsem vypočítala IXA v prohraných zápasech. Celkový IXA je 40. Tabulka 7 vystihuje všechny činitele a celkový výpočet IXA v 3 prohraných zápasech týmu SK Černovice.

Tabulka 7. IXA sportovců v prohraných zápasech – tým SK Černovice.

Pozitivní body			Negativní body			IXA
→+	+	V+	→-	-	V-	
89	35	2	4	45	27	<b>126-86 = 40</b>
<b>126</b>			<b>86</b>			

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; + získaný míč; V+ branka; →- přihrávka neúspěšná; - ztráta míče; V- střelba na bránu; IXA index aktivity.

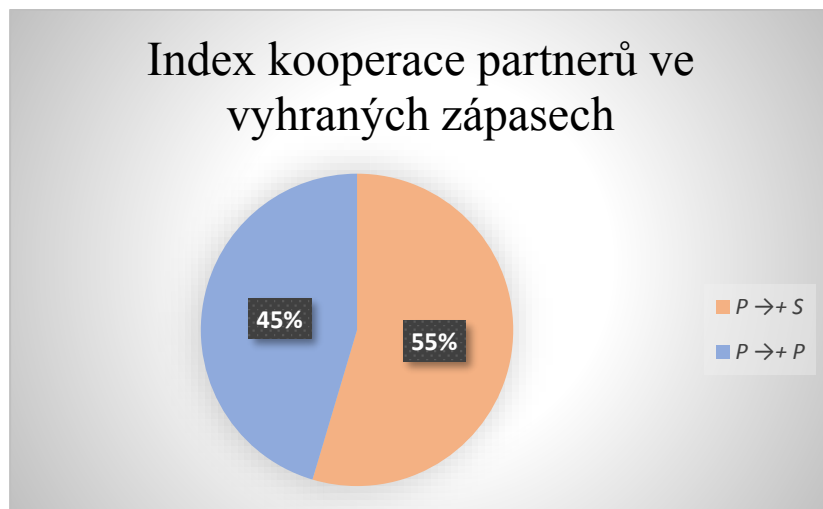
#### 5.4. Index kooperace partnerů ve vyhraných/prohraných zápasech

Vypočítání indexu kooperace ve vyhraných zápasech je možno u týmu SK Kopřivnice a v prohraných zápasech u týmu SK Černovice.

##### 5.4.1. Index kooperace partnerů ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice

Z grafu 2 můžeme jednoznačně vydedukovat převahu kooperace mezi partnery a sportovci. Tato kooperace zaujímá 55 % kdežto kooperace pouze mezi partnery je o 5 % méně tedy 45 %. Výsledky ukazují, že ve vyhraných zápasech partneři více kooperují se sportovci než s partnery.

Graf 2. Index kooperace partneru ve vyhraných zápasech – tým SK Kopřivnice.

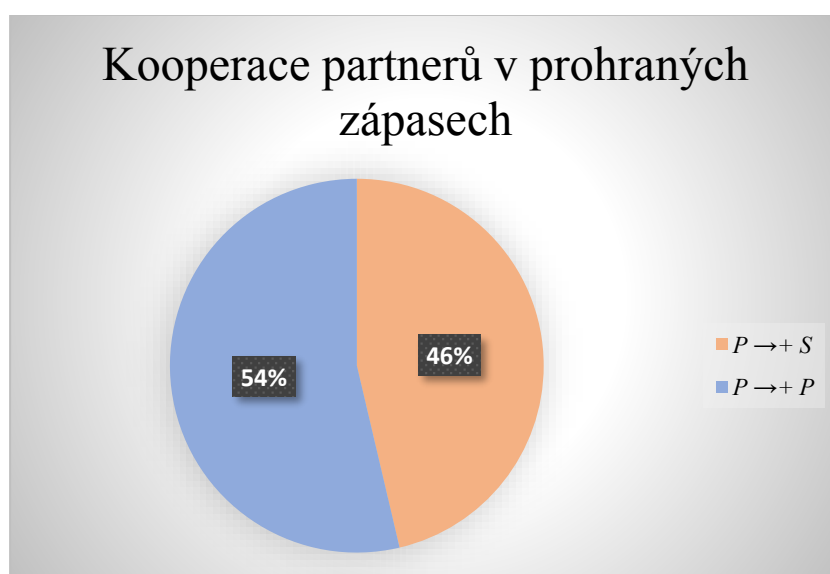


Vysvětlivky: P partner; S sportovec; →+ přihrávka úspěšná.

#### 5.4.2. Index kooperace v prohraných zápasech – tým SK Černovice

Druhý tým představuje kooperaci partnerů v zápasech, kdy se prohrávalo. Z grafu 3 můžeme vidět opačnou situaci, kdy převažuje kooperace partnerů mezi sebou v celkovém počtu 54 %. Spolupráce směrem od partnerů na sportovce je 46 %.

Graf 3. Kooperace partnerů v prohraných zápasech – SK Černovice.



Vysvětlivky: P partner; S sportovec; →+ přihrávka úspěšná.

#### 5.5. Celkový přehled činitelů pro IXA

Ze zápasových reportů z turnaje jsem vypsala a vypočítala všechna důležitá data. Nejvíce dat jsem získala u partnerů, kteří jsou nejvíce aktivními členy týmu. Tito nejaktivnější členové týmu přihrávají míč sportovcům a vytváří jim vhodné podmínky pro zapojení do hry. Podrobný přehled veškerých aktivit týmu SK Kopřivnice a týmu SK Černovice je popsán v následujících podkapitolách. Partneři jsou zvýraznění světle modrou barvou a sportovci jsou označeni světle oranžovou barvou.

### 5.5.1. Výsledky týmu SK Kopřivnice

Tým SK Kopřivnice se skládal ze 2 partnerů a 5 sportovců. Tabulka 8 znázorňuje veškeré kontakty partnerů i sportovců s míčem během celého turnaje. Tabulka 8 obsahuje data všech úspěšných přihrávek, neúspěšných přihrávek, získaných a ztracených míčů, faulů a všechny střelby od úspěšně proměněných až po neúspěšné. Nejvyšší počet 117 úspěšných přihrávek má partner č. 6 a sportovec č. 10 jich má 50. Neúspěšné přihrávky se nejvíce vyskytují u partnerů, kteří jsou nejvíce aktivními členy týmu, tedy partner č. 6 má 45 neúspěšných přihrávek a partner č. 13 má o 2 neúspěšné přihrávky více. Několik sportovců dokonce má pouze úspěšné přihrávky a žádné neúspěšné. Mezi takové sportovce patří hráči s čísly 3 a 4. Hráči s nejvyššími počty získaných míčů jsou sportovec č. 10 a partner č. 6. Ztracených míčů má nejvíce sportovec č. 10 a partner č. 13. Partner má pouze o 1 ztracený míč méně než sportovec. Celkový počet faulů je 6 a vždy faulovali partneři. Sportovci nefaulovali ani jednou, avšak byli více faulováni než partneři. Partner č. 13 byl faulován jednou, sportovec č. 10 byl faulován nejvíce, a to 4krát. Tým SK Kopřivnice dal 16 branek a nejvíce jich dal sportovec č. 10, který proměnil krásných 13 branek.

Dále jsem ze všech těchto hodnot vypočítala IXA. Sečetla jsem všechny pozitivní body (branka, přihrávka úspěšná a získaný míč), od nich jsem odečetla součet všech negativních bodů (ztráta míče, střelba na bránu a přihrávka neúspěšná). Celkový počet pozitivních dotyků s míčem je 496. Negativních bodů je souhrnem 237. IXA celého týmu je 259 a všech kontaktů s míčem (pozitivní plus negativní) je 733.

IXA se u členů týmu pohybuje v pásmu od -7 do 126. Nejhorší index aktivity má sportovec č. 2 a nejlepší index aktivity má partner č. 6 a sportovec číslo 1. Sportovec č. 1 je brankář.

Pro úplný přehled jsou v tabulce také výsledky z měření IST.

Tabulka 8. Celková aktivita na hřišti, IXA a IST – SK Kopřivnice.

Č. dresu/č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-	IXA	IST
6	117	45	67	8	3	-	-	5	126	-
13	109	47	51	12	3	1	-	4	97	-
10	50	8	33	13	-	4	13	51	24	-
2	8	1	5	4	-	1	3	18	-7	175 b
3	3	-	2	1	-	1	-	9	-5	200 b
4	3	-	1	2	-	1	-	3	-1	-
1	19	2	12	4	-	3	-	-	25	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč; - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka; V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

### 5.5.2 Celkové výsledky týmu SK Černovice

SK tým Černovice se skládá ze 2 partnerů a 6 sportovců. Tabulka 9 představuje veškeré kontakty členů týmu SK Černovice. Z tabulky 9 můžeme konstatovat, že nejaktivnějšími členy týmu jsou opět partneři. Jejich cílem je vytvářet a dávat sportovcům mnoho příležitostí. Nejvíce úspěšných přihrávek má partner č. 5 s celkovým součtem 125 a sportovec č. 3 s počtem 48. Pouhé 2 úspěšné přihrávky má sportovec č. 2. Pokud jde o neúspěšné přihrávky sportovec č. 4 nemá na kontě ani jednu. Nejvyšší počet 35 neúspěšných přihrávek bylo napočítáno u partnera č. 5. Nejvyšší počet 24 míčů získal sportovec č. 1 (brankář) a 50 míčů získal partner č. 5. Partner č. 5 ztratil 19 míčů, což bylo nejvíce ze všech členů týmu. Tým SK Černovice byl faulován 5krát. Z tabulky 9 lze vydedukovat, že partner č. 2 má na účtu 5 faulů, což je nejvíce ze všech členů týmu. Nejvíce branek proměnil sportovec č. 3 a 10, oba po 2 brankách. Tým SK Černovice dal během turnaje 5 branek. Všechny napočítané střelby bylo celkem 51. Neúspěšné střelby na bránu vykonal sportovec č. 3 s počtem 20.

Ze zaznamenaných hodnot je dále vypočítán IXA, který se pohybuje od -2 do 124. Nejnižší IXA má sportovec č. 8 a nejvyšší partner č. 2 a sportovec č. 3. Podrobnější přehled je v tabulce 7 níže. Celkový IXA neboli všechny dotyky (pozitivní mínus negativní) je 312. Celkem je 512 pozitivních dotyků (přihrávka úspěšná, získaný míč a branka) a 200 negativních bodů (přihrávka neúspěšná, střelba na bránu a ztráta míče).

Pro kompletní přehled jsou v tabulce i výsledky z měření IST.

Tabulka 7. Celková aktivita na hřišti, IXA a IST – SK Černovice.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-	IXA	IST
5	125	35	50	19	-	1	1	4	118	-
2	124	24	44	13	3	5	-	7	124	-
3	48	6	7	7	-	1	2	20	24	250
4	2	-	1	1	1	-	-	3	-1	190
8	12	3	5	8	1	1	-	8	-2	165
9	6	2	2	4	-	-	-	1	1	-
10	19	6	4	11	-	-	2	3	5	-
1	34	2	24	13	-	-	-	-	43	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč; - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka; V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

## 5.6 Celkové výsledky indexu kooperace

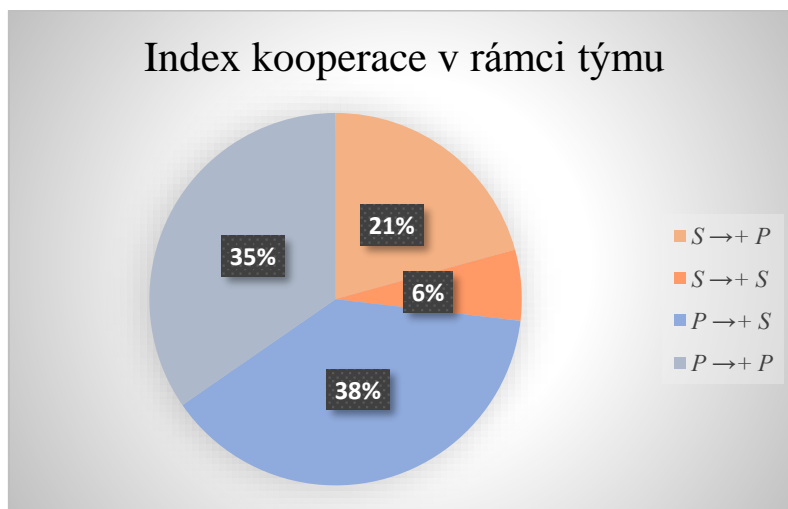
První jsem zkoumala index kooperace vycházející od sportovců s MP. Tento index bylo možno zkoumat směrem k partnerům, kde šlo o zjištění indexu kooperace ze strany sportovců s MP k partnerům. Dalším zkoumaným jevem je kooperace sportovců s MP s ostatními sportovci s MP bez účasti partnerů. Protipólem je kooperace přicházející na sportovce s MP od partnerů nebo od ostatních sportovců s MP v týmu. Další index kooperace se měří mezi partnery navzájem. Je důležité se podívat

na vzájemnou kooperaci partnerů, zdali se výrazně liší v zápasech vyhraných oproti prohraných.

### 5.6.1. Výsledky indexu kooperace SK Kopřivnice

Index kooperace týmu SK Kopřivnice popisuje kooperaci v rámci celého týmu. Definuje zapojení sportovců s MP nebo partnerů v procentech. Celkový počet všech příhrávek SK Kopřivnice je 309. Při prohlednutí grafu 4 zjistíme, že nejpočetnější kooperace 38 % je ze strany od partnerů ke sportovcům s MP. Nejnižší kooperace 6 % je mezi sportovci s MP samotnými, a to se dalo očekávat. Kooperace pouze mezi partnery je 35 %. Směr příhrávek od sportovců s MP na partnery je na třetí příčce, a to 21 %. Detailní rozpis příhrávek v různých zápasech je uveden (viz Příloha 11).

Graf 4. Index kooperace v rámci týmu SK Kopřivnice.



Vysvětlivky: P partner; S sportovec;  $\rightarrow +$  příhrávka úspěšná.

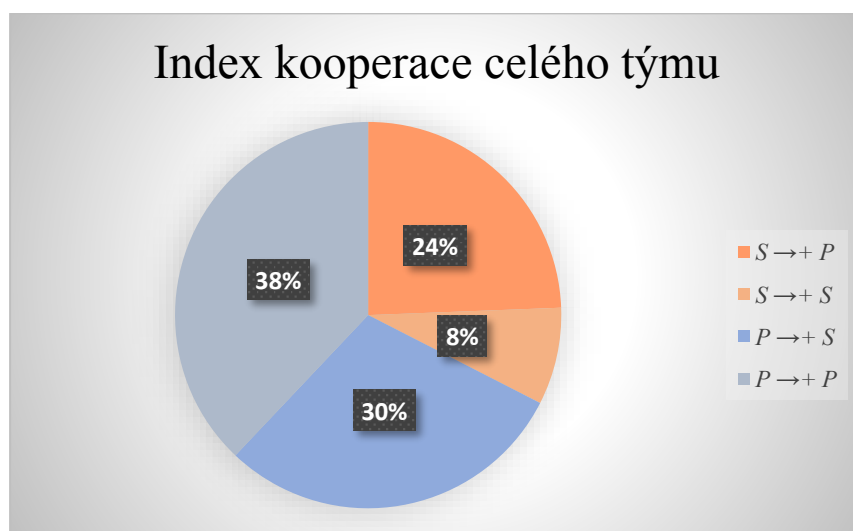
Pokud se blíže podíváme pouze na kooperaci sportovců s MP, z grafu 4 zřetelně vyplývá nadřazenost spolupráce směrem ke sportovcům s MP. V 69 % jsou příhrávky na sportovce s MP, proti tomu 31 % příhrávek jde směrem od sportovců s MP.

Spadají tam všechny přihrávky na partnery nebo ostatní sportovce s MP, kde je iniciátorem sportovec s MP. Zahrnuty jsou pouze úspěšné přihrávky.

### 5.6.2. Výsledky indexu kooperace SK Černovice

Kooperace všech členů týmu je popsána v grafu 5. Do výpočtu jsou zakomponováni partneři i sportovci s MP dohromady. Jde o veškerý součet přihrávek, které byly úspěšně zpracovány. Součet všech přihrávek je 369 u týmu SK Černovice. Z grafu 5 můžeme zjistit přesný počet přihrávek od partnerů či sportovců s MP, nebo přihrávek směřujících na partnera či sportovce s MP. Nejvyššího počtu 38 % přihrávek nahráli partneři mezi sebou. Druhý nejvyšší součet přihrávek zařídili také partneři, kdy zapojovali do hry sportovce s MP a směřovali na ně přesně 30 % přihrávek. Dále 24 % se snažili přihrávat sportovci s MP na své partnery a alespoň 8 % přihrávek bylo provedených jen mezi sportovci s MP. Přehled jednotlivých přihrávek je podrobněji zapsán (viz Příloha 12).

Graf 5. Index kooperace celého týmu SK Černovice.



Vysvětlivky: *P* partner; *S* sportovec;  $\rightarrow +$  přihrávka úspěšná.



## **5.7. Srovnání výsledků**

### **5.7.1. Srovnání výsledků IXA sportovců – vyhraný/prohraný zápas**

Výsledky IXA sportovců v prohraných zápasech jsou paradoxně vyšší než výsledky IXA ve vyhraných zápasech. IXA v prohraných zápasech má hodnotu -1. Teda převaha negativních bodů u týmu SK Kopřivnice, který 3krát zvítězil. Kladná hodnota 40 IXA sportovců je naměřena u 3 prohraných zápasů týmu SK Černovice. Jednoznačně vyplývá z výsledků, že IXA sportovců je vyšší, když se prohrává.

### **5.7.2. Srovnání výsledků indexu kooperace partnerů – vyhraný/prohraný zápas**

Srovnání výsledků kooperace partnerů směrem ke sportovcům či partnerům při vítězství nebo prohře ukazuje mírné změny. Z vyhraných zápasů vyplývá, že partneři více kooperují se sportovci než s partnery, a to o 10 %. Pokud se prohrává, dochází ke změně a převažuje více spolupráce partnerů směrem na partnera o 8 %.

### **5.7.3. Srovnání celkových výsledků obou týmů**

V souhrnném srovnání všech aktivit vykonaných v obou týmech je na tom lépe tým SK Černovice, IXA je 312 a je o 53 bodů vyšší. Také výsledky z měření IST mají sportovci SK Černovice lepší, jejich průměr dosáhl 201,3 bodů, zhruba o 14 bodů lepší skóre. Průměrná hodnota IXA je 7 u tří testovaných sportovců z týmu SK Černovice dopadla také lépe s porovnáním dvou testovaných sportovců s průměrem IXA, který je -6.

## 6 DISKUZE

Ve své diplomové práci zkoumám problematiku smysluplného začlenění mentálně postižených sportovců prostřednictvím zdravých partnerů. Hlavním cílem partnerů vedle touhy vyhrát by mělo být vytváření možností a příležitostí sportovcům se co nejsnadněji a nejvíce zapojit do hry. Sportovci díky partnerům jsou aktivnější a spolupráce s partnery je více motivuje. To potvrzuje i polská studie od Dangel Skowroński, kde si sportovci společné tréninky užívají a 54 % z nich se snažilo pokaždé podat nejlepší výkon. Rozvoj výkonové motivace je hlavním, stěžejním bodem ve sportu osob s MP. Sportovci s MP mají problém udržet delší dobu pozornost a je u nich problém s motivací. Přínosem pro zdravé sportovce je možnost díky sjednocenému fotbalu blíže poznat osoby s MP. Toto potvrzuje i pilotní studie Bardon, Harada a Parker, z které jasně vyplývá zlepšení porozumění osob s MP mnoho u 50 % a mírně u 29 %.

Z výsledků jasně vyplývá, že partneři jsou díky svým lepším dovednostem zřetelně více aktivní než sportovci. To je samozřejmě pochopitelné. Dále nám výsledky potvrzují fakt, že smysluplné začlenění sportovců je v praxi možné a opravdu se tak děje. Naštěstí u sledovaných týmů nedochází k přehlížení sportovců během hry, například z touhy partnerů vyhrát všechny zápasy za každou cenu. Každý sportovec touží vyhrát, nikdo z nás se předem nesmíří s prohrou. Proto je důležité vyzdvihnout fakt, že partneři v průběhu hry upřednostňují potřeby sportovců před svými. U týmů SK Kopřivnice a SK Černovice můžeme hovořit o fungování smysluplného začlenění sportovců v praxi.

Výsledky IXA (index aktivity) ukazují, že nejlepších hodnot dosahují samozřejmě partneři. Zaměříme se teď pouze na sportovce a zda lze prokázat vztah IXA s IST (individuální sportovní dovednosti). Při posuzování beru v potaz všech 5 testovaných sportovců bez ohledu z jakého týmu pochází. Vztahová souvislost mezi IXA a IST se v měření neprokázala.

Pořadí získaných bodů v IST neodpovídají získanému pořadí hodnot IXA. Shoda se objevila pouze u sportovce s nejvyšším počtem bodů IST – byl naměřen nejlepší IXA. Obecně v týmových hrách – nejde jen o dovednost, ale tzv. čtení hry, rozhodování, vyhodnocení situace. A rozhodovací procesy a vyhodnocování situace je právě to, co je obsahem diagnózy MP.

Kooperace sportovců je nejvíce sledovaným jevem v mé diplomové práci. Výsledky kooperace jasně hovoří o větší aktivitě sportovců z přijatých přihrávek od partnerů, což prokazuje přítomnost smysluplného začlenění. Logicky spolupráce mezi sportovci bez asistence partnera dosahuje nejnižších hodnot u obou týmů a je to pochopitelné díky nižší úrovni dovedností a nesprávnému vyhodnocení situace.

Index kooperace přihrávek mezi partnery a sportovci se mírně liší během turnaje. Hlavní podíl má na změně rozpoložení a nálada týmu, která je ovlivněna situací na hřišti (vyhrává se, prohrává se). Nejvíce přihrávek od partnerů ke sportovcům je ve vyhraných zápasech, zatímco mezi remízou a prohranými zápasy je rozdíl 1 %. Je logické, že pokud se prohrává, partneři se obrací více sami na sebe a nepřihrávají tolik sportovcům s MP. Projevuje se cíl a touha vítězit a také během prohrávání motivace sportovců může klesnout. Když se vyhrává, tým celkově lépe spolupracuje a panuje pozitivní nálada, při které se lépe hraje.

Partneři chtějí vítězit a hrají naplno. O tom svědčí fakt, že faulovali daleko více než sportovci s MP. To může být ovlivněno charakteristikou MP, kdy sportovci s MP pomaleji reagují a nejsou schopni tak pohotově a rychle uhnout. Celkově 67 % faulů bylo provedených na sportovcích s MP. V zápasech ani jeden z pozorovaných týmů neobdržel žlutou nebo červenou kartu.

Při srovnávání celkové aktivity týmu SK Kopřivnice a SK Černovice je tým SK Kopřivnice aktivnější o 8 %. Je důležité zmínit, že SK Kopřivnice ze 5 zápasů vyhrála 3 zápasy a 2krát remízovala, kdežto tým SK Černovice ze 4 zápasů prohrál 3

zápasy a vyhrál 1. Z této pilotní studie jasně vyplývá, že je důležité, zda tým vyhrává nebo prohrává. Vyhrávající družstvo SK Kopřivnice má vyšší index kooperace i aktivity. Je jasné, že pokud je hráč ve vítězném týmu, jeho aktivita je vyšší, více se mu daří a více prosperuje. Tento fakt potvrzuje také Jan Parák ve své bakalářské práci Komparace výsledků v testech individuálních dovedností ve fotbalu a v herní úspěšnosti v rámci Speciálních olympiád. Zdůrazňuje, že pokud mentálně postižení prohrávají, jejich motivace je nižší, orientace na hřišti taktéž a tzv. ztrácí chuť ke hře. Dále ve své práci pozoroval IXA v souvislosti s měřením IST a potvrdil, že i sportovci s nejvyšším bodovacím stupněm mohou ve hře „vyhořet“. Podávání nejlepších výsledků v měření bez psychického nátlaku soupeřů je jednodušší než podávat ve hře perfektní výkony. Herní situace jsou ovlivněny měnicími se podmínkami, ale měření probíhá za stálých podmínek. S vyjádřením Jana Paráka tedy mohu souhlasit. Pochopitelně vítězít je důležitým cílem každého sportovce či týmu, ale není jediným cílem. Ve sjednocených sportech vedle zvyšování sebeúcty a postojů k osobám s mentálním postižením je hlavním cílem sociální začlenění mentálně postižených sportovců i mimo fotbalové hřiště.

Zjištění z výzkumu Speciálních olympiád naznačuje, že sjednocené sporty poskytují právě úspěšný model podporující zmíněné sociální začleňování a měnicí se postoje většinové společnosti. Sjednocený fotbal umožnil sportovcům s mentálním postižením naučit se nové dovednosti, užívat si sportování a dosahovat vlastních cílů. Cítit, že je dobré být součástí týmu a přispět k naplňování týmových cílů. (Evaluation of the Special Olympics Europe/Eurasia Unified Football Pilot-Project: Findings from Austria, Poland, Romania, Serbia and Slovakia)

Přihrávky na gól pocházely v 67 a 69 % od partnerů na sportovce s MP. U týmu SK Kopřivnice sportovec v 25 % sám získal míč a poté střelil branku. Situací, kdy sportovec přihrál na

gól, je spočítáno přibližně 16 % u SK Černovic a 6 % u SK Kopřivnice. Pro orientaci – úspěšnost střelených branek je okolo 11–13 %. Aktivita brankářů dosahuje vysokých hodnot, u obou týmů mají brankáři nejvyšší hodnoty IXA.

## 7 ZÁVĚRY

Na základě výsledků z testování individuálních sportovních dovedností a údajů získaných z pozorování týmů na turnaji odpovídám na výzkumné otázky.

1. Jaký index kooperace s partnery dosahují sportovci s vyšším/nížším bodovacím hodnocením?

1. Sportovec s nejlepším výsledkem z měření IST má nejlepší IXA 86. Druhý sportovec v testování IST má IXA jen 11. Sportovec s třetím nejlepším výsledkem z IST má IXA nejméně a to 6. Druhý nejhorší sportovec z IST má IXA 23. Sportovec s nejnižším hodnocením z IST má druhý nejlepší IXA 26. Závěr: souvislost mezi hodnotami z měření IST a IXA se nepotvrdila, ale může být orientační.

2. Jaký index aktivity dosahují sportovci s nižším či vyšším bodovacím indexem?

2. Sportovec s nejvyšším bodovacím ohodnocením z IST získal nejvyšší hodnotu IXA 24 (ze všech testovaných sportovců). Sportovec s druhým nejvyšším bodovým ohodnocením skončil na předposledním místě v hodnocení IXA -5. Sportovec na třetím místě z IST má IXA -1, druhý nejlepší. Sportovec s 175 body (4.místo) má nejnižší IXA -7. Sportovec s nejhorším umístěním z IST má IXA -2. Závěr: bodovací hodnocení nemusí hrát velký význam ve výkonu sportovce, ale může být orientační.

3. Jaký index aktivity mají sportovci v utkání, kde se vyhrává/prohrává?

3. IXA ve vyhraných zápasech u sportovců je -1. IXA sportovců v prohraných zápasech je 40. Poměrně velký rozdíl se odehrává u aktivity sportovců v prohraných a vyhraných zápasech. V potaz jsem brala 3 vyhrané a 3 prohrané zápasy. Závěr: index aktivity je vyšší v prohraných utkáních než při vítězných.

4. Jaký index kooperace s partnery dosahují sportovci v utkání, kdy se vyhrává/prohrává?

4. Index kooperace směřující od partnerů na sportovce je ve vyhraných zápasech 55 %, zatímco v prohraných zápasech index kooperace klesl na 46 %. V prohře převládá kooperace partner na partnera v 54 %, ve vyhraných zápasech jejich kooperace klesla o 9 % až na 45 %. Závěr: sportovci dosahují nejvyšší kooperace s partnery ve vítězných utkáních.

5. Je možné definovat položky, které se primárně podílejí na indexu aktivity nebo jsou podílející se položky v rovnováze?

5. Mezi nejvýznamnější činitele patří přihrávky úspěšné, jejichž součet je 645, z toho 475 přihrávek nahráli partneři a 170 přihrávek sportovci. Součet neúspěšných přihrávek je pouze 179, z toho sportovci neúspěšně přihráli pouze 28 míčů. Zbytek 151 neúspěšných přihrávek mají na kontě jen partneři. Souhrnný počet získaných míčů

je 284, kdy sportovci získali 72 a partneři 212. Celková suma ztracených míčů je 107. Sportovci ztratili o 3 míče více než partneři. Partneři přišli o 52 míčů a sportovci o 55. Branek střelili celkem 21 a pouze 1 branku ze všech proměnil partner. Vcelku 116 střel šlo mimo bránu. Závěr: ano, jednoznačně převažuje počet úspěšných přihrávek podílejících se na IXA.

### **Přínosy práce pro teorii a praxi**

Potvrdilo se pravidlo sjednocených sportů. Princip smysluplného začlenění v praxi funguje a je naplňován. Tím pádem začlenění partnerů do sportů MP je přínosem a pomáhají sportovcům se aktivně na hře podílet a dosahovat úspěchů.

### **Limity práce**

Z časových důvodů ne všichni sportovci podstoupili měření IST. Pro příští měření by se v pozorování mělo dbát i na zaznamenání střídání sportovců pro přesný výpočet odehraných minut. To by vedlo ještě k pozoruhodnějším výsledkům.

### **Doporučení pro další výzkum**

Do pozorování začlenit větší počet participantů, a to jak týmů, tak i jednotlivců. Přínosem by mohlo být pozorování i smysluplného začlenění v rámci jiných sportů v ČHSO např. přehazovaná nebo volejbal. Zajímavé by bylo také rozložení kooperace mezi sportovci v krajských soutěžích malé kopané. Zdali tam opravdu dochází ke spolupráci celého týmu, nebo existují např. hvězdy týmu, přes které jdou veškeré akce. Dalším doporučením je zajištění počítačového záznamu a zpracování výsledků na bázi kritických případů.



## 8 SOUHRN

Hlavní problematikou, kterou se zabývá tato diplomová práce je princip smysluplného začlenění sportovců s MP prostřednictvím zdravých partnerů ve sjednocené kopané. Jedná se o hlavní cíl sjednocených sportů ve Speciálních olympiádách. Doposud nejsou žádné studie zabývající se tímto výzkumem.

Cílem bylo pozorovat dva týmy na mezinárodním zlínském turnaji ve sjednocené kopané pořádaným pod záštitou ČHSO. Ze zápasových reportů týmů se následně zjistí, zda princip smysluplného začleňování funguje, anebo nefunguje. Pozorované týmy SK Kopřivnice (2 partneři a 5 sportovců), SK Černovice (2 partneři a 6 sportovců) jsou dlouholetými účastníky zlínského turnaje.

Zvolenými metodami byly měření IST pouze u vylosovaných 5 sportovců z důvodu časové tísně. Proškolení zahraniční studenti APA pozorovali týmy a dle kódového systému zapisovali situaci na hřišti. Po pozorování následovala analýza reportů ze zápasů a zpracování prvního řádu neboli dešifrování. Po dešifrování proběhlo kategoriální třídění získaných informací ke zjištění hlavní problematiky a výpočtu výsledků.

Výsledky IST testovaných sportovců dosahují v průměru 187,5 bodů u SK Kopřivnice a 201,3 bodů u SK Černovice. IXA sportovců SK Kopřivnice z vyhraných utkáních je -1, IXA sportovců SK Černovice v prohraných utkáních je 40.

Výsledky ukazují ve vyhraných zápasech o 10 % vyšší kooperaci mezi partnery a sportovci než kooperace pouze mezi partnery. Výsledky kooperace v rámci SK Kopřivnice ukazují, že spolupráce od partnerů na sportovce je nejvyšší, a to 38 %. U SK Černovice je spolupráce partner – sportovec druhá nejvyšší a dosahuje 30 %. Kooperace sportovce – sportovec je 8 % a 6 %.

Na závěr mohu potvrdit fungování principu smysluplného začlenění ve sjednoceném fotbale u obou týmů. Účast partnerů ve sjednocené kopané je přínosem pro zapojení sportovců s MP, bez nich by úroveň šla opravdu razantně dolů.

## 9 SUMMARY

The fundamental issue to be discussed in this thesis is the principle of meaningful inclusion of athletes with mental disability (MD) in a unified football thanks to healthy partners without disability. This is the main goal of unified sports in Special Olympics. So far, there have been no studies conducted within this area of research.

The goal was to observe two teams at the international tournament in Zlin, a unified football match organized under the auspices of ČHSO. The reports of the matches were to determine whether the principle of meaningful inclusion works or not. The observed teams SK Kopřivnice (2 partners and 5 athletes), SK Černovice (2 partners and 6 athletes) are longtime participants of the tournament in Zlin.

Only five selected athletes underwent the IST assessment because of time constraints. Trained foreign students of APA watched the teams and according to a specific code system captured the situation on the field. The observation was followed by an analysis of the reports of the matches and the first decryption. The categorical sorting of the information gathered to identify the fundamental issues and calculation of the results was carried out after the decryption.

IST results of the tested athletes achieve on average 187.5 points within the SK Kopřivnice team and 201.3 points within SK Černovice. IXA of athletes SK Kopřivnice of the victorious matches is -1, the IXA of athletes of the lost matches SK Černovice is 40.

The results show that victorious matches have about 10 % greater cooperation between partners and athletes than the cooperation only among partners. The results of the cooperation within the SK Kopřivnice show that cooperation between partners and athletes is the highest, i.e. 28 %. Within the SK Černovice the

cooperation partner – athlete is the second highest and reaches 30 %. Cooperation of the athlete - athlete is 8 % and 6 %.

In conclusion, I can confirm the functioning of the principle of meaningful inclusion in a unified football of both teams. The participation of partners in a unified football is beneficial for the involvement of athletes with MD, without them the performance level would decrease dramatically.

## 10 REFERENČNÍ SEZNAM

Bardon, N. J., Harada, C., & Parker, R. (2006). *Evaluation of the Special Olympics Europe/Eurasia Unified Football Pilot-Project: Findings from Austria, Poland, Romania, Serbia and Slovakia*. Retrieved from the database EBSCO:

[http://www.issueLab.org/resources/1160/pdf\\_cover.png](http://www.issueLab.org/resources/1160/pdf_cover.png)

Bauer, G. (2005). *Hrajeme fotbal*. České Budějovice: Kopp.

Dangel, K., & Skowroński, W. (2011). The levels of engagement in sport activity by partners and athletes in the teams of unified football during Special Olympics. *Postępy Rehabilitacji*, 4, 63-69. Retrieved 11. 7. 2017 from the database EBSCO:

[http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=6704278e-8f9b-4672-8eea-](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=6704278e-8f9b-4672-8eea-92d1b1a2ea20%40sessionmgr101&bdata=JmF1dGh0eXBIPXN)

[92d1b1a2ea20%40sessionmgr101&bdata=JmF1dGh0eXBIPXN](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=6704278e-8f9b-4672-8eea-92d1b1a2ea20%40sessionmgr101&bdata=JmF1dGh0eXBIPXN)  
[oaWImc210ZT11ZHMtbG12ZQ%3d%3d#AN=edselc.2-52.0-84875835311&db=edselc](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=6704278e-8f9b-4672-8eea-92d1b1a2ea20%40sessionmgr101&bdata=JmF1dGh0eXBIPXN)

Daňková, I. (2011). *Poruchy duševní a poruchy chování: F00-F99*. Olomouc: Solen.

Dowling, S., McConkey, R., Hassan, D., & Menke, S. (2010). 'Unified Gives us a Chance': An Evaluation of Special Olympics Youth Unified Sports Programme in Europe/Eurasia. Retrieved 14. 7. 2017 from the World Wide Web:

<http://www.specialolympics.org/uploadedFiles/LandingPage/WhatWeDo/Final%20Report%20Unified%20Sports10%20Sept%202010.pdf>

Gavora, P. (2010). *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido.

Janků, K. (2010). *Využívání metody snoezelen u osob s mentálním postižením*. Ostrava: Pedagogická fakulta.

Janotová, D. (1997). Mentální retardace. In P. Zvolský, *Speciální psychiatrie* (pp. 154-164). Praha: Karolinum.

- Ješina, O., Hamřík, Z. et al. (2011). Podpora aplikovaných pohybových aktivit v kontextu volného času. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Ješina, O., Kudláček, M. et al. (2011). *Aplikovaná tělesná výchova*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Kudláček, M. et al. (2014). *Základy aplikovaných pohybových aktivit*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Langer, S. (2006). *Mentální retardace: etiologie, diagnostika, profesiografie, výchova*. Hradec Králové: Kotva.
- Linhart, J., & Petrušek, M. (1996). *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum.
- Macho, M. (1996). *Fotbal, vášeň 20.století*. Praha: Brána.
- Pančocha, K., Slepíčková, L., & Vaňurová, H. (2015). Sociological perspective. In J. Pipeková, M. Vítková et al., *Social inclusion of people with intellectual disabilities*. Brno: Masaryk University.
- Parák, J. (2014). *Komparace výsledků v testech individuálních dovedností ve fotbalu a v herní úspěšnosti v rámci speciálních olympiád*. Bakalářská práce, Univerzita Palackého, Fakulta tělesné kultury, Olomouc.
- Pavlík, M. (n. d.). *Analýza a její náležitosti*. Retrieved 5. 7. 2017 from The World Wide Web: [www.mpavlik.com/dokumenty/analyza.doc](http://www.mpavlik.com/dokumenty/analyza.doc)
- Pelikán, J. (1998). *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů*. Praha: Karolinum.
- Polášková, L. (2016). Využití Gardnerovy teorie mnohočetné inteligence. *Poradce ředitelky mateřské školy*, 5(6),24-26.
- Slepíčka, P., Hošek, V. & Hátlová, B. *Psychologie sportu*. Praha: Karolinum.

- Slowík, J. (2007). *Speciální pedagogika*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Švarcová, I. (2006). *Mentální retardace: vzdělání, výchova, sociální péče*. Praha: Portál.
- Tilinger, P., Lejčarová, A. et al. (2012). *Sport osob s intelektovým postižením*. Praha: Karolinum.
- Valenta, M., & Müller, O. (2009). *Psychopedie*. Praha: Parta.
- Válková, H. (1998). *Speciální olympiády*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Válková, H. (2000). *Skutečnost nebo fikce? Socializace mentálně postižených prostřednictvím pohybových aktivit*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Válková, H. (2015). *Physical activity, physical education and sports of persons with mental disability in relation with wellness (theoretical consideration)*. Retrieved 4. 7. 2017 from the World Wide Web: <http://odborne.casopisy.palestra.cz/index.php/actasalusvitae/article/view/25>
- Válková, H. (2015). *Výchova ke zdraví osob s mentálním postižením v programu Speciálních olympiád (popis grantových projektů SO)*. Retrieved 10. 7. 2017 from the World Wide Web: <https://www.specialolympics.cz/zdravy-atlet/publikace>
- Válková, H., Bartoňová, R. & Ahmetašević, A. (2012). *Manuál pro hodnocení inkluzivních vyučovacích jednotek tělesné výchovy DIC-CIT pro ATV*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Válková, H., Qu, L., & Chmelík, F. (2014). An Analysis of the Physical Activity of Special Olympics Athletes with the Use of an Accelerometer. *Journal of US-China Medical Science*, 4(86), 176-187.
- Vičar, M., Protić, M., & Válková, H. (2013). *Sportovní talent – psychologická perspektiva*. Olomouc: Univerzita Palackého.

World Health Organization. (2006). *Physical activity and health in Europe: Evidence for action*. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe.

Zvolský, P. et al. (1997). *Speciální psychiatrie*. Praha: Karolinum.

Retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web:  
<http://www.playunified.org>

Retrieved 27. 6. 2017 from the World Wide Web:  
<http://www.specialolympics.cz>

Retrieved 28. 6. 2017 from the World Wide Web:  
<http://www.specialolympics.org>

Retrieved 13. 7. 2017 from the World Wide Web:  
<http://www.who.int>

Retrieved 14. 7. 2017 from the World Wide Web:  
<http://specialolympics.sk>

Retrieved 15. 7. 2017 from the World Wide Web:  
<http://www.aaid.org>



## 11 ŘÍLOHY

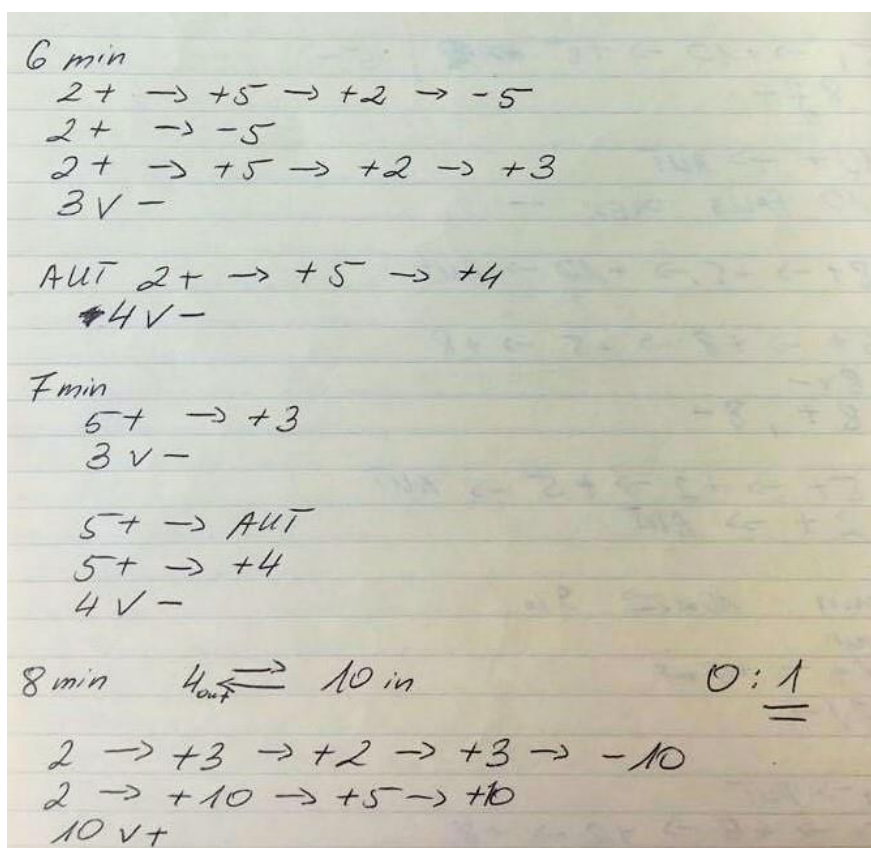
Příloha 1. Tabulka členů družstva SK Kopřivnice.

Číslo dresu	Pozice	Věk
6	Partner	35
13	Partner	32
10	Sportovec	39
2	Sportovec	31
3	Sportovec	30
1	Sportovec	25
4	Sportovec	43
<b>2 partneři</b>	<b>Průměrný věk</b>	<b>33,5</b>
<b>5 sportovců</b>	<b>Průměrný věk</b>	<b>34</b>

Příloha 2. Tabulka členů družstva SK Černovice.

Číslo dresu	Pozice	Věk
5	Partner	34
2	Partner	38
3	Sportovec	34
4	Sportovec	44
1	Sportovec	36
8	Sportovec	47
9	Sportovec	35
10	Sportovec	42
<b>2 partneři</b>	<b>Průměrný věk</b>	<b>36</b>
<b>6 sportovců</b>	<b>Průměrný věk</b>	<b>40</b>

Příloha 3. Obrázek 1. Dokument záznamu Ostrava x Černovice (3:2) mezi 6. – 8. minutou zápasu.



Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč; - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka; V- střelba na bránu.

V 6. minutě zápasu partner č. 2 získal míč a přihrává partnerovi č. 5, který zpět přihrává partnerovi č. 2 a ten vrací přihrávku zpět partnerovi č. 5 bohužel neúspěšně. Partner č. 2 získal míč a neúspěšně opět přihrál partnerovi č.5. Partner č.2 získal míč a přihrává partnerovi č.5, který mu přihrávku zpět vrací a partner č. 2 přihrává sportovci č. 3 a ten střílí na bránu, ale střelba byla neúspěšná. Z autu partner č.2 přihrává partnerovi č.5 a ten přihrává sportovci č. 4, který přihrávku zpracoval a střílí na bránu neúspěšně.

V 7. minutě zápasu získal míč partner č.5 a přihrává sportovci č.3. Sportovec střílí a bránu, ale branka nepadla. Partner

č.5 získal míč a neúspěšně přihrál do autu. Partner č.5 získal míč a přihrává sportovci č. 4, který neúspěšně střílí na bránu.

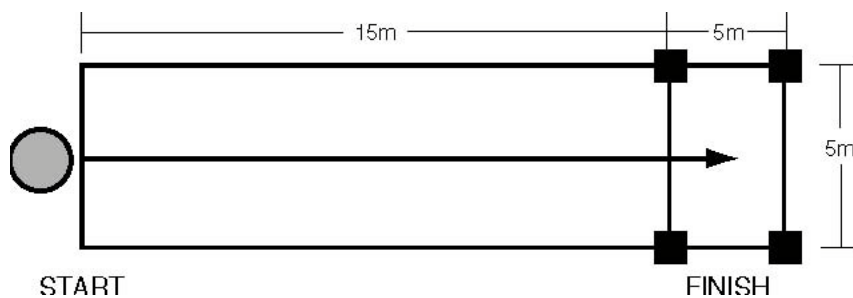
V 8 minutě se střídá sportovec č.4, který jde na lavičku a do hry nastupuje sportovec č. 10. Partner č. 2 přihrává na sportovce č. 3, ten zpět přihrává partnerovi č. 2 a ten mu přihrávku zpět vrátí. Sportovec č. 3 neúspěšně přihrává sportovci č. 10. Partner č. 2 přihrává sportovci č. 10, který přihrává partnerovi č. 5 a ten mu zpět přihrává a sportovec č. 10 střílí na bránu a úspěšně tým SK Černovice vede 1:0.

Příloha 4. Individuální soutěžní dovednosti. (1.úroveň IST)

### Test 1 – DRIBBLING

ZAŘÍZENÍ pro SLALOM - 5 kuželů, ve vzdálenosti 2 metrů, postavené 0,5 m od středu střední linie. Minimálně 3–5 míčů na startovní čáře.

Vedení míče



TEST: 1 minuta

Hráč dribluje od startovní čáry okolo kuželů (vnější strana). Zastaví míč na cílové čáře (míč musí být STOPNUT, nikoliv „poslán“ a sprintuje zpět na startovní čáru. Toto opakuje (s dalším míčem) po dobu 1 min., kdy je test ukončen.

## SKÓROVÁNÍ

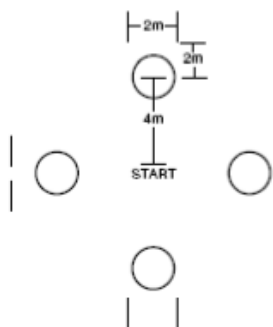
Hráč získává 5 bodů za každé „obejití“ kužele z vnější strany.  
Nesplnění ob-driblování nebo poražení kužele se nezapočítává.

Převod času (s) na body.

Čas vedení (s)	Body
5-10	60
11-15	55
16-20	50
21-25	45
26-30	40
31-35	35
36-40	30
41-45	25
46-50	20
51-55	15
55 a více	10

## Test 2 – PŘIHRÁVKA

Přihrávka



## ZAŘÍZENÍ

Brána pro přihrávku vymezená ve vzdálenosti 7 m od startovní čáry, šíře 5 m (zde stojí „přihrávač“). Dvě brány pro přihrávku jsou 3 m široké (vpravo a vlevo) ve vzdálenosti 10 m. Minimálně 3 míče v prostoru „přihrávače“ na levé a pravé straně.

TEST: 1 minuta

Hráč startuje ze základní čáry k přihrávači, který kutálí (nohou) střední rychlostí k hráči. Hráč v tomto prostoru dostává pokyn „vpravo“ či „vlevo“, dribluje a posílá přihrávku do pravolevé brány ze vzdálenosti jím zvolené. Po přihrávce se vrací zpět na základní čáru a toto se opakuje 1 min.

### SKÓROVÁNÍ

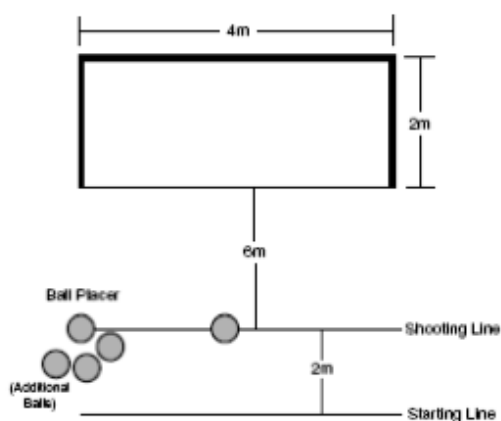
Hráč získává 10 bodů za každou úspěšnou přihrávku do brány. Počítá se i přihrávka přes sražený kužel.

Převod času (s) na body.

Čas vedení (s)	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	55 a více
Body	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5

### Test 3 – STŘELBA

Střelba.



## ZAŘÍZENÍ

Prostor penalty (11 m) a regulární brána pro malou kopanou. Několik míčů v prostoru penalty.

TEST: 1 minuta

Hráč si vybírá jeden z míčů v prostoru penalty, může driblovat do libovolné vzdálenosti a střílí na bránu (po zemi, do horního prostoru apod.). Vrací se zpět na místo startu, opět vybírá míč a akci opakuje po celou dobu.

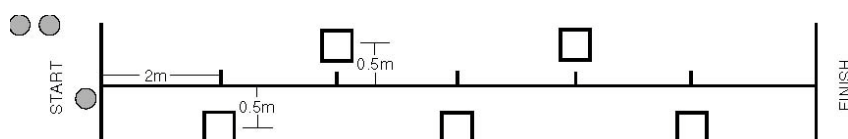
## SKÓROVÁNÍ

Hráč získává 5 bodů za každou úspěšnou střelu po zemi a 10 bodů za střelu do horního prostoru.

## Týmové dovednosti (2. úroveň IST)

### Test číslo 4: Vedení míče

Obrázek 4. Vedení míče



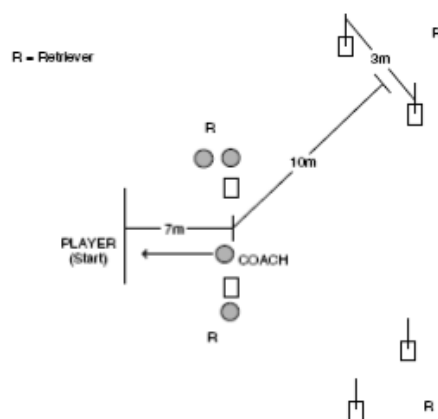
Vybavení: 12 metrů slalomový běh, 5 kuželů vzdálených 2 metry od sebe a 0.5 metru od středové čáry. 3-5 míčů na startovní čáře.

Provedení: Hráč probíhá s míčem slalom až do koncové zóny, tam míč zastaví a běží zpět na startovní pozici, kde si bere další míč a pokus opakuje po dobu 1 minuty.

Bodování: Hráč získává 5 bodů za každou oběhnutou kuželku, poražené kuželky se nepočítají.

### Test číslo 5: Přihrávka

Obrázek 5. Přihrávka



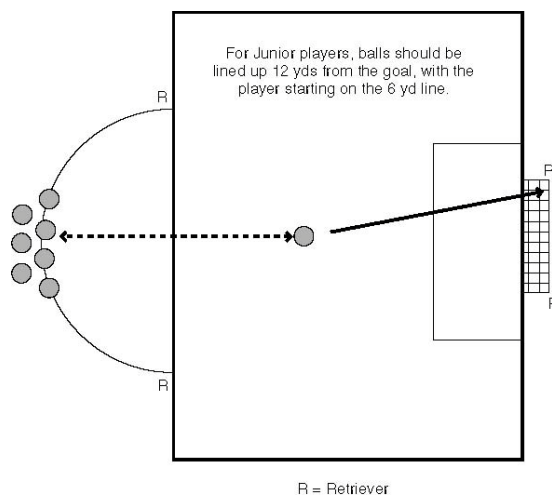
Vybavení: 2 kuželky vzdálené 5 metrů od sebe a vzdálené 7 metrů od startovací pozice. 2x2 kuželky (3 metry široké) umístěné vpravo a vlevo 10 metrů od přihrávající linie. 5-8 míčů.

Provedení: Trenér přihrává míč hráči na startovní čáře, ten ho vede mezi dvě kuželky vzdálené 7 metrů od startovní pozice a tam přihrává (střílí) do jedné z met pravá nebo levá, jak mu určí trenér. Po Odkopnutí míče se hráč vrací zpět na startovní čáru a pokus se opakuje po dobu 1 minuty.

Bodování: Hráč získává 10 bodů za každou vstřelenou branku.

## Test číslo 6: Střelba

Obrázek 6. Střelba



Vybavení: Pokutové území vyznačené pro velkou kopanou (11 hráčů) s brankou. 4-8 míčů umístěných na oblouku pokutového území.

Provedení: Hráč vybíhá a vede míč až ke značce pokutového kopu, kde střílí z jakékoliv pozice. Po střelbě se vrací zpět na startovní pozici a pokus se opakuje po dobu 1 minuty.

Bodování: Hráč získává 10 bodů za každou střelu, která doletí do brány vzduchem, 5 bodů za každou úspěšnou střelu po zemi.

Příloha 5. Tabulka výsledků individuálních dovedností (IST).

Číslo dresu	Kopřivnice/Černovice	IST (body)
3	Černovice	250
3	Kopřivnice	200
4	Černovice	190
2	Kopřivnice	175
8	Černovice	165

Vysvětlivky: IST individuální dovednostní testy.



Příloha 6. Příklad zápisu 1. zápasu SK Kopřivnice.

1. zápas

Tabulka aktivity partnera číslo dresu 6.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
→+6	→-	13	6+	→+	13
6+	→+	10 V-	6+	→+	10
→+6	→+	10	→-6		
→+6	→+	13-	→+6	→+	13
6+	→+	10	→+6	→+	13
6+	→+	10 V-	→+6	→-	10
6+	→+	10 V+ (3. min)	6+	→+	10
→+6	→+	10 V+ (4. min)	→+6	→+	13
6	→+	13	6+	→+	2 V-
→+6	→+	13	→+6	→-	13
6+	→-	2	6+	→+	2 V-
→+6	→+	13	6	→-	2
→+6	→+	4-	6+	→+	4 V-
6+	→-	10	6+	→-	4
6+	→+	10	6+	→+	4 V-
6+	→-	10			

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity partnera číslo dresu 13.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
→-13			→+13	→-	4
13+	→+	10	13+	-	
13+	→+	6	13+	→+	10 V+ (11. min)
→+13	-		13+	→+	10 V-
13+	→-	2	→+13	→+	10 V+ (11.min)
13	→+	6	13+	→+	10
13+	→-	10	→+13	→+	3
13	→-	10	→+13	→+	2 V-
13+	-		→+13	→+	6
→+13	→+	6	13+	→+	2
→+13	→+	10	→+13	-	
13+	→+	10 V-	→-13		
→+13	→+	10	→+13	→+	10-
→+13	→+	10 -	3	→+	6
13+	→+	10 V-	→-13		
13	→-	2	13+	-	
13+	→+	10	13+	→-	10

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 10.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
10	→+	3	→-10		
10+	V-		10+	-	
→+10	V-		10+	→+	3
→+10			→+10	V+	(11.min)
→+10	→+	6	→-10		
→+10	→+	2 V-	→+10	V-	
→+10	V-		→+10	V+	(11.min)
→+10	V+	(3.min)	→+10	→-	6
→-10			→+10	→+	6
→-10			→+10	-	
10	→+	13	→-10		
→+10	V+	(4.min)	10+	V-	
10+			→-10		
→+10	→+	2-	→+10	→+	2 V-
→+10	V-		10+	V+	(15.min)
→+10	→+	13	10+	V-	
→+10	-		→+10	→-	13
→+10	V-		→+10	-	
→+10	→+	6	10+	-	
10+	V-		→-10		

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 2.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	Co	Komu, výsledek
→+2	V-		→+2	V-	
→-2			→+2	→+	13-
→+2	-		→+2	V-	
2	→+	6	2	→+	10
2+	-		→+2	V-	
→-2			→+2	V-	
→-2			→-2		

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 3.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	Co	Komu, výsledek
→+3	→+	6	→+3	→+	10-
→+3	V-				

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 4.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
→-4			→+4	V-	
→+4	-		→-4		
4+	-		→+4	V-	

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce (brankář) číslo dresu 1.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
1	→+	6	1	→-	10
1	→+	6	1+	→+	6
1	→+	6			

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Příloha 7. Příklad zápisu 1. zápasu SK Černovice.

Tabulka aktivity partnera číslo dresu 5.

Kdo	Co	Komu, výsledek	Kdo	Co	Komu, výsledek
5+	→ -	10-	→+5	-	
→ + 5	→+	2	→+5	→+	2-
→ + 5	→+	2	5+	→+	2
5+	→+	2	→+5	-	
→-5			5+	→-	4
→+5	→+	3	→+5	→+	4-
→+5	→+	3-	5+	→-	AUT
5+	→+	3 V-	→+5	→+	9→AUT
5+	→+	10	→+5	→+	2f-
→ + 5	→+	2-	→+5	→-	4-
→+5	→-	AUT	→+5	→+	2
5	→+	3 V-	→ + 5	→+	4-
5+	→+	2	→+5	-	
→+5	→+	8 -	→ + 5	→+	4 V-
5+	→+	2	→+5	→+	2
→+5	V-		→+5	→+	2
→+5	→+	3	→+5	→+	3 V-
5+	→+	8	5+	→+	2-
→ + 5	→+	8 V-	→+5	→+	10
→ + 5	f-		→+5	→+	10-
5+	→+	2f-	→+5	→+	2
→+5	→-	3	5+	→+	2
→+5	→+	2	→+5	-	
5+	→+	1	5+	→-	8
→+5	→+	2 V-	5+	→+	3
5	→+	1	→+5	→+	3
→+5	→+	2	5+	-	
→+5	→+	2	→+5	→+	3f-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity partnera číslo dresu 2.

Kdo	Co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
→+2	→+	3	→+2	→+	5-
→+2	→+	3 -	→+2	→-	4
2+	→ +	10 -	2+	→+	5
→+2	→-	5	2+		
2	Zachránil míč		2+	→+	5
→+2	→+	5	→+2	f-	
→+2	→+	5	2+	→+	5
→+	-		2+	→+	9
2+	f-		→+2	→+	5
→+2	→+	5	2+	→+	5-
→+2	→+	5 V-	→+2	→-	Aut
2+	→-	3	2+	→+	5
2+	→+	5	2+	→+	10-
→+2	→+	8 →out	→+2	→+	5
→+2	-		→+2	→+	5
→+2	f-		→+2	-	
2+	→+	5	2+	V-	
2+	→+	3	2	→-	
→+2	-		→+2	→+	10-
→+2	→+	3-	→+2	→+	10-
2+	→-	Out	→+2	→+	10
→+2	V-		→+2	→+	3
→+2	→-	8	→+2	V-	
→+2	→+	8-	→+2	→+	5
→+2	→+	5-	→+2	-	
2	→+	5	2	→+	5
→+2	-		2+	→+	8

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč; - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka; V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 10.

kdo	Co	Komu, výsledek	Kdo	co	Komu, výsledek
→+10	-		→+10	-	
→+10	→ +	5	→+10	→ +	5
→+10	-		→+10	-	
→+10	→ +	5	→+10	→ +	3
→+10	-		→+10	-	
→+10	→ +	2	→+10		

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč; - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka; V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 8.

Kdo	co	Komu, výsledek	Kdo	Co	Komu, výsledek
→+8	-		→-8		
→+8	→-	aut	→+8	-	
			8+		
→+8	→+	5	→+8	→+	2
→+8	v-		→-8		
8	→+	5	→+8	→+	9 V-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 9.

Kdo	co	Komu, výsledek	Kdo	co	Komu, výsledek
→+9	→-	aut	→+9	→+	5
9+	-		→+9	V-	

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 3.

Kdo	co	Komu, výsledek	kdo	co	Komu, výsledek
3+	→+	10	→+3	-	
→+3	→+	5	3+	→+	5
→+3	-		→+3	V-	
→+3	→+	2	3	→+	10
→+3	-		3+	→+	10
→+3	V-		→+3	→+	5
→+3	V-		3	→+	8
→-3			→+3	→+	2 V-
→+3	→+	2	→+3	→+	2
→-3			→+3	→+	2-
→+3	→+	2-	→+3	f-	3
3+	→+	5			

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce číslo dresu 4.

Kdo	Co	Komu, výsledek		kdo	Co	Komu, výsledek
→-4				4-		
→-4				→+4	-	
→+4	-			→+4	V-	
→-4						

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka aktivity sportovce (brankář) číslo dresu 1.

Kdo	co	Komu, výsledek		kdo	Co	Komu, výsledek
1	-	Dostal gól (1.min)		1+	→+	2
1+	→+	2		1+catch (7.min)	→+	5
1+	chytil gól (2.min)			1+	→+	5
1	→+	5→out		1+	→+	2→aut
1+	→+	5		1	Chytil gól (11.min)	
1	-	Dostal gól (5.min)		1	→+	5
1+	→+	2		1	-	Dostal gól (17.min)
1	-	Dostal gól (7.min)		1	→+	5-
→+1	→+	5		1	-	Dostal gól (17.min)
→+1	→+	5				

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
 - ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
 V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Příloha 8. Celková aktivita každého členů týmu SK Kopřivnice

Tabulka partner číslo dresu 6.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
6/1	22	8	16	1	-	-	-	-
6/2	18	7	6	2	2	-	-	2
6/3	31	14	20	2	-	-	-	1
6/4	22	8	14	3	1	-	-	1
6/5	24	8	11	-	-	-	-	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka partner číslo dresu 13.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
13/1	20	6	15	5	-	-	-	-
13/2	21	5	6	-	1	-	-	1
13/3	35	20	12	1	1	-	-	1
13/4	13	6	6	6	1	-	-	1
13/5	20	10	12	-	-	1	-	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 2.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
2/1	3	-	1	2	-	-	-	5
2/2	2	-	-	1	-	-	-	2
2/3	2	1	1	-	-	-	-	4
2/4	-	-	1	-	-	-	1	6
2/5	1	-	2	1	-	1	2	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.



Tabulka sportovec číslo dresu 3.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
<b>3/1</b>	<b>2</b>	-	-	-	-	-	-	<b>1</b>
<b>3/2</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>3/3</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	-	-	<b>2</b>
<b>3/4</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>3/5</b>	-	-	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>1</b>	-	<b>6</b>

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 4.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
<b>4/1</b>	-	-	<b>1</b>	<b>2</b>	-	-	-	<b>2</b>
<b>4/2</b>	<b>2</b>	-	-	-	-	-	-	-
<b>4/3</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>1</b>
<b>4/4</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>4/5</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	<b>1</b>	-	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovce číslo dresu 10.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
<b>10/1</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	-	-	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>10/2</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	-	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
<b>10/3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1</b>	<b>15</b>
<b>10/4</b>	<b>9</b>	-	<b>8</b>	<b>2</b>	-	-	<b>2</b>	<b>13</b>
<b>10/5</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	-	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec (brankář) číslo dresu 1.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-
1/1	4	1	1	-	-	-
1/2	5	1	2	1	-	2
1/3	1	-	1	-	-	-
1/4	6	-	5	3	-	-
1/5	3	-	3	-	-	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Příloha 9. Celková aktivita každého člena týmu SK Černovice

Tabulka partner číslo dresu 5.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
5/1	41	8	17	5	-	1	-	-
5/2	26	9	15	6	-	-	1	2
5/3	25	11	12	5	-	-	-	1
5/4	33	7	6	3	-	-	-	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka partner číslo dresu 2.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
2/1	33	7	17	6	-	3	-	3
2/2	25	7	6	-	-	-	-	-
2/3	27	5	10	1	1	1	-	1
2/4	39	5	11	6	2	1	-	3

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 3.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
3/1	14	-	4	3	-	1	-	3
3/2	10	3	-	3	-	-	-	5
3/3	6	1	3	1	-	-	-	7
3/4	18	2	-	-	-	-	2	5

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 4.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
4/1	-	-	-	3	-	-	-	1
4/2	-	-	-	-	-	-	-	2
4/3	2	-	1	1	-	-	-	-
4/4	-	-	-	-	1	-	-	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 8.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
8/1	4	1	1	2	-	-	-	1
8/2	3	2	2	2	1	-	-	4
8/3	5	-	1	3	-	1	-	1
8/4	-	-	1	1	-	-	-	2

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 9.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
9/1	1	1	1	1	-	-	-	1
9/2	3	-	-	1	-	-	-	-
9/3	2	-	1	2	-	-	-	-
9/4	-	1	-	-	-	-	-	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec číslo dresu 10.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-	V+	V-
10/1	5	-	-	6	-	-	-	-
10/2	4	4	3	4	-	-	1	-
10/3	4	-	-	1	-	-	1	2
10/4	6	2	1	-	-	-	1	1

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Tabulka sportovec (brankář) číslo dresu 1.

Č. dresu/ č. zápasu	→+	→-	+	-	f+	f-
1/1	12	-	8	5	-	-
1/2	9	-	7	3	-	-
1/3	5	2	3	4	-	-
1/4	8	-	6	1	-	-

Vysvětlivky: →+ přihrávka úspěšná; →- přihrávka neúspěšná; + získaný míč;  
- ztráta míč; f+ faul (hráč fauloval); f- faul (hráč byl faulován); V+ branka;  
V- střelba na bránu; IXA index aktivity; IST – individuální dovednosti testy.

Příloha 10. Propozice o IX. ročníku turnaje ve sjednocené kopané.

**Zlínský pohár 2015**  
IX. ročník turnaje ve  
sjednocené  
kopané



**České hnutí speciálních olympiád  
Spolek přátel dětského domova a speciálních škol Zlín**

Vás srdečně zvou na  
**IX. ročník turnaje ve sjednocené kopané Zlínský pohár 2015**  
který se koná pod společnou záštitou:  
Martiny Dlabajové, poslankyně Evropského parlamentu  
MUDr. Miroslava Adámka, primátora statutárního města Zlín  
a Fotbalové asociace České republiky

Slavnostní zahájení 30. října v 18,30 hod  
Vyhlášení výsledků 1. listopadu ve 14,00 hod

Sportovní hala Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky,  
Nám. T.G. Masaryka 2734-9, Zlín

Turnaj se koná, jako součást oslav 25. výročí založení Českého hnutí speciálních olympiád.

 **Speciální olympiáda**  
Česká republika 

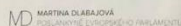


## 30. ŘÍJNA – 1. LISTOPADU 2015, ZLÍN IX. ROČNÍK PROPOZICE

Konání pod společnou záštitou  
Martiny Dlabajové,  
poslankyně Evropského parlamentu,  
Miroslava Adámka,  
Primátora statutárního města Zlín,  
a  
Fotbalové asociace České republiky

Sportovní hala Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky,  
náměstí T. G. Masaryka 2734-9, Zlín

České hnutí speciálních olympiád  
[www.specialolympics.cz](http://www.specialolympics.cz)



### Úvodní Slovo

Zlín, 1. září 2015

Vážení sportovní přátelé,

stojíme na prahu již IX. ročníku mezinárodního turnaje ve sjednocené kopané s názvem Zlínský pohár 2015.

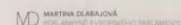
Letošní ročník přináší množství novinek – zejména to, že je součástí oslav 25. výročí založení Českého hnutí speciálních olympiád. Slavnostní večer k tomuto výročí zahájí náš turnaj. Těší nás zejména letošní rekordní účast týmů a to z České republiky i zahraničí.

Je pro nás ctí, že záštitu nad našim turnajem převzala poslankyně Evropského parlamentu paní Martina Dlabajová, primátor statutárního města Zlín pan Miroslav Adámek a pokračuje spolupráce s Fotbalovou asociací České republiky.

V tomto materiálu naleznete veškeré informace o turnaji. V případě jakýchkoliv dotazů jsem Vám k dispozici na uvedených kontaktech.

Za celý organizační výbor se těším na naše - nejenom sportovní setkání

S přáním hezkého dne  
David Bělušek  
ředitel Turnaje Zlínský pohár 2015



## ŘEDITELSTVÍ TURNAJE

David Bělúnek 00420 777 338 813  
sokopana@gmail.com

## ORGANIZAČNÍ VYBOR

Ubytování, prezentace	Kristýna Chládková, Renata Bělúnková
Sportovní ředitelka	Dagmar Dědková
Technické zajištění	Zdeněk Jolík, Lukáš Šubodník
Zahraniční delegace	David Bělúnek
Zdravotní služba	Eliška Jarošová, Vanda Stloukalová
Doprovodný program	Jana Vošoustová
Zpracování výsledků	Lukáš Lisal
Hlavní účetní	Lenka Pavlová
Granty, financování	David Bělúnek
Stravování	Anežka Plíšková, Hana Ančincová
Výstava, zahájení	Jana Tkadlecová, Barbora Janečková
VIP prostor	Zuzana Matuchová
Hlasatel	Lukáš Lisal
ČHSO	Hana Váňková, Martina Středová

## HLAVNÍ ROZHODČÍ

Nomineje Komise rozhodčích Krajského fotbalového svazu ve Zlíně.



Zlínský kraj

zlín

MD MARTINA DLABALOVÁ  
POSLANKYNĚ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

LIBERÁLNÍ  
DEMOKRATÉ

## ITINERÁŘ

## Pátek 30. 10.

12.30 prezentace týmů  
13.00 porada trenérů  
13.30 rozřazovací utkání  
16.30 konec rozřazovacích utkání, rozdělení do skupin  
17.30 večeře  
18.30 Slavnostní zahájení, slavnostní večeř k 25. výročí založení ČHSO, rozlosování

## Sobota 31. 10.

08.00-19.00 zápasy  
19.00 – 20.00 večeře  
20.30 program pro partnery - bowling

## Neděle 1. 11.

8.00 – 13.30 zápasy turnaje  
14.00 slavnostní ukončení turnaje



Zlínský kraj

zlín

MD MARTINA DLABALOVÁ  
POSLANKYNĚ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

LIBERÁLNÍ  
DEMOKRATÉ

## OCEŇOVANÉ KATEGORIE

„Cena Martina Kulicha in memoriam – Nejlepší střelec turnaje“ – cena je pojmenována po sportovci, který se aktivně účastnil turnaje v letech 2007 – 2008

Kritérium: počet vstřelených branek

„Cena Miroslava Frdlíka in memoriam“ Cena Fair play pro jednotlivce – partnera, cena je pojmenována po partnerovi, který byl spoluzakladatelem sjednocené kopané ve Zlíně a dlouhodobě reprezentoval Zlín

Kritérium: rozhodnutí ředitelství turnaje na návrh vedoucích týmů

„Cena Martiny Dlabajové - Cena Fair play pro nejlepší souhru v týmu“ – je určena týmu, který má nejlepší souhru partnerů a sportovců s postižením

Kritérium: hlasováním trenérů a partnerů ze všech týmů

„Cena Moravské vodárenské - Sympaták turnaje“ – individuální ocenění pro sportovce s největší snahou o podaný výkon na hranici svých možností

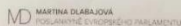
Kritérium: rozhodnutí ředitelství turnaje na návrh vedoucích týmů

„Cena společnosti Lukram“ – Osobnost turnaje“ – mimořádné individuální ocenění pro jednotlivce, který nejvíce pomohl rozvoji turnaje za předcházející období

Kritérium: rozhodnutí ředitele turnaje (Cena bude předána již při slavnostním zahájení turnaje)

„Cena společnosti UniCreditBank“ - Nejlepší brankář turnaje“

Kritérium: rozhodnutí ředitelství turnaje na návrh vedoucích týmů



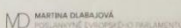
## PŘIHLÁŠENÉ TÝMY

SK Háji Kohouti	Háje u Duchcova
SK Černovice	Černovice
SK Medvědi Třebovice	Ostrava-Třebovice
SK Tuchaňovice	Tuchaňovice
SK Kosatky Havířov	Havířov
SK Kopřetina	Kopřivnice
SK DNZ Bystré	Bystré
SK Duha Zlín	Zlín
SK Púchov	Púchov (SVK)
SK Povážská Bystrica	Povážská Bystrica (SVK)
Fés Győr	Győr (HU)
Kastély SE Diósjenő	Diósjenő (HU)
Bukfenc FC	Dunakeszi (HU)

## SPORTOVNÍ KOMISE TURNAJE

Dagmar Dědková - předsedkyně komise, sportovní ředitelka ČHSO

Komise bude sestavena na základě nominací jednotlivých klubů a ředitelství turnaje. Oznámení složení proběhne při prezentaci týmů.





**INFORMACE O TURNAJI**

Jedná se o devátý ročník pozvánkového turnaje ve sjednocené kopané. Turnaj se bude účastnit třináct týmů z České republiky, Slovenska a Maďarska. V každém týmu společně nastupují sportovci s mentálním postižením a hráči bez handicapu, pro které se vžil označení partnerů.

**Sjednocená kopaná**

Cílem všech sjednocených sportů, které ve většině států světa zaklituje hnutí Speciálních olympiád, je umožnit sportovní vyžití pro mentálně postižené. Kromě toho má společně sportování a setkávání se mentálně postižených a jejich vrstevníků bez handicapu i další pozitivní aspekty. Mezi ně patří především dosažení vyšší kvality života postižených sportovců prostřednictvím přirozeného kontaktu s většinou společeností. V neposlední řadě jsou sjednocené sporty prospěšné i hráčům – partnerům, kteří díky projektu získávají přirozený přístup k handicapovaným.

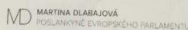
**Pořadatelé a partneri turnaje**

Hlavním pořadatelem je Spolek přátel Dětského domova a Speciálních škol ve Zlíně a České hnutí speciálních olympiád. Na organizaci se také aktivně podílí hlavně jeden z týmů, domácí SK Duha Zlín. Klub funguje již od roku 1990 a pravidelně reprezentuje Zlín na národních i zahraničních turnajích. V oddíle sjednocené kopané působí 35 sportovců a partnerů.

**SPECIÁLNÍ OLYMPIÁDY**

Program Speciálních olympiád založila na sklonku 60. let minulého století v USA Eunice Kennedyová – Shriverová, sestra prezidenta Johna F. Kennedyho a uvedla tak v život myšlenku sportování, jako prostředku rozvoje osobnosti a integrace lidí s mentálním postižením.

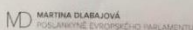
ČSHO (České hnutí speciálních olympiád) začalo působit v 90. letech. ČHSO sdružuje takřka 150 sportovních klubů v celé ČR a do jeho programu je v těchto klubech zapojeno přes 3000 sportovců s mentálním postižením.

**PROPOZICE TURNAJE****1) Technické informace**

- turnaj se koná v hale (nutná světlá podřážka)
- každé družstvo musí mít dvě sady dresů a soupisku s číselným označením
- zápas má 2 x 10 minut
- poločasová přestávka v délce 5 minut
- mezi zápasy je přestávka v délce 5 minut
- na soupisce smí být zapsáno nejvýše čtyři partneři
- je nutné označit na soupisce vedoucího týmu
- do zápasu nastupují nejvíce čtyři partneři
- na hřišti jsou přítomni dva partneři a tři sportovci
- auty i rohy se kopají, whazování **není povoleno**
- zápas rozhoduje hlavní rozhodčí s licenci FAČR a jeden čárový rozhodčí
- utkání kontroluje také komisař fair play
- všechna ostatní pravidla se řídí pravidly sjednocené kopané a sálové kopané
- protest je možno podat nejdéle 15 minut po ukončení zápasu výhradně písemně na předepsaném formuláři do rukou členů ředitelství turnaje
- po celý turnaj za sportovní klub odpovídá vedoucí týmu

**2) Hrací systém turnaje**

- bude sdělen po rozřazovacích zápasech, může se po jednotlivé skupiny lišit



## 3) Právní moc rozhodčího a komisaře fair play

- hlavní rozhodčí je držitelem licence FAČR
- čárové rozhodčí nominuje feditelství turnaje

## 4) Speciální ustanovení

- posláním partnerů je podpora sportovců a jejich hry
- partneři jsou povinni hrát tak, aby umožnili co nejvíce vyniknout sportovci
- před zahájením turnaje budou všichni partneři i trenéři o těchto pravidlech poučeni

## 5) Startovné

- Startovné za klub se hraje při registraci, nebo dle dohody převodem a činí 2 500 korun (počet osob v týmu je omezen na 10 osob)



Zlínský kraj

zlín

MD MARTINA DLABAJOVÁ  
POSLANKYNĚ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

## Podporovatelé turnaje Zlínský pohár 2015

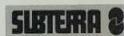
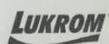
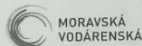
Generální partner:

Hlavní mediální partner:

Podporovatelé:



Město Fryšták



Zlínský kraj

zlín

MD MARTINA DLABAJOVÁ  
POSLANKYNĚ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

Příloha 11. Tabulka indexu kooperace SK Kopřivnice

Zelená barva jsou zápasy, kdy tým vyhrál. Bílá barva znázorňuje remízu.

Číslo zápasu	Sportovec →+ Partnerovi	Sportovec →+ Sportovcovi	Partner →+ sportovcovi	Partner →+ partnerovi
1. zápas	12	7	29	13
2. zápas	14	5	17	22
3. zápas	7	2	25	41
4. zápas	14	1	19	16
5. zápas	17	4	29	15
<b>Index kooperace</b>	<b>64</b>	<b>19</b>	<b>119</b>	<b>107</b>

Vysvětlivky: →+ *přihrávka úspěšná.*

Příloha 12. Tabulka indexu kooperace SK Černovice.

Zelená barva opět znázorňuje vítězství a šedá barva prohraný zápas.

Číslo zápasu	Sportovec →+ Partnerovi	Sportovec →+ Sportovcovi	Partner →+ sportovcovi	Partner →+ partnerovi
1. zápas	30	6	35	39
2. zápas	23	7	30	21
3. zápas	12	10	17	35
4. zápas	25	7	27	45
<b>Index kooperace</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>109</b>	<b>140</b>

Vysvětlivky: →+ *přihrávka úspěšná.*