

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Jiřina Křemenová

Název závěrečné práce: *Problematika sociálního vyloučení osob s celiakií*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Odůvodnění: Bakalantka formuluje hlavní cíl poněkud neurčitě, ač teoretická část velmi dobře směřuje k dílčím cílům. Hlavní výzkumná otázka i dílčí výzkumné otázky cíl stanoví zcela jasně. Doporučuji proto, aby bakalantka hlavní cíl své práce zpřesnila a vyargumentovala u obhajoby.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Členění práce, seznam odborných termínů a stručný úvodní přehled kapitol přispívají k lepšímu uchopení pojmů ze zdravotní problematiky i oblasti sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: B

V teoretické části se bakalantka zabývá výkladem základních pojmů zpracovávané problematiky.

Bakalantka vymezuje pojem a diagnostiku celiakie, přičemž využívá i metody historického výkladu. Bakalantka se zevrubně zabývá formami a projevy celiakie. Oceňuji partii zaměřenou na specifika práce s dětskými celiaky. Bakalantka též přehledně shrnuje základní legislativu, včetně možnosti příspěvků na dietní stravování. Jakkoli se ne zcela, i na základě zevrubné osobní zkušenosti, ztotožňuji s poměrně jednoznačným tvrzením bakalantky o sociálním vyloučení celiaka, považuji kapitolu 4 za velmi dobře vyargumentovanou a nosnou část celé práce. Rovněž oceňuji aplikaci zjištěných poznatků do diskursu o možnostech sociální práce v kapitole páté. Takto kvalitně zpracované teoretické části by slušel závěr či shrnutí, které by tvořilo přechod k části výzkumné

Hodnocení metodické části práce: E

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi podrobně, a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Bohužel bakalantka v části 6. 2 zaměňuje dílčí cíle a dílčí výzkumné otázky a zcela chybí transformační tabulka. Přes tuto závažnou chybu se domnívám, že transformační tabulku a rozdělení cílů a otázek je možné doplnit u obhajoby.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: S výše uvedenou výhradou považuji výzkumnou část za velmi kvalitně zpracovanou. Bakalantka zjevně věnovala velkou pozornost přípravě výzkumu, výběru a práci s respondenty i precizaci jednotlivých otázek. Doporučuji nicméně, aby příště tyto otázky nebyly explicitně uvedeny v obsahu, ale shrnuty vždy dle jednoho dílčího cíle. Stávající obsah výzkumné části je pro čtenáře poněkud nepřehledný.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů, s výhradou ohledně transformační tabulky, viz výše. Uživatelsky komfortní je přehledné shrnutí závěrů plynoucích z interpretací jednotlivých výzkumných otázek. Oceňuji též diskusi v závěru práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je velmi aktuální a je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a grafy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet zjištěných případů celiakie a prakticky nulové zapojení sociálních pracovníků do oblasti pomoci, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě: Viz v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: D-C

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Přes výtku k metodické části hodnotím vysoce fakt, že jde z pohledu sociální práce o dosud nezpracované, zcela nové, velmi aktuální téma Praktické zmapování situace a zdůraznění společenské potřeby diskuse k tématu je nezbytné jak pro sociální práci, zdravotní výchovu, tak pro legislativu. Konkrétní hodnocení proto závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 25. 04. 2018

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.