

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Jiřina Křemenová

Název závěrečné práce: Problematika sociálního vyloučení osob s celiakií.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Hlavní cíl bakalářské práce je stanoven jasně, výstižně, i když poněkud široce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce je strukturována přehledně, poměrně podrobně, logicky a svědčí o autorčině znalosti dané problematiky.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají jasný, srozumitelný a logický celek a poskytují základní informace o dané problematice.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována pečlivě se správně zvolenou výzkumnou strategií. Velmi vhodně navazuje a doplňuje teoretickou část BP.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování a interpretace výsledků výzkumné části BP je na odborné úrovni, výsledky výzkumu jsou zpracovány metodicky správně a mají jasnou vypovídací hodnotu.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Stanovený hlavní cíl i jednotlivé dílčí výzkumné cíle byly splněny. Jednotlivé závěry bakalářské práce přesně vycházejí ze získaných dat, jsou pečlivě zpracovány. Malou chybou je slovní záměna výsledku dílčího cíle číslo 4 za - hypotéza se nepotvrdila. Nejde o testování hypotéz, nýbrž o splnění (potvrzení/nepotvrzení) dílčích cílů výzkumu.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Práce je přehledná, výstižná, s nevýznamným počtem překlepů, logicky sestavená do jednotlivých na sebe navazujících kapitol. Vypracování plně odpovídá standardu závěrečné vysokoškolské práce.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Přínos práce vidím zejména v jasném, srozumitelném a pečlivém vysvětlení podstaty a možnostech vlivu celiakie na kvalitu života jedince. Osobně si myslím, že takto zpracovaná práce bude přínosem pro sociální pracovníky, kteří budou chtít pracovat s lidmi trpícími celiakií. Oceňuji také svědomitost autorky a její odborný kritický pohled na danou problematiku, kde poukázala na možnosti sociálního vyloučení a společenského znevýhodnění osob s celiakií.

### **Další připomínky:**

Bez připomínek.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je přístup k osobám s celiakií v zahraničí (například Itálie, Slovensko) ve srovnání s Českou republikou?
2. Jaký je předpokládaný vztah deprese a osob trpících celiakií?
3. Co nejvíce ovlivňuje kvalitní život osob trpících celiakií?

**Celkové zhodnocení práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Práce svým zaměřením a zpracováním odpovídá zadanému cíli bakalářské práce. Je psána srozumitelně a pečlivě. Závěry šetření jsou zpracovány přehledně a poskytují řadu podnětných námětů pro další a hlubší analýzy.

V Hradci Králové

dne 5.5.2018

**PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.**