



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Tereza Fialová

Název práce: Vřeckovýtrusné houby (Ascomycota) – aktivity pro oživení frontální výuky na SŠ

Vedoucí práce: RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.

Oponent: RNDr. Josef Halda, Ph. D.

*

Struktura/členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce):
Práce má předepsané kapitoly, podkapitoly, odstavce.

A					
---	--	--	--	--	--

Formulace cílů práce, jejich splnění a závěry:

Na konci úvodu jsou představeny 2 cíle - každý se dvěma až třemi podcíli, které jsou v závěru zodpovězeny. Výsledky postupně cíle plní, v závěru jsou konkrétně zodpovězeny.

A					
---	--	--	--	--	--

Literární rešerše, citace a jejich použití:

V literární rešerši je pracováno celkem se 27 mi literárními zdroji. Jelikož se jedná o práci pedagogickou, ve většině se jedná o zdroje v českém jazyce. Literární přehled obsahuje pedagogickou a odbornou část na téma vřeckovýtrusné houby.

A					
---	--	--	--	--	--

Metodika – celkový postup řešení (opakovatelnost):

Metodika obsahuje tři části: popis provedeného náslechu hodiny, návrh aktivit do výuky a vyzkoušení vybraných aktivit ve výuce. Postup je popsán konkrétně tak, že je opakovatelný.

A					
---	--	--	--	--	--

Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky obsahují výstup z náslechu hodiny na téma vřeckovýtrusné houby, vlastní navržené aktivity na toto téma a vyzkoušení vlastní didaktické hry Riskuj. S cílem poskytnou učitelům na SŠ pomoc aktivitami pro celé téma vřeckovýtrusných hub, vrhla se Tereza na tvorbu většího množství aktivit, což práci trochu komplikuje. Bylo by vhodnější vytvořit menší počet aktivit více propracovaných. Ale to je Tereza, vrhla se do práce s vervou v obsáhlosti práce diplomové a často jsem ji musela práci zkracovat s cílem držet se zadání stran pro práci bakalářskou.

	B				
--	---	--	--	--	--

Formální úroveň (celkový dojem vč. úrovně jazykového zpracování):

Práce je bez jazykových chyb, využívá tabulek, grafů i obrázků, text je přehledně členěn do odstavců vč. zvýrazňování.

A					
---	--	--	--	--	--

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce:

A					
---	--	--	--	--	--

Souhrn obsahuje 167 slov, zvoleno bylo pět klíčových slov – vše plně odpovídá obsahu práce.

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Tereza je svědomitá studentka, která bakalářskou práci hned od začátku vypracovávala velmi poctivě. Pravidelně navštěvovala veškeré konzultace se mnou jako školitelem, přičemž si sama aktivně našla i možnost vyzkoušet své aktivity v praxi na Gymnáziu v Třebíči. Oceňuji velmi její aktivní přístup a domnívám se, že přesně takové mladé budoucí nadšené pedagogy praxe potřebuje. Proto doporučuji její práci k obhajobě.

Otázky a připomínky, které budou velmi podobné, jako k její setře Kristýně:

- 1) *Jaké máte další plány na magisterskou práci?*
- 2) *Jaký typ/téma aktivity Vás Terko ve výuce nejvíce oslovil? Můžete ji nabídnout komisi prosím k vyzkoušení na ukázce téma vřeckovýtrusné houby?*

Návrh hodnocení

A

V Hradci Králové dne 15. 6. 2022



.....
RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.