

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Historie péče o děti předškolního věku v obci Nové Město nad Metují
od jejího založení až po současnost

Autorka: Ivana Slanařová

Předložená diplomová práce o rozsahu 137 stran textu a 16 stran příloh má historický charakter. Vzhledem k tomu, že o historii předškolního vzdělávání v Novém Městě nad Metují není k dispozici shrnující práce, je zvolení tohoto tématu účelné. Volbu tématu vysvětluje autorka v úvodu práce. Zároveň zde uvádí i metodologický přístup (studium archivních pramenů, informace od pamětníků). Ke zpracování diplomové práce bylo použito 12 archivních pramenů, dále 27 zdrojů z literatury a 3 zdroje z internetu. Používání citací v textu odpovídá stanoveným požadavkům.

První kapitola je věnována stručným dějinám obce - města. Některé informace (např. osobnosti, partnerská města) jsou dle mého názoru vzhledem k tématu práce nadbytečné.

Vlastní zkoumání historie péče o děti předškolního věku začíná v kapitole 3. Ke zřízení Dětské útulny chybí v textu odkazy na obrázky v příloze. Studium archivních dokumentů umožnilo zjistit informace o vzniku a fungování dalších zařízení, kde bylo o děti pečováno (opatrovna, domov pro opuštěné děti - str. 24 až 27).

První mateřská škola v Novém Městě nad Metují vznikla v roce 1940. Informace o ní jsou však velmi strohé, od informace z roku 1949/1950 (str. 27) autorka přechází do roku 1979/80 (str. 30).

Shromážděné poznatky o mateřské škole v Náchodě lze chápat jako dokumentaci o péči o děti v předškolním zařízení ve 40. letech, i když se Nového Města netýkají. Určitý problém zpracování diplomové práce vidím v tom, že chronologické členění práce je kombinováno s členěním podle různě zvolených témat.

Samostatná kapitola je věnována dětským jeslím.

Kapitola 8 je nazvána Mateřské školy v působnosti města - je uvedeno 8 mateřských škol. Jednou z nich je MŠ v Rašínově ulici 600, které je věnována kapitola 9. Otázkou je koncipování struktury diplomové práce. Jejím cílem mělo být vytvoření uceleného přehledu o předškolním vzdělávání v obci. Celkem 88 stránek je však věnováno pouze jedné z osmi MŠ. Historie této MŠ je zajímavá a hodně napovídá o vývoji předškolního vzdělávání od roku 1967. Některé kapitoly diplomové práce jsou však propojeny pouze s touto MŠ.

V kapitole 19 (shrnutí) není úplně jasné, co autorka shrnuje. Pokud je to proměna tradiční mateřské školy, musela by být tato proměna v textu lépe dokumentována nejen z pohledu jedné mateřské školy a jejího školního vzdělávacího programu, ale celkově, z pohledu školské legislativy a zavedení Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Při celkovém hodnocení je třeba ocenit shromáždění velkého množství informací a pokrytí základních segmentů péče o děti předškolního věku. Některé zjištěné skutečnosti však s tématem diplomové práce souvisí jen vzdáleně. Práci by tedy prospělo kritické posouzení nezbytnosti uvádění jednotlivých údajů, jejich redukce, popřípadě přesunutí do přílohy (např. stručná charakteristika tříd na s. 37 není z historického pohledu relevantní).

Pokud jde o formální stránku práce, je třeba místo „v průběhu letošního roku“ používat přesnou dataci (s. 92). Jméno T. G. Masaryka je na s. 15 špatně napsané. Na straně 31 je chybný letopočet 1964 až 1871, rovněž na straně 37 „v letošním roce 1915 - 1916“. Pokud jsou v příloze zobrazeny nějaké dokumenty (pomůcky aj.), je třeba k nim uvádět odkazy v textu práce.

Otázky k obhajobě:

1. Byly shromážděny informace o jiných MŠ, než Rašínova 600?
2. Do jaké míry lze poznatky z jedné MŠ zobecnit pro vytvoření uceleného přehledu?

Diplomová práce splňuje požadované náležitosti, doporučuji přijmout ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení