



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autorka: Denisa FLORIÁNOVÁ

Studijní obor: Český jazyk a literatura – Etická výchova

Název práce (česky/anglicky): *Konektivní diskurzní markery v neformální mluvené komunikaci / Connective discourse markers in informal spoken communication*

Vedoucí práce: PhDr. Jana BÍLKOVÁ, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	E
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: BP je autorčinou samostatnou prací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

BP sleduje funkci konektivních diskurzních markerů (DM) v nepřipravených mluvených rozhovorech. Materiálově se opírá o mluvené korpusy. Teoretická část BP se zabývá charakteristikou markerů a mluvených korpusů. Oceňuji stručnost, věcnost a také zapojení *Akademického slovníku současné češtiny* do rozboru.

Jádro BP tvoří vlastní výzkum funkce DM. U každého z nich je nejprve slovníková a výkladová část, poté jsou prezentovány jeho funkce a doloženy příklady. Autorka se omezuje jen na stručný popis funkcí, často příliš závislý na příslušné kapitole z monografie *Syntax mluvené češtiny*, chybí jakákoliv jejich hlubší analýza. Je škoda, že autorka neodlišila konektivní funkci v rámci jedné repliky a při návaznosti replik.

BP má logickou stavbu, po formální a stylistické stránce je na potřebné úrovni.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Autorka vymezuje DM hlavně slovníkově, méně funkčně. Projevuje se to zejména u víceslovných markerů. Jaký je např. rozdíl ve funkci spojení *no a* v příkladu /3/ a /10/? Proč je jednou vymezen jako *a* a podruhé jako *no*?

2. Je škoda, že v BP chybí stručné celkové zhodnocení funkcí DM. Na s. 39 autorka uvádí, že „*konektivní funkce DM zajišťuje celkovou koherenci textu a jeho plynulost, expletivní funkce slouží především k vyplnění pauz ve výpovědi a pro získání času, kdy mluvčí promýšlí, jak bude ve své řeči pokračovat*“. Z BP tento závěr však zcela nevyplývá.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

BP doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 12. července 2023