

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra techniky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autorky	Tomáš Brandejs				
Název práce	Elektrokolo z pohledu učitele technických předmětů				
Studijní obor	Základy techniky se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce	Prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc.				
Oponent práce	Ing. Roman Loskot, CSc.				
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet stran): 61					
Obrazová příloha	0	tabulky	2 v textu	Přílohy 1	0
Použitá literatura (počet)	58	21 položek, 11 www.odkazů			

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně 5-10 řádků)*

Téma Bc práce je aktuální. Rozvoj elektrokol a jejich použití je v dnešní době velmi rozšířené a oblíbené. Zejména u starších ročníků naší populace. Cena elektrokol je poměrně vysoká. V průběhu dalších let je předpoklad snížení ceny. Dále je nutné dodat, že použití elektrokol patří mezi ekologické způsoby dopravy. Je nutné také zdůraznit, že používání elektrokol na bezpečných cyklostezkách či silnicích přispívá k utužování zdraví i relaxaci po pracovním procesu.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Vytčené cíle Bc práce byly splněny. Práce je rozdělena do devíti kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky a správně navazují a dostatečně popisují danou problematiku. Součástí práce je přiložená Power-pointová prezentace. Ta umožňuje prezentaci tématu elektrokol pro učitele na ZŠ i SŠ. Přednášející má možnost doplnit další slidy. A následně prezentovat nové poznatky a vývoj elektrokol, včetně doplnění o vlastní zkušenosti při jízdě na elektrokole.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce

ne

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	-		ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano		ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>			

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

--

Jak můžeme přesvědčit existující lidi, kteří zásadně nemají v úmyslu používat elektrokola. Jako důvod uvádí, že jsou těžká, hůře ovladatelná, včetně dopravy na uskladnění.

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. **Hodnotím ....***

Hradec Králové 21.5.2024

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posouzení*