

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

*Autorka práce: Bc. Tereza Kosíková*

*Název práce: Nasazení příslušníků vojenského letiště v sociálním zařízení v době nouzového stavu.*

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Diplomantka si klade cíl, který je ne zcela určitě definovatelný, už jen s ohledem na to, že vnitřní nastavení při vyrovnání se se zcela novými úkoly, je těžko přesně definovatelné, protože do jednání aktérů vstupují i další, ne zcela přesně vymezené okolnosti. Diplomantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je ukotvit i ve výzkumné části a vyvarovat se tak nebezpečí nepřehlednosti práce.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce z důvodu osobní praktické zkušenosti, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Diplomantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými pojmy ozbrojených sborů i pojmy v oblasti sociální práce a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení problematiky. Oceňuji porovnání a vzájemný vztah stresorů v sociální práci a při výkonu služby v armádě. V této souvislosti, nechť diplomantka pohovoří o tom, jak využila své znalosti ze studia sociální práce při vyrovnávání se se stresovou situací ve vojenské službě. Diplomantka rovněž shrnuje a kriticky hodnotí současný stav poznání ve zkoumané oblasti. Závěrem diplomantka teoretickou část práce přehledně shrnuje, což vytváří přechod k výzkumné části a je rovněž uživatelsky komfortní.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Diplomantka věnovala velkou pozornost přípravě výzkumu a konzultovala jej pravidelně, jak s vedoucí práce, tak s dalším členem ÚSP. Diplomantka připravila scénář dotazování zvlášť pro vojáky a zvlášť pro zaměstnance domovů sociálních služeb. Hlavní výzkumná otázka i dílčí otázky vhodným způsobem rozpracovávají dílčí cíle, což je patrné i ve transformační tabulce. Diplomantka věnovala, na doporučení vedoucí práce, pozornost též genderové otázce, aby zjistila, zda existují rozdíly v hodnocení nasazení mužů a žen. Genderová problematika v ozbrojených sborech si zasluhuje, vzhledem ke specifikům práce i přetrvávajícím stereotypům v myšlení, jak uvnitř sborů, tak u veřejnosti, trvalou odbornou pozornost.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající. Diplomantka zejména zevrubně dokumentuje své postupy při výzkumu, takže čtenář si učiní velmi dobrou představu o jeho rizicích metodologických. Zajímalo by mě, zda diplomantka narazila na etické problémy či rizika při svém výzkumu a jak je reflektovala.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

### **Hodnocení formální stránky práce: B**

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, pouze v názvu kapitoly 5 se objevil kuriózní překlep. Práce se dobře čte, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též, že diplomantka zmínila nedostatek odborné literatury k tématu. Rovněž kladně hodnotím pečlivou práci s fotografiemi, tabulkami a přílohami.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma je vysoce aktuální a práce je dobře využitelná při výuce nejen v oblasti sociální práce, ale rovněž při školeních příslušníků ozbrojených sborů a záchranného integrovaného systému, kteří se mohou dostat od obdobných či stejných situací. Práci lze doporučit jako doplňkový studijní materiál, zejména v magisterském studiu.

### **Otázky k obhajobě:**

Viz výše v textu posudku.

### **Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění: V celkovém hodnocení práce je třeba podtrhnout, že jde o zcela nové, dosud nezpracované téma, které přinesla neočekávaná a nepředvídatelná doba pandemie. Diplomantka téma zvládla, i přes svou náročnou práci, a využila vhodně spojení studovaného oboru a svých praktických zkušeností. Po dohodě s diplomantkou, v závislosti na výsledku obhajoby, zpracujeme některé vybrané pasáže do odborného časopisu Bezpečnostní teorie a praxe, abychom význam komplexního pohledu a zkoumání neobvyklých činností ozbrojeného sboru přiblížily relevantní odborné veřejnosti.

K výsledkům anti plagiátorské kontroly uvádím, že systém, jako obvykle, ohodnotí shodu nejen u titulní strany, ale i přímých citací zákona. Ostatní shody, které jsou nevýznamné, jsou citacemi odborné literatury a internetových zdrojů. Veškeré prameny jsou řádně citovány a uvedeny v seznamu použité literatury.

**Celkové hodnocení práce závisí též na její prezentaci u obhajoby.**

Hradec Králové, 8. 1. 2023

*Olga Sovová*

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.