

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Nikola PANCHARTKOVÁ
Název práce	Etika při osobní asistenci u osob s tělesným postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Titzl Boris, Ph.D.
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce: 52 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 19 titulů odborné literatury + 1 internetový zdroj + legislativa	
Přílohy: 7 textových	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dodržování etiky při osobní asistenci je základním požadavkem na profesi speciálního pedagoga. Autorka se rozhodla ověřit, jak jsou etická pravidla používána v praxi a jaký má jejich dodržování vliv na vztah klienta a osobního asistenta. **Téma práce je aktuální a přínosné.**

V teoretické části v rozsahu 17 stran autorka na základě práce s literaturou a legislativními zdroji sestavila odborný text, který ve 4 stěžejních kapitolách přináší základní východiska pro výzkumné šetření.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Výzkumné šetření bylo realizováno v neziskové organizaci, která podporuje děti a dospělé s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením. Poskytuje sociální služby (denní stacionář, osobní asistenci a další) při kterých se pracovníci řídí Etickým kodexem společnosti a respektují jedinečnost každého klienta. Cílem výzkumného šetření bylo pomocí kvalitativního šetření ověřit autorkou stanovené hypotézy (viz str. 28). Na základě rozhovoru s manažerkou služeb, s vybranými klienty a s osobními asistenty přinesla autorka základní informace o sledované organizaci, vymezila etické problémy, možnosti a způsoby jejich řešení v praxi. Autorka prokázala schopnost realizovat lokální výzkumné šetření, přehledně ho vyhodnotit a seznámit s jeho závěry. **Cíl práce byl splněn.**

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k formální úrovni práce:

Nemám zásadní kritické připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Který z osobnostních předpokladů je dle Vašeho názoru pro práci osobního asistenta nejdůležitější?
2. V čem jsou Vaše závěry významné pro praxi speciální pedagogiky?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

3. 5. 2020, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.