

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Mgr. Štěpánka Kryspínová

Název závěrečné práce: *Odborná podpora příbuzenských pěstounských rodin v přípravném a počátečním období péče*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Diplomantka formuluje cíl přesně a určitě, což vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, velmi oceňuji. Často používané neměřitelné pojmy-jako např. vnímání, se objevují až u dílčího osobního cíle, což je, s ohledem na diplomantčino využití pracovních zkušeností, pochopitelné.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného s využitím metody historického výkladu. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z oblasti sociální politiky i sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Téma je vysoce aktuální a diplomantka prokazuje, že velice dobře zvládla spojení právní a sociální problematiky. Oceňuji, že každá kapitola je uvedena stručným popisem, jakou problematikou se bude zabývat a k čemu směřuje. Postrádám nicméně hlubší analýzu a diskurs k pojmu nejlepší zájem dítěte. Diplomantka se zmiňuje o participačním právu dítěte na str. 9-10 (Strategie MPSV, 2018). Diplomantka uvádí rovněž základní legislativní rámec příbuzenské a pěstounské péče. Zde by právě bylo vhodné zakotvit ústavněprávní rozměr práva na rodinný život a aktuální judikaturu Ústavního soudu (dostupná na www.usoud.cz) k tomu, že dítě není objekt péče, ale subjekt s vlastními právy. Diplomantka prokazuje znalost zahraniční literatury a pracuje s ní v textu. Nicméně magisterská práce by, dle mého názoru, měla zahrnout i stručnou komparaci s vybranými zahraničními zkušenostmi k pěstounské péči na přechodnou dobu s ohledem na nejlepší zájem dítěte. Přehledné shrnutí teoretické části tvoří vhodný přechod k části výzkumné.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji zejména pečlivou transformační tabulku a podrobnou analýzu získaných údajů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Diplomantka věnovala velkou pozornost přípravě výzkumu a reflektovala rizika, plynoucí z osoby výzkumníka s ohledem na své pracovní zařazení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. K přehlednosti a lepší využitelnosti zajímavých zdrojů by přispělo rozdělení seznamu na monografie, sborníky, články, internetové zdroje a právní předpisy. Oceňuji pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami, grafy a přepisem rozhovorů. Ke čtenářskému komfortu přispívá i přehledný seznam zkratk v úvodu práce a seznam tabulek a grafů.

Rovněž přílohy jsou zpracovány pečlivě a nadstandardně, bohužel elektronická verze vedla k jejich mírnému znehlednění (přílohy A, B.)

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout podporu, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě: Diplomantka, necht' vysvětlí pojem nejlepší zájem dítěte a uvede, jak je zohledňován při rozhodování soudů o příbuzenské pěstounské, Vyplynuly z provedeného výzkumu konkrétní zajištění nejlepšího zájmu dítěte?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji trvalou společenskou potřebnost diskuse k tak závažnému tématu, kterému se diplomantka zjevně věnovala s velkým nasazením. Výtky k teoretické části směřují k tomu, aby si diplomantka uvědomila nutnost praktické aplikace i odborného výkladu problematiky v souvislostech a s ohledem na nejlepší zájem dítěte. Konečné hodnocení práce bude záviset též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 28. 12 2020

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.