



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Jana Haldová
Název práce: Pedagogická komunikace a interakce ve třídách s asistentem pedagoga
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Maněnová Martina, doc. PaedDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 54 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Diplomová práce odpovídá svým rozsah a obsahem požadavkům na závěrečné práce. Pár výhrad mám k cíli práce (viz níže).	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- -----
Teoretické ukotvení uvádí čtenáře do dané problematiky a systematicky jej připravuje na výzkumnou část. Podkapitola 1.4 a 1.5 jsou vystavěny na jednom zdroji.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	5 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----

Jako celek tato část obsahově i strukturou odpovídá požadavkům (avšak chybí Diskuze). Autorka prokázala práci s výzkumným nástrojem, analýzou a interpretací dat výzkumného šetření. Mám však pár výhrad a doporučení. Cíl "zjistit, jak probíhá komunikace.." je příliš obecný a jeho obecnost se nakonec projevila u zodpovězení výzkumných otázek. Výzkum spíše mapoval rozložení četností vybraných komunikačních jevů v rámci stanovených kategorií, než aby dokázal vymezit podobu a efektivitu komunikace tak, jak jej interpretuje autorka, když odpovídá na svou 1. výzkumnou otázku: Jak bude probíhat pedagogická komunikace a interakce v jednotlivých vyučovacích hodinách? Odpověď (str. 48): "Výzkum ověřil, že při kvalitním profesionálním vztahu mezi učitelem a asistentem pedagoga je v rámci samotných vyučovacích hodinách komunikace méně frekventovaná."). Takový závěr však autorka práce nemůže učinit, neboť by musela využít dalších výzkumných metod. Tato samotná metoda nedokáže posoudit vztah mezi učitelem a asistentem pedagoga. Autorka v textu zmiňuje, že probíhalo i nějaké pozorování ve třídě (str. 46 - podkapitola 3.4.2), ale metodologie tohoto pozorování chybí, takže nelze posoudit.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Zkuste předefinovat první výzkumnou otázku tak, aby více odpovídala tomu, co sesbíraná data opravdu dokáží zodpovědět.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 01. 2024