

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Tereza Chárová**, Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: **Výšivka jako prostředek k individuálnímu uměleckému vyjádření, 2023**

**Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **doc. M. A. Mgr. Mária Fulková**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: **46**

### Shrnutí a závěr

Tereza Chárová předložila k hodnocení diplomovou práci na téma Výšivka jako prostředek k individuálnímu uměleckému vyjádření. Cílem diplomové práce je zmapování techniky výšivky, která je propojena s technikou digitální ilustrace. Teoretická část se věnuje fenoménu výšivky. Praktická část se zabývá kombinací ilustrace a výšivky. Struktura písemné části diplomové práce je vyvážená, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Kvalitu textu snižuje formální stránka písemné práce. Menší nedostatky vidím ve stylistice i slabší úrovni jazykového vyjádření. Tyto nedostatky však vyvažuje obsahová stránka diplomové práce. Největším přínosem písemné části je rozhovor s americkým umělcem Shmoxdem (Bryan Perrenoud). Autorka se nespokojí jen s mapováním dostupné literatury, aktivně hledá přímé zdroje, kde si ověřuje své hypotézy.

V praktické části se Tereza Chárová zaměřila na hledání vlastního uměleckého vyjádření, zmapování procesu poznávání fenoménu výšivky, hledání umělecké formy v propojení grafické a textilní interpretace digitálních ilustrací pomocí výšivky. Představuje výběr 9 ilustrací interpretovaných autorskou výšivkou. Velmi oceňuji upřímnou výpověď autorky a její popis objevování výtvarných možností výšivky. Vysoce hodnotím schopnost studentky reagovat na tvůrčí podněty bez předsudků a zapojení získaných poznatků do didaktického projektu. V didaktickém projektu aplikuje propojení digitální ilustrace a autorské výšivky a velmi kreativně je ověřuje v pedagogické praxi. Využívá zde vlastní zkušenost z grafické tvorby a nalezených možností využití výšivky jako prostředku k individuálnímu uměleckému vyjádření. Cíle, které si studentka zvolila,

splnila. Celkově hodnotím diplomovou práci Terezy Chárové velmi kladně až na malé výtky, které jsem zmínila.

Otázky:

Budete dále pokračovat ve využití výšivky ve vlastní tvorbě?

Práci **doporučuji**/~~nedoporučuji~~\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 6. 7. 2023

**Vedoucí/oponent\* diplomové práce** (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.