



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lenka Pekárová
Název práce: Ageneze corpus callosum u jednovaječných dvojčat předškolního věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 015
Vedoucí práce: MUDr. Vladana Skutilová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah:	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 -----

Teoretická část práce poskytuje odpovídající přehled o tématu (lidský mozek, ale zejména corpus callosum). Autorka mohla věnovat více pozornosti i DMO, jež se vyskytuje u sledovaných dvojčat. Práce je ale zaměřena primárně na ACC a tak je teoretický část v pořádku.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 -----
Analýza a interpretace dat:	2 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	2 -----
Diskuse výsledků:	2 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 -----

Případové studie jsou zpracovány kvalitně, autorka použila odpovídající metody. Při posuzování stavu dětí, ale i prognózy, by však bylo vhodné více pozornosti věnovat i DMO, které je primární příčinou poruch hybnosti u obou sledovaných chlapců. Rozsáhlejší mohla být závěrečná část, kde autorka měla formulovat více doporučení pro realizaci ucelené rehabilitace ve škole a přípravě přechodu do školy základní.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V teoretické i praktické části práce se objevují drobné nedostatky (viz hodnocení), ale celkově práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

aká jsou největší rizika pro další vývoj sledovaných dětí?

Jak by měla vypadat realizace ucelené rehabilitace o dítě s ACC, respektive v tomto případě DMO, ACC, v MŠ?

Jaká jsou doporučení pro další postup (výběr formy vzdělávání, vhodné školy apod.)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 05. 2015