



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl

Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem

Autor posudku: prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Cíl práce: Cílem je zhodnotit funkčnost daňových systémů ČR a Chorvatska a upozornit na nekalé praktiky podnikatelů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plag. systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP (celková podobnost: 4 %)

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 18 je v subkapitole 5.3 Ekologické daně uveden bez bližšího zařazení do textu a bez komentáře obr. 3, který se týká všech vybraných daní. Na s. 20 název obr. 4 zužuje přehled uváděných zemí jen na EU, i když např. Norsko nebo Švýcarsko není členem EU. Na s. 47 je srovnání dvou období ztíženo kromě jiného snížením sazby DPH pro některé výrobky, přesto mohl autor uvést i odhad srovnatelných výnosů v případě nezměněných sazeb. Na s. 51 je chybná předložka v názvu subkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl nebyl zcela naplněn a vedle dobře zpracovaných částí se práce na některých místech jen bez hlubší analýzy dotkla hlavních otázek a problémů kolem systému výběru daní a EET.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zvýšení celkového daňového inkasa v roce 2017 ve srovnání s rokem 2016 (v mld. Kč i v procentech) a následně proveďte kvalifikovaný odhad (propoččet) tohoto zvýšení v důsledku zavedení kontrolního hlášení a EET při zachování srovnatelných daňových sazeb a s přihlédnutím k růstu HDP v roce 2017.
2. Uveďte některá opatření EU popř. Ministerstva financí ČR ke snížení daňových úniků velkých firem do daňových rájů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. prosince 2017

podpis



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl

Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem

Autor posudku: prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Cíl práce: Cílem je zhodnotit funkčnost daňových systémů ČR a Chorvatska a upozornit na nekalé praktiky podnikatelů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plag. systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP (celková podobnost: 4 %)

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 18 je v subkapitole 5.3 Ekologické daně uveden bez bližšího zařazení do textu a bez komentáře obr. 3, který se týká všech vybraných daní. Na s. 20 název obr. 4 zužuje přehled uváděných zemí jen na EU, i když např. Norsko nebo Švýcarsko není členem EU. Na s. 47 je srovnání dvou období ztíženo kromě jiného snížením sazby DPH pro některé výrobky, přesto mohl autor uvést i odhad srovnatelných výnosů v případě nezměněných sazeb. Na s. 51 je chybná předložka v názvu subkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl nebyl zcela naplněn a vedle dobře zpracovaných částí se práce na některých místech jen bez hlubší analýzy dotkla hlavních otázek a problémů kolem systému výběru daní a EET.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zvýšení celkového daňového inkasa v roce 2017 ve srovnání s rokem 2016 (v mld. Kč i v procentech) a následně proveďte kvalifikovaný odhad (propoččet) tohoto zvýšení v důsledku zavedení kontrolního hlášení a EET při zachování srovnatelných daňových sazeb a s přihlédnutím k růstu HDP v roce 2017.
2. Uveďte některá opatření EU popř. Ministerstva financí ČR ke snížení daňových úniků velkých firem do daňových rájů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. prosince 2017

podpis



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl

Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem

Autor posudku: prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Cíl práce: Cílem je zhodnotit funkčnost daňových systémů ČR a Chorvatska a upozornit na nekalé praktiky podnikatelů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plag. systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP (celková podobnost: 4 %)

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 18 je v subkapitole 5.3 Ekologické daně uveden bez bližšího zařazení do textu a bez komentáře obr. 3, který se týká všech vybraných daní. Na s. 20 název obr. 4 zužuje přehled uváděných zemí jen na EU, i když např. Norsko nebo Švýcarsko není členem EU. Na s. 47 je srovnání dvou období ztíženo kromě jiného snížením sazby DPH pro některé výrobky, přesto mohl autor uvést i odhad srovnatelných výnosů v případě nezměněných sazeb. Na s. 51 je chybná předložka v názvu subkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl nebyl zcela naplněn a vedle dobře zpracovaných částí se práce na některých místech jen bez hlubší analýzy dotkla hlavních otázek a problémů kolem systému výběru daní a EET.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zvýšení celkového daňového inkasa v roce 2017 ve srovnání s rokem 2016 (v mld. Kč i v procentech) a následně proveďte kvalifikovaný odhad (propočít) tohoto zvýšení v důsledku zavedení kontrolního hlášení a EET při zachování srovnatelných daňových sazeb a s přihlédnutím k růstu HDP v roce 2017.
2. Uveďte některá opatření EU popř. Ministerstva financí ČR ke snížení daňových úniků velkých firem do daňových rájů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. prosince 2017

podpis



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl

Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem

Autor posudku: prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Cíl práce: Cílem je zhodnotit funkčnost daňových systémů ČR a Chorvatska a upozornit na nekalé praktiky podnikatelů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plag. systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP (celková podobnost: 4 %)

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 18 je v subkapitole 5.3 Ekologické daně uveden bez bližšího zařazení do textu a bez komentáře obr. 3, který se týká všech vybraných daní. Na s. 20 název obr. 4 zužuje přehled uváděných zemí jen na EU, i když např. Norsko nebo Švýcarsko není členem EU. Na s. 47 je srovnání dvou období ztíženo kromě jiného snížením sazby DPH pro některé výrobky, přesto mohl autor uvést i odhad srovnatelných výnosů v případě nezměněných sazeb. Na s. 51 je chybná předložka v názvu subkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl nebyl zcela naplněn a vedle dobře zpracovaných částí se práce na některých místech jen bez hlubší analýzy dotkla hlavních otázek a problémů kolem systému výběru daní a EET.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zvýšení celkového daňového inkasa v roce 2017 ve srovnání s rokem 2016 (v mld. Kč i v procentech) a následně proveďte kvalifikovaný odhad (propoččet) tohoto zvýšení v důsledku zavedení kontrolního hlášení a EET při zachování srovnatelných daňových sazeb a s přihlédnutím k růstu HDP v roce 2017.
2. Uveďte některá opatření EU popř. Ministerstva financí ČR ke snížení daňových úniků velkých firem do daňových rájů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. prosince 2017

podpis



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl

Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem

Autor posudku: prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Cíl práce: Cílem je zhodnotit funkčnost daňových systémů ČR a Chorvatska a upozornit na nekalé praktiky podnikatelů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plag. systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP (celková podobnost: 4 %)

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 18 je v subkapitole 5.3 Ekologické daně uveden bez bližšího zařazení do textu a bez komentáře obr. 3, který se týká všech vybraných daní. Na s. 20 název obr. 4 zužuje přehled uváděných zemí jen na EU, i když např. Norsko nebo Švýcarsko není členem EU. Na s. 47 je srovnání dvou období ztíženo kromě jiného snížením sazby DPH pro některé výrobky, přesto mohl autor uvést i odhad srovnatelných výnosů v případě nezměněných sazeb. Na s. 51 je chybná předložka v názvu subkapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl nebyl zcela naplněn a vedle dobře zpracovaných částí se práce na některých místech jen bez hlubší analýzy dotkla hlavních otázek a problémů kolem systému výběru daní a EET.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zvýšení celkového daňového inkasa v roce 2017 ve srovnání s rokem 2016 (v mld. Kč i v procentech) a následně proveďte kvalifikovaný odhad (propočít) tohoto zvýšení v důsledku zavedení kontrolního hlášení a EET při zachování srovnatelných daňových sazeb a s přihlédnutím k růstu HDP v roce 2017.
2. Uveďte některá opatření EU popř. Ministerstva financí ČR ke snížení daňových úniků velkých firem do daňových rájů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. prosince 2017

podpis