



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Šrefl
Název práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s Chorvatskem
Autor posudku: Ing. Pavel Jedlička, CSc.
Cíl práce: Systém výběru daní a daňové úniky v ČR ve srovnání s vybranými zeměmi (Slovensko, SRN, Velká Británie, USA apod.)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Díličí připomínky a náměty:

Nelze napsat, že po vstupu do EU došlo k **založení** ekologické daně. (str. 10) Navíc ekologické daně byly zavedeny až v roce 2008 v souvislosti s reformou veřejných financí.

O jakých negativních a pozitivních dopadech daní píše autor na str. 10? Má na mysli důchodový a substituční efekt daní?

Popis výběru daní (str. 11) je úsměvný.

Daňová úspora není nemorální (str. 11), ale naopak je to důležitý nástroj daňové politiky státu.

Nemorální je vyhnutí se dani, trestné jsou pak daňové úniky.

Používat údaje o výběru daní z roku 1995 (str. 14) je nesmyslné. V současné době je struktura daňového inkasa podstatně odlišná. Např. podíl DPH na vybraných daních není 40 % (str. 17), ale jen 22,9% v roce 2016. Rovněž je v současné době jednotná sazba daně z příjmů fyzických osob.

Bezúplatné příjmy (dědictví a dary) jsou nyní součástí daně z příjmů.

Co vede autora k tvrzení, že plátcem daně z přidané hodnoty se stává osoba, která dobrovolně vede účetnictví? (str. 17)

Povinnost podávat kontrolní hlášení se nevztahuje na všechny plátce daně (str. 28), ale jen na plátce DPH, kteří uskutečnili plnění v režimu přenesení daňové povinnosti (tento termín není v práci vůbec zmíněn) nebo uskutečnili plnění pro jiné plátce DPH vyšší než 10.000 Kč. Je možné jej podávat i čtvrtletně.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce, uvedený v zadání práce se zcela liší od vlastního obsahu práce, takže nelze konstatovat nic jiného, než že vytčený cíl práce nebyl splněn.

Teoretická část práce je zcela nezvládnutá, základní termíny daňové teorie jsou vysvětleny nedostatečně nebo i chybně.

V praktické části autor nepracuje se hodnověrnými statistickými údaji (OECD, Eurostat, ČSÚ), ale údaji z denního tisku a účelových prohlášení ministerstva financí.

Nárůst výběru daní není vztažen k růstu HDP, takže závěry o zvyšující se úspěšnosti výběru daní zavedením EET a kontrolního hlášení jsou přinejmenším neprůkazné. (Proč tedy rostou i výběry jiných daní?)

Jazyková úroveň je na úrovni populárního článku a nikoli odborného textu.

Formální úprava a náležitosti práce odpovídají normě. Práce je však nadměrně členěna a budí dojem heslovitosti.

Vlastní přínos studenta není zřejmý.

Využitelnost závěrů práce v teorii a praxi je nulová.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné kvantifikovat míru korelace mezi růstem daňového inkasa a růstem HDP v ČR a Chorvatsku?
2. Jaké důvody vedly Ústavní soud k pozastavení platnosti zákona o elektronické evidenci tržeb.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: F

V Hradci Králové, dne 2. ledna 2018

podpis