



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Klára Boldiová
Název práce: Rozvoj slovní zásoby a učení u romských dětí v MŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Bc. Jitka Kaplanová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 55 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 29 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 23	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka si vybrala aktuální téma. Cíl práce je vytyčen v úvodu, kde je jeho formulace mírně kostrbatá, následně je vymezen na začátku praktické části, kde je již jasně a srozumitelně formulovaný. Autorka použila přiměřený počet odborných publikací zabývajících se danou problematikou. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. V teoretické části bych očekávala větší podíl uvedení vlastního názoru ohledně zvolené problematiky. Formální úprava textu odpovídá nárokům kladeným na daný typ práce. I přesto se v textu objevují jisté nedostatky, např. seznam příloh, který není očíslován a těžko se v něm čtenář orientuje.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nadměrné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části se autorka zabývá nejprve komunikací v obecném slova smyslu, především jejím vymezením, způsoby a druhy komunikace. Dále popisuje vývoj řeči u předškolních dětí a následně se zaměřuje na předškolní vzdělávání rómských dětí, kde uvádí, jak romské rodiny vnímají vzdělávání svých dětí. Teoretická část je jakousi kompilací parafrází z odborné literatury, kde chybí kritický vhled samotné studentky. Po obsahové stránce teoretická část koresponduje s částí praktickou.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

V praktické části se studentka pustila do akčního výzkumu, který doplnila daty z pozorování a také z rozhovorů. S dětmi opakovaně prováděla různé úkoly, které se zaměřovaly na zjištění jejich aktivní a pasivní slovní zásoby, dále na slova nadřazená a podřazená a také na zapamatování si a převyprávění příběhu. Jisté nedostatky vidím v metodologii, především v kritériích pro výběr respondentů (pouze věk a třída) či ve zpracování výzkumných zjištění. Autorka shrnuje svá výzkumná zjištění pomocí tabulek, některé z těchto tabulek jsou přímo v textu, jiné jsou součástí příloh, což působí dosti nepřehledně. Za přínosné považuji, že se autorce podařilo zachytit jistý vývoj v učení se u jednotlivých respondentů. Co považuji za méně zdařilé, je porovnávání jednotlivých výkonů, které není vzhledem k uvedeným charakteristikám jednotlivých respondentů zcela objektivní.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Studentka si vybrala velice zajímavé a nosné téma. Cíl, který si stanovila, byl naplněn. Za přínosné považuji zaznamenání určitého posunu u konkrétních respondentů. Zároveň oceňuji, že se autorka pustila do akčního výzkumu, který je časově velice náročný a obtížný na zpracování. V práci jsou jisté metodologické nedostatky. I přesto by mohla být autorčina práce inspirující pro ostatní pedagogy pracující s romskými dětmi.

Další náměty k obhajobě:

Jak by se dalo pracovat s rodiči romských žáků, aby se zvýšil jejich zájem o předškolní vzdělávání jejich dětí?
Jak jste se při výzkumu vyrovnávala s nepravdělnou docházkou jednotlivých respondentů? Ovlivnil nějak tento fakt výzkumná zjištění?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 25. 07. 2019

„Proti hluposti se bojovat musí, ale vyhrát se nedá!“ Jan Werich