

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Leona H o r á č k o v á

Název závěrečné práce: Problematika prostituce z pohledu sociální práce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

C

Odůvodnění:

Smyslem a hlavním cílem práce je zmapovat a nastínit celkově problematiku prostituce (v České republice). Takovéto zadání je velice široké a výrazně přesahuje jak rozsah bakalářské práce, tak samotné možnosti zpracovatelky. Nicméně praktická část je skromným, ale užitečným příspěvkem k bližšímu poznání světa prostitutek a v tom spatřuji užitečnost a přínos celé práce.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Proti uspořádání a logické struktuře práce nelze nic namítat, protože obsahuje prakticky všechna hlediska, která se prostitučního chování dotýkají.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část je příkladem standardního zpracování problematiky, kterou prostituce přináší a odpovídá poznatkům studentky bakalářského studia.

Hodnocení metodické části práce:

C

Odůvodnění:

Zde je třeba upozornit na určité dilema, které vyplývá ze skladby respondentek pro výzkumnou část. Prostituce je obecně chápána a pohlíží se na ní především pod zorným úhlem pouliční prostituce se

všemi negativy, které tedy nemá smyslu vypočítávat. Bakalantka ale pracuje s určitou „vyšší“ kategorií prostitutek, které pracují v podmínkách erotického podniku, ne které nelze dosti dobře metodiku sociální práce s prostitutkami uplatnit. Ostatně tyto dámy nejenže se daly na dráhu prostitutky zcela dobrovolně, ale s ohledem na „místo práce“ zřejmě prošly i určitým výběrovým řízením.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění:

Co do formy, tak bez negativních připomínek. Co do obsahu, nelze přehlédnout relativně nízký počet respondentek, i když je možné, že hlediska místa výzkumu šlo plných sto procent osazenstva. Navíc je třeba upozornit na skutečnost, že se výzkum prováděl v situaci tak říkajíc nahraně zákona ve vztahu k provozovateli zařízení, takže je vůbec více než dobré, že se podařilo výzkum uskutečnit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Cíle práce, tak jak byly zadány (viz začátek posudku) byly splněny a její závěry mohou přispět do mozaiky poznání podmínek za kterých se realizuje jedna z forem prostitučního chování.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění:

Přínos práce je zprostředkovaný a vyplývá z předchozích částí posudku.

Další připomínky:

Žádné

Otázky k obhajobě:

1) Jaký je váš názor na skutečnost, že je prostituce marginalizovaná, vyloučená z možnosti živnostenského podnikání, daňové povinnosti, účasti na sociálním a zdravotním pojištění.

2) Pokuste se vydefinovat rozdíl mezi prostitutí a sexuální asistencí.

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění:

Vyplývá především z rozsahu zpracování a celkového hodnocení v jednotlivých bodech.

V Hradci Králové, dne 4 května 2018.

JUDr. Miroslav. Mitlöhner, CSc.