

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Leona Horáčková**

Název závěrečné práce: **Problematika prostituce z pohledu sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit možné rozdíly mezi motivy a důvody, které jedince vedly k poskytování sexuálních služeb, a které ho vedou k tomu, aby v sex-byznysu zůstávali a zda může tyto motivy a důvody nějak ovlivnit poskytování sociálních služeb“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: F

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, možné rozdíly mezi motivy a důvody, které jedince vedly k poskytování sexuálních služeb, a které ho vedou k tomu, aby v sex-byznysu zůstávali, a zda může tyto motivy a důvody nějak ovlivnit poskytování sociálních služeb“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 20 tazatelských otázek pro osoby poskytující sexuální služby. Tyto otázky byly položeny celkem šesti respondentkám ve formě dotazníku z důvodu zachování absolutní anonymity zúčastněných. Tím ovšem výzkum ztratil dosti ze svého kvalitativního charakteru. Stejně tak problematickou se jeví operacionalizace dílčích cílů do tazatelských otázek. V práci chybí jakýkoliv popis vztahu mezi jednotlivými dílčími cíli a výslednými otázkami (např. ve formě transformační tabulky operacionalizace cíle v dílčí cíle a tazatelské otázky apod.).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: E

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují v rámci možností standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: E

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl (byť v omezené míře) naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: E

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. Nebyl ovšem splněn požadavek formulace cíle práce v úvodu textu. Tento cíl se nalézá až v úvodu empirické části bakalářské práce. Obdobně cíl výzkumu je uveden až na konci empirické části, i když zmíněn je už i v úvodu celého textu. Přestože je cíl práce totožný s cílem výzkumu, nelze ignorovat formální požadavky na umístění znění obou cílů do určených částí textu!

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: E

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Její přínos je ovšem s ohledem na výše uvedená omezení sporný.

Otázky k obhajobě:

Jaký je vztah mezi dílčími cíli a dotazníkovými otázkami?

Bylo s otázkami 1 – 7 v interpretaci výsledků výzkumu analyticky pracováno, nebo posloužily pouze při vstupním základním představení osob respondentů?

Celkové zhodnocení práce: E

V Hradci Králové dne 25. 4. 2018

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.