



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jan Dufek: Role klientelismu pro volby v anglofonní Africe na příkladu Keni a Tanzánie

Jan Dufek si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma dopadu klientelismu na volby v Keni a Tanzanii, což je téma nepříliš obvyklé a velmi obtížně zpracovatelné, neboť klientelismus se projevuje v mnoha rovinách a jeho působení je značně ovlivněno specifickým kontextem zkoumaných společností. I proto je velmi obtížné se tomuto tématu věnovat bez terénního výzkumu a hluboké znalosti kulturních, historických a dalších kontextů, což je však současně v rámci rozsahu bakalářské práce nemožné. Domnívám se, že autor se s tímto dilematem popasoval zdárně a výsledkem je tak práce, která si naklade ambici zcela porozumět všem projevům zkoumaného fenoménu, ale na základě nepříliš používaného Afrobarometru načrtnout jeho základní tendence v Keni a Tanzanii.

Autor si vytkl výzkumné otázky – o relevanci klientelistických praktik ve volbách a o důležitosti etnického sounáležitosti mezi kandidátem a voličem. Tyto otázky vcelku jasně rámovaly následný obsah práce, který považuji za logicky strukturovaný. Snad jen v závěru bych ocenil jednoznačnější odpověď na dané otázky, a ještě hlubší diskusi nedostatku autorova výzkumu a následného směřování dalšího bádání. Je však nutno dodat, že autor v celé práci reflektoval značně redukovanou povahu svého výzkumu, což je jistě pozitivní.

Hloubka provedené analýzy odpovídá úrovni bakalářské práce, takže je jistě možné polemizovat s jednoznačností autorových závěrů či kritizovat nedostatečné zohlednění např. politických nepokojů a polarizace společnosti před, v průběhu i po volbách v Keni; nebo větší diskusi vlivu, který sehrává charakter režimu v Tanzanii. Stejně tak je pro mě obtížně představitelná možnost generalizovat výsledky ze dvou zemí na celou anglofonní subsaharskou Afriku, k čemuž však dospěl i autor samotný.

Po formální stránce musím ocenit autorovu péči, se kterou po konzultacích gramaticky, stylisticky i typograficky svoji práci precizoval a finalizoval, takže výsledná podoba je vcelku čtivá a prostá vážnějších formálních pochybení.

Celkově hodnotím práci Jana Dufka jako kvalitní text, který splňuje všechny požadavky kladené na bakalářské práce. Zejména oceňuji fakt, že autor sám přišel s velmi zajímavým tématem, pro nějž (opět zcela sám) vybral vhodný teoretický a metodologický rámec, kterého se následně držel i ve své analýze.

Vzhledem k výše uvedenému není překvapením, že práci rozhodně **doporučuji k obhajobě.**

V Českém Meziříčí 13. 8. 2018

Mgr. Jan Prouza, Ph.D.