

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Andrea Koláčková, Učitelství pro střední školy VV-ON**

Název práce, rok zpracování: **Využití celostní muzikoterapie u dětí s poruchami autistického spektra**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

Oponent závěrečné práce: **PaedDr. Lubomír Holzer**

Kriteria hodnocení:	body:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjádřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **29** Výborně

Shrnutí a závěr:

Předložená závěrečná práce byla celkově hodnocena „výborně“ se ziskem 29 bodů. Téma je původní, zpracování na vysoké úrovni. Zvolená metodika výzkumu (kvalitativní výzkum) odpovídá tématu práce i současným vědeckým postupům v této oblasti. Obsah práce i její kvalita odpovídá požadavkům i normativům na závěrečnou diplomovou práci. Míra gramatické či textové chybovosti je až na výjimky značně nad průměrem (např. str. 11 - posterorních – místo posteriorních atd.). Etymologicky již několik podstatnějších nepřesností. Termín „expresivní terapie“ není možné vykládat pouze etymologicky, ale s přihlédnutím k vývoji této oblasti, tedy šířeji. Chápejme ho jako soubor dvou částí (jak uvádí autorka) + výklad Müller, Oldřich (2014), Expresivní chápejme jako vyjádření vnitřních nebo potlačených pocitů a vztahů prostřednictvím umělecké exprese, tedy použitím uměleckých druhů. Jinak řečeno, použitím uměleckých (expresivních) druhů umožníme vyjádření jinak nedostupných vnitřních obsahů. Rovněž nelze úplně souhlasit s názorem – cit.: „ET mají svůj základ v psychoterapii“. Právě u dětí a klientů s PAS a mentálně retardovaných (kde nefunguje verbální komunikace, ani porozumění řečnému), nemůžeme použít takřka žádné psychoterapeutické postupy. Je to jeden z důvodů rozvoje používání expresivních terapií. Nicméně autorka práce je na začátku své kariéry a zmíněné nedostatky lze tomuto faktu přisoudit. Touto fází musí projít všichni. Vizuální kvalita práce je na velice slušné úrovni. Výzkum by bylo možné doplnit grafy. Přínos pro obor je značný a práce má silný informační, popularizační i odborný potenciál. Splnění cílů práce bylo ve všech částech dosaženo. Autorský přínos má vysokou úroveň a původnost. Mému celkovému zjištění odpovídá i hodnocení práce.

Rozved'te blíže termín-pojem „muzikofiletika“ + jeho obsah i vývoj (Doc. Slavík 1997 artefiletika)?

Stávající odborné výzkumy i popisy a vysvětlování PAS se drží jistých zavedených schémat. Posuzovaná práce ve své výzkumné části přináší možné rozšířené a posunuté významy v pohledu na

děti a klienty s PAS. Použití celostní muzikoterapie často boří zavedená schémata a posouvá možnosti terapeutické práce s cílovou skupinou. Rozved'te v tomto pohledu závěry vaší práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum: 13.8.2015

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis: Lubomír Holzer

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: výborně (1) = 30-24 bodů, velmi dobře (2) = 23-17 bodů, dobře (3) = 16-10 bodů, nevyhovující (4) = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.