

KATEDRA ARCHEOLOGIE UHK
POSUDEK Oponenta NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor: **Lucie Guricová**

Titul: **Nálezy dokládající jezdeckví a využití koňské síly v tzv. staré sbírce v Muzeu východních Čech v Hradci Králové**

Rok: 2016

Počet stran (příloh): 112 (vlastní text), 10 stran soupis nálezů, 56 stran obrazových příloh, 14 stran bibliografie

Oponent práce: Mgr. Tomáš Mangel

Vyjádření:

Autorka se ve své práci zaměřuje na zpracování a vyhodnocení dokladů jezdeckví uložených ve staré sbírce MVC v Hradci Králové. Jedná se o nesourodý soubor tvořený necelými 200 artefaktů, u nichž zpravidla postrádáme jakékoli bližší informace o okolnostech a místě nálezů. Tyto limity pak do jisté míry předurčily možnosti celé práce.

Základem práce jsou tabelární katalogy strukturované dle jednotlivých nálezových kategorií. Zpracováno tak bylo celkem 144 podkov, 28 ostruh, 9 udidel a 8 třmenů. Při popisu většiny kategorií artefaktů využila studentka existující popisné systémy navržené R.

Krajícem, podle potřeby je ovšem doplnila a rozpracovala. Pro páková udidla pak sama navrhla autonomní způsob jejich deskripce. Veškeré artefakty byly kresebně a někdy též fotograficky dokumentovány. Zejména provedení kreseb je na vysoké úrovni.

V úvodních kapitolách je obecně představeno téma využívání koně v minulosti, diskutován je též jeho společenský, ekonomický a symbolický význam. Následující kapitoly jsou věnovány prezentaci problematiky jednotlivých nálezových kategorií, stavu jejich poznání a jejich stávajícím typologiím. Poté již přichází na řadu samotná analýza nálezového fondu. Značná část této kapitoly je věnována poněkud mechanickému přiřazování nálezů do jednotlivých typologií starších autorů doplněnému někdy až nekonečnými seznamy analogií. S ohledem na charakter souboru je zřejmé, že, smyslem těchto srovnání byla snaha o co nejpreciznější datování jednotlivých předmětů. Přehlednosti práce by ovšem neškodilo, kdyby tato část byla přeci jen o něco úspornější. Pozitivně je však třeba hodnotit návrh vlastního typového členění podkov. Chronologicko-typologickým vyhodnocením jednotlivých skupin nálezů pak celá práce vrcholí a končí. Je pochopitelné, že zpracování nesourodého souboru, jakým stará sbírka je, mnoho dalších možností nenabízí. Přesto si myslím, že studentka mohla téma ještě dále rozvinout a využít své vlastní zkušenosti s jízdou např. v otázkách funkčních interpretací některých typů či jejich konkrétních vlastností. Práci by též rozhodně neškodila krátká kapitola, která by se zaměřovala na podrobnější seznámení čtenáře s historií tzv. staré sbírky. Obdobně by nebylo od věci grafické zmapování lokalizovatelných nálezů.

I přes uvedené výhrady představuje práce zdařilý výsledek, který odpovídá charakteru zadání. Předností je rozhodně velmi precizní přístup k archeologickému materiálu, na jehož základě se dá do budoucna dále stavět. Přínosem pak je zejména zpracování dosud nepublikovaného sbírkového fondu, který byl po dlouhá desetiletí nevyužit.

Hodnocení: B (1-)

Datum: 16. 5. 2015

Mgr. Tomáš Mangel