

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Radka Pavlíčková

Název závěrečné práce: **Evaluace naplňování potřeb dětí z vyloučených lokalit nastupujících do základních škol ze strany komunitního centra Amaro Phurd - Pražská**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je „zjistit potřeby dětí ze sociálně vyloučené lokality, které se chystají na nástup do základní školy, komparovat je s nabízenými službami Komunitního centra Amaro Phurd – Pražská a navrhnout případné další služby pro tuto cílovou skupinu“ (s. 10). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „Komunitní centrum Amaro Phurd - Pražská“, „jedinci žijící na okraji společnosti“, „romská komunita“ a „potřeby dětí připravujících se do školy“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce:** b) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část čerpá z relevantních zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení hlavního cíle a dílčích cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 37 - 40), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního interview lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru a zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována a doložena citacemi v kurzívě.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi shrnuje hlavní zjištění.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně

Odůvodnění: -

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:** a) výborně

Odůvodnění:

Bakalářská práce se zabývá evaluací, takže přínos do praxe by měl být garantován. Nicméně, jaké bude využití výsledků práce reálně ze strany Komunitní centrum Amaro Phurd – Pražská, je otázkou k obhajobě.

**Další připomínky:** nemám

**Otázka k obhajobě:**

1. Autorka ve svých zjištěních více méně konstatuje, že většinu potřeb předškolních dětí z romské komunity Komunitní centrum Amaro Phurd – Pražská naplňuje. Přesto – má nějaké náměty pro středisko ke zlepšení? Případně, s využitím jakých dalších výzkumných technik by bylo možno takové podněty specifikovat?
2. Jak budou výsledky výzkumu využity v praxi daným zařízením?

**Celkové zhodnocení práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Bakalářská práce Radky Pavlíčkové splňuje všechny požadavky na bakalářské práce.

15. 4. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.