

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Veronika Lipavská, DiS.**

Název závěrečné práce: **Role pracovníka subjektivním pohledem klienta NZDM Free klub**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: E

Cíl předložené bakalářské práce není uveden. Z kontextu lze usoudit, že je pravděpodobně totožný s se zněním výzkumného cíle, tak jak je uvedeno v úvodu práce, tedy „zjistit, jak klient subjektivně vnímá roli pracovníka NZDM Free klub ve svém životě“. Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak klienti NZDM Free klub vnímají pracovníky NZDM Free klub, potažmo jaká je role pracovníků v jejich životech.“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo pět tazatelských otázek a tři anketní otázky pro klienty klubu a dvě tazatelské otázky pro pracovníky klubu. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských a anketních otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe celé šíře rolí, které pracovníci NZDM na sebe vědomě či nevědomě berou, což může být jistě podnětné pro (nejen) jejich další profesní a osobní rozvoj.

Otázky k obhajobě:

Podle výsledků realizovaného výzkumu klienti často zmiňovali jako jednu z rolí sociálního pracovníka v NZDM roli kamaráda. Samotní pracovníci klubu tuto roli jmenovali minimálně. Čím si autorka vysvětluje tento rozdíl ve vnímání důležitosti této role?

Celkové zhodnocení práce: B

V Hradci Králové dne 6. 5. 2021

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.