



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE Historický ústav FF UHK

Autor práce: Bc. Lukáš Kvíz

Studovaný program a ročník: N0222A120001 Historie, 3. ročník

Název práce: Protisovětská ozbrojená rezistence v Pobaltí mezi lety 1944–1956

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

Diplomant si jako téma své závěrečné práce zvolil fenomén rezistence pobaltských států proti narůstající sovětské hegemonii ve 40. a 50. letech 20. století. Protisovětský odboj je sledován v celém jeho rozsahu a téma vytváří zajímavou časovou linku, postihující především celkovou jeho genezi. Téma jako takové je proto jednoznačně třeba ocenit, neboť je v českém prostředí do této míry z velké části neznámé.

Lukáš Kvíz zpracoval své téma systematicky a v logickém členění. Po vytvoření pracovního rámce obecným dějinným kontextem, především kompilačního charakteru, přistupuje k deskripci jednotlivých odbojů podle dílčích zemí. Sleduje činnost odbojových orgánů, jejich proměnu a jednotlivé akce, k nimž přistoupil.

Je patrné, že nejvíce pramenů získal diplomant k otázce Litvy, kde také vytváří dle mého soudu nejplastičtější obraz celého odboje. Celá kapitola vhodně graduje a dává do souvislosti jednotlivé elementy velmi složitého komplexu historických otázek.

V případě Lotyšska a Estonska je znatelné, že autor trpěl větší pramennou nouzí, tu však vhodně nahrazuje odbornou literaturou. Použití zahraniční literatury je vůbec silnou stránkou celého textu a je patrné, že se v ní autor dobře vyzná. Ocenit lze i práci s rozsáhlými (byť samozřejmě elektronickými) archivními prameny v různých jazycích.

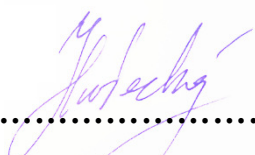
Práci lze vytknout některé dílčí záležitosti. V první řadě stylistická a technická úroveň textu by mohla být lepší. Zvláště patrné je to v poznámkách pod čarou. Za druhé se tematizace jednotlivých fenoménů projevuje v segmentaci práce do značného množství podkapitol, které jsou poměrně krátké, ačkoli by vůbec neškodilo, kdyby celou práci tvořilo méně větších celků (v některých případech se domnívám, že textu by to i prospělo). S tím souvisí poslední výtku, tedy kapitola osmá „Nepřítel“. Je samozřejmě logické, že se toto téma musí v práci vyskytnout, současně nechápu jeho zařazení na samotný konec práce. Domnívám se, že by



naopak mělo jít o jednu z úvodních podkapitol, která by připravila pole pro vlastní analytickou práci v jednotlivých nosných kapitolách.

Tyto připomínky však nesnižují celkový pozitivní dojem celé práce. **Doporučuji proto, aby Bc. Lukáš Kvíz přistoupil k obhajobě své bakalářské práce, kterou hodnotím známkou .**

V Hradci Králové dne 18. ledna 2024

.....

Dr. Tomáš Hradecký
proděkan FF UHK

Otázka o obhajobě:

Pobaltské státy představují sice jednotný geografický region Evropy, ovšem historicky, z hlediska sociokulturního a jazykového vývoje, stejně jako svými národnostními menšinami, tvoří odlišné státní celky. Je možné – kromě některých náznaků, které autor sám uvádí – pojmenovat některé základní rozdíly při postupu NKVD proti odbojům jednotlivých zemí ve vztahu k národním, národnostním či jazykovým specifikům dané země?