

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Analýza kapitálové struktury ve vybraném podniku**

Student **Bc. Inna Karapetova**

Vedoucí práce **Ing. Renata Aulová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 9. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Předložená diplomová práce se věnuje analýze kapitálové struktury ve společnosti OknaMaks s.r.o. za šestiletou časovou řadu. Hlavní cíl práce postrádá rozpad na dílčí cíle. Metodická část je popsána pouze zevrubně, není zřejmé, jaké konkrétní vzorce autorka bude používat a rovněž není řečeno, jaká metodika bude použita pro kalkulace nákladů kapitálu, či pro modelaci „U-křivky“.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Celá teoretická část vykazuje řadu nedostatků v podobě nepřesných formulací, překlepů či větných souvětí, které nedávají smysl. Také použití citační normy je nepřesné či nesprávné, práce obsahuje řadu textu bez průběžných citací nebo naopak citovaná literatura chybí v přehledu zdrojů. Z textu je patrné, že autorka velkou část textu přebírala ze zahraniční literatury a použití v kontextu souvislostí podnikové ekonomiky v řadě odstavců nenavazuje na obecně známou terminologii v této oblasti. Při vymezení vlivu determinant kapitálové struktury pak autorka používá závěry, které dále nezkoumá a neprovádí ani statistické metody, kde by tyto závěry mohla potvrdit či vyvrátit. V oblasti finanční analýzy už je terminologie plně navázaná na české autory avšak bez vazby na strukturu zahraničních výkazů. Vymezení řady vzorců také vykazuje nepřesnosti a nesprávné interpretace.

Nedostatky v teoretickém zázemí autorky se pak projevují v samotné aplikační části. Komentáře k jednotlivým ukazatelům postrádají patřičnou hloubku a nedostatečně jsou také hodnoceny příčiny vývoje ukazatelů. Taktéž dopočet optimalizace kapitálové struktury je proveden trochu „zmatečně“ a není jasně daná metodika v postupu naplnění jednotlivých proměnných, které do kalkulace vstupují. Finálně chybí kapitola „Zhodnocení a doporučení“, kde by autorka shrnula dosažené výsledky a provedla doporučení pro podnik v oblasti kapitálové struktury. Rovněž formální stránka praktické části je na velmi nízké úrovni.

Vzhledem k tomu, že autorka v průběhu zpracování diplomové práce tuto s vedoucím nekonzultovala, nemohly být výše zmíněné připomínky autorkou zapracovány, což značně snížilo kvalitu předložené práce.

Na základě výše uvedených připomínek tak musím konstatovat, že diplomová práce nespĺnila požadavky kladené na tento druh prací. Práci hodnotím stupněm nevyhověl a nedoporučuji k obhajobě.

**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 9. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce