

Katedra antropologie a zdravotní pedagogiky PdF UP v Olomouci

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra antropologie a zdravotní pedagogiky

Rigorózní práce

LGBT komunita pohledem současných středoškoláků,
implementace problematiky do pedagogické praxe

Olomouc 2019

Mgr. Peter Šlesarík

Autorské prohlášení

Prohlašuji, že jsem rigorózní práci s názvem „LGBT komunita pohledem současných středoškoláků, implementace problematiky do pedagogické praxe“ zpracoval samostatně. Použil jsem jen uvedenou literaturu a zdroje.

V Olomouci dne:

Podpis:

Poděkování

Rád bych na tomto místě poděkoval jednotlivým zástupcům vedení škol, kteří mi umožnili u nich provést dotazníkové šetření. Samozřejmě děkuji také všem respondentům, kteří přistupovali k vyplňování dotazníku svědomitě. Děkuji blízké rodině za projevenou podporu.

Mgr. Peter Šlesarík

Obsah

Úvod	6
Cíle a úkoly práce	9
1 Sexualita.....	11
1.1 Sexuální orientace	14
1.2 Citová orientace	17
1.3 Sexuální chování	17
1.4 Sexuální identifikace.....	20
1.5 Coming out.....	22
2 LGBT komunita.....	25
2.1 Homosexualita.....	26
2.1.1 Definice homosexuality	27
2.1.2 Homosexualita a její pojmenování	27
2.1.3 Příčiny vzniku homosexuality	28
2.1.4 Vědecké teorie vzniku homosexuality	29
2.1.5 Postoje k homosexualitě	30
2.2 Bisexualita.....	31
2.2.1 Definice bisexuality	32
2.3 Transsexualita	33
2.3.1 Definice transsexuality	33
2.3.2 Psychologické teorie vzniku transsexuality	34
2.3.3 Biologické teorie vzniku transsexuality.....	35
2.3.4 Léčba transsexuality	37
3 Psychologická charakteristika žáka střední školy	39
3.1 Kognitivní schopnosti	40
3.2 Emoční změny.....	41

3.3	Identita dospívajících	41
4	Problematika sexuality v pedagogické praxi.....	43
5	LGBT komunita pohledem současných středoškoláků.....	46
5.1	Formulace problému	46
5.2	Cíle a výzkumné problémy	46
5.3	Charakteristika souboru	47
5.4	Metoda sběru dat.....	48
5.5	Organizace výzkumu.....	49
5.6	Zpracování dat.....	49
6	Výsledky.....	51
6.1	Sociodemografická data	51
6.2	Výsledky jednotlivých otázek	55
6.3	Výzkumné problémy	69
6.4	Testování hypotéz	80
6.5	Splnění cílů.....	88
7	Diskuze.....	97
	Závěr	101
	Souhrn.....	104
	Summary.....	105
	Referenční seznam	106
	Seznam tabulek	114
	Seznam grafů.....	116
	Seznam příloh.....	118
	Příloha 1. Dotazník	119
	Příloha 2. Kódování dotazníku	123
	Příloha 3. Kódovací tabulka – studenti ve městech nad 100 tisíc obyvatel	127

Příloha 4. Kódovací tabulka – studenti ve městech do 100 tisíc obyvatel.....	138
Příloha 5. Výsledky jednotlivých otázek dotazníku.....	145
Anotace práce.....	149

Úvod

Problematika LGBT komunity je tématem, které je neustále aktuální a bývá hlavním motivem různých debat, ať už v odborných kruzích či ve společnosti všeobecně. K pojmu komunita můžeme najít různé asociace, někdo si s ní spojuje pochopení, vytváření zázemí, sdílení stejných názorů nebo třeba také extremismus, sekty. Každý jedinec si vytváří svůj pohled, svůj názor na tento pojem, ať už má pozitivní či negativní charakter. Pojem komunita vznikl spojením dvou latinských slov (cum - spolu, mezi sebou a munere – darovat), charakterizujeme ji jako spolek osob, které sdílí určitou oblast, ta je omezená prostorem, společnými zájmy, názory atd. Společné zájmy a potřeby osob komunity vytvářejí jejich charakteristickou vzájemnou interakci.

LGBT komunita zaujímá specifické postavení mezi komunitami. Členové této komunity strávili mnoho let v ilegality z důvodu oprávněného strachu před většinovou společností. Obavy se však postupem času změnila za touhu po rovnoprávnosti, k čemuž přispěla také změna totalitního režimu za demokracii. Ve společnosti se nyní nachází lidé, kteří jsou schopni a ochotni LGBT komunitu tolerovat, ale také lidé, kteří ji stále odsuzují, případně se k ní raději nevyjadřují. Můžeme však polemizovat o tom, do jaké míry je naše společnost ochotná tolerance, respektive, zda je vůbec možné od ní očekávat akceptaci rovnoprávného postavení jednotlivých minorit LGBT komunity vůči majoritě.

Soudobá společnost může vytvářet dojem, že se změnila a že se stává více a více tolerantní. Kladu si však otázku, zda je tomu opravdu tak. Můžeme se domnívat, že společnost, kterou vytváříme, se opravdu posunula razantně takovým způsobem, kdy by bylo možné ji považovat za tolerantní? V tomto kontextu se také ptám sám sebe, jestli svými postoji, veřejnými názory vytváříme správné vzory pro mladé generace, zda je tato mládež vychovávána a vedena k toleranci.

Je to proces výchovy a vzdělávání, díky kterému jsou postupně u středoškolských studentů vytvářeny jejich vlastní názory na danou problematiku, v průběhu delšího časového úseku potom také jejich vlastní postoje. Na vytváření názorů a postojů se podílí však mnoho faktorů, vliv rodiny, přátel, školy a v neposlední řadě také hromadné sdělovací prostředky. V období než si však jedinec vytvoří svůj vlastní názor, postoj, dochází k jejich převzetí od členů rodiny, pedagogického sboru, kamarádů, případně od masmédií. Právě zmiňovaná média jsou stále častějším zdrojem informací pro mládež. Pozastavuji se však nad kritickým

myšlením a ověřováním informací u středoškolského studenta. Domnívám se, že převážná část středoškolských studentů nevěnuje pozornost ověřování si informací, které nabyli ze sdělovacích prostředků, proto jsou mnohdy i tzv. „fake news“ přijímány za pravdivé.

Své postavení si ve sdělovacích prostředcích našly sociální sítě, které jsou nejen zdrojem informací, ale dávají také možnost, v převážné většině, neřízené diskuzi, která je velmi často spíše zdrojem urážek, osočování a nesnášenlivých projevů.

P. Janošová dospívá ve svém výzkumu o homosexualitě k závěru, že: „*Skutečnost, že se zde o homosexualitě v minulosti příliš nehovořilo, se odráží především v postojích příslušníků střední a starší generace.*“ (Janošová, 2000, s. 194) Starší generace vychovávala a vzdělávala střední generaci a střední generace zase generaci novou, z toho vyplývá, že jim také předávali své názory a postoje. Z těchto důvodů považuji za důležité zjistit názory současných středoškoláků na LGBT komunitu.

Současnost, která je díky zániku totalitního režimu spojeného s omezeným vnímáním světa plná informací, přináší změnu v sexuální morálce. Zrychluje se somatosexuální a psychosexuální vývoj, proto dochází ke snížení věkové hranice prvních sexuálních aktivit. Mládež se dříve dostává a nabyvá informace týkající se sexuality, začíná vnímat sexuální minority. Dochází k rozvolnění restriktivních názorů a postojů v oblastech autoerotiky, předmanželského sexuálního styku, nekoitálních sexuálních aktivit, ale také homosexuality, bisexualitě, transsexualitě.

Rigorózní práce tak přináší ucelené informace k tématice LGBT komunity a výsledky empirické části, které přibližují názory současných středoškoláků. Získané výsledky lze využít pro úpravu vzdělávacích programů, vzdělávacího procesu u výchovných předmětů. Práce může být také zdrojem pro diskuzi o důležitosti zapojení sexuální výchovy do vzdělávacího procesu nejen v rámci základního vzdělávání, ale také středoškolského.

Cíle a úkoly práce

Hlavním cílem rigorózní práce je zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují. Vybranými středoškolskými studenty se myslí studenti středních škol v Moravskoslezském kraji, kteří jsou plnoletí, a vedení jejich škol zaujalo pozitivní stanovisko k provedení dotazníkového šetření. Střední školy v Moravskoslezském kraji jsou následně rozděleny do dvou skupin. Do první skupiny jsou zařazeny školy ve městech nad 100 tisíc obyvatel. Do druhé skupiny jsou pak zařazeny školy ve městech do 100 tisíc obyvatel.

Vedlejší cíle mají za úkol zjistit, které pohlaví je tolerantnější k LGBT komunitě, a jaký vliv má počet obyvatel měst na toleranci LGBT komunity.

Výzkumné problémy jsou rozděleny na deskriptivní a relační. Cílem deskriptivních výzkumných problémů je zjistit, jaký názor zastávají vybraní středoškoláci k homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě. Prvním relačním výzkumným problémem bylo vyhodnotit vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí homosexuality. Druhý relační výzkumný problém zjišťuje vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí bisexuality. Třetí relační výzkumný problém řeší vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí transsexuality. Čtvrtý relační výzkumný problém hledá závislost mezi tolerancí LGBT komunity a pohlavím.

Pro rigorózní práci jsou vytvořeny čtyři věcné hypotézy, jejichž platnost je ověřována na základě stanovení nulové hypotézy, a to ke každé z věcných hypotéz. První věcná hypotéza předpokládá, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k homosexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Druhá věcná hypotéza předpokládá, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k bisexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Třetí věcná hypotéza předpokládá, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k transsexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Čtvrtá věcná hypotéza prezentuje názor, že je tolerance dívek k LGBT komunitě vyšší než u chlapců.

Podstatnou úlohu rigorózní práce má i teoretická část, pomocí které jsou předkládány základní i širší poznatky týkající se problematiky sexuality, sexuální orientace, sexuálního chování, genderové identity, LGBT komunity, předsudcích o LGBT komunitě.

Pro přiblížení chápání těchto jevů současnými středoškoláky je v teoretické části práce předložena také psychologická charakteristika středoškolského studenta. Zaměřuje se na kognitivní schopnosti jedince, jeho emoční změny a v neposlední řadě na získávání identity v dospívání. Celá teoretická část se tak prolíná empirickou částí rigorózní práce.

1 Sexualita

Lidská sexualita nemůže být v žádném případě považována za jednoduchou, už jen její definování není vůbec snadné. Sexualita jako taková je celkem komplexní a velmi složitá. Nelze ji pouze zužovat na samotný sexuální akt (pohlavní styk), i když se to mnohdy děje. Sexualitu můžeme nacházet všude kolem sebe, je regulována právem, medicína ji popisuje a snaží se ji léčit, je součástí vyučování na školách a stává se nedílnou součástí při navazování a realizaci partnerských vztahů atd. Více či méně jsme schopni si sexualitu uvědomovat, z toho důvodu se stává větší či menší součástí naší identity, jednání a prožívání. Může však být nejen neuvědomovaná, ale i skrytě přítomná. Objevuje se v identitě a jednání lidí, ale bývá také odrazem kulturního a společenského dění. (Sloboda, 2016)

M. Fafejta (2016) tvrdí, že sexualita je tvořena přirozeností a jedná se tedy o jakousi biologicko-evoluční funkci. Tato přirozenost je však pozitivně či negativně pouze výsledkem reflektování sociálních a kulturních norem, které se sexualitě snaží vytvořit přijatelnou podobu.

Již v roce 1995 J. Augustyn prezentuje názor, že nedostatky v sexuální identifikaci se nejčastěji projevují v období dospívání. Tyto nedostatky pak mohou různým způsobem znemožnit či znesnadnit volbu sexuálního objektu. Za důležitý prvek integrace sexuality považuje spojení sexuální sféry se sférou citovou a duchovní. Částečná či úplná absence sexuální výchovy způsobuje u mnohých mladých lidí problém s integrací sexuality. Z toho důvodu se tak již v dětském věku vyvíjí jejich sexualita zcela nahodile, a to díky náhodně získaným informacím, zkušenostem a sexuálním prožitkům. (Augustyn, 1995)

Důležitost sexuální výchovy předkládá také M. Kolařík (2010) na šesté celostátní konferenci ČASP s názvem „Sex... o nás, vás i vás... konference o lidské sexualitě“. Domnívá se, že by sexuální výchova měla zastávat pozici plnohodnotného předmětu, protože vzdělává nejen v oblasti sexu, sexuality, ale patří také mezi předměty, které napomáhají vychovávat mladistvé. Rozpravuje totiž o morálce, normách, hodnotách a je nápomocna při kultivování žákovy osobnosti ve všech jeho aspektech. V dalším průběhu života člověka by tak mohla neznalost či nedostatečná sexuální výchova hodně ubližovat. Nemusí tak docházet k pocitu splynutí, který bývá se sexualitou neoddělitelně spjatý.

Za hlavní cíle pak považuje zdůraznění rozmanitosti jednotlivých forem projevů sexuality (potřeba tělesného kontaktu, styku, potřeba bezpečí, důvěry). Je podstatné zmínit

se o vytváření schopnost sexualitu správným způsobem vyjadřovat sdělením, překonávat stereotypy, nastavená tabu, udržovat vztah k zodpovědnosti, hodnotám a normám. Důležité je chránit studenty před nepravdivými a nepodloženými informacemi jako jsou různé předsudky, mýty, klišé. Toho jsme schopni dosáhnout správnou výchovou a vzděláváním. Stěžejní může být také citlivý přístup v rámci pohlavní odlišnosti, odlišnosti homosexuality a heterosexuality, kdy by mělo přijít již zmiňované zdůraznění společné potřeby důvěry a bezpečí, a to bez rozdílu orientace, pohlaví či věku. Sexuální výchova by tak měla plnit funkci průvodce, který studenty vede k pochopení, že sexualita může být i odlišná a může mít mnoho podob. Může být hezká, blažená, uspokojující, ale také škaredá, nepříjemná a děsivá. Zásadní tak potom bývá i odstranění překážek mezi představami a běžným životem. (Kolařík, 2010)

Dnešní mládež a všeobecně i celá populace je ve velké míře ovlivňována médii, díky kterým se dozvídáme různorodé informace o sexualitě a sexu, které jsou více či méně pravdivé. Snahou médií je však pouze získat pozornost svého diváka, sekundárně jsou pak tyto informace přenášeny do běžných rozhovorů a diskuzí. Složitost sexuality je prezentována i tím, že ji můžeme chápat také dle toho, z jaké oblasti o ní mluvíme (sexuologické, psychologické, sociologické, teologické). (Sloboda, 2016)

„Termíny a jejich obsah, které se používají pro popis sexuality (nejtypičtěji pak homosexuality), rozděluji na čtyři, které se vzájemně nemusí vylučovat, ale ani nemusí být zcela v souladu a vzájemně se podmiňovat, ač tato představa běžně existuje. Když se tedy hovoří o sexualitě, tak se velice často hovoří o sexuální orientaci, afektivitě nebo citové orientaci, sexuálním chování, sexuální respektive genderové identitě.“ (Sloboda, 2016, s. 16)

Vytváření, budování vlastní sexuality můžeme považovat za velice komplexní proces, jehož základ je v biologických, psychologických a sociálních faktorech, které jsou ve vzájemné součinnosti. Základ psychosociálního vývoje jedince nám vytváří konstituční faktory, ty jsou však modifikovány také vlivem učení a výchovy. Prvořadým hlediskem tvorby vlastní sexuality jsou procesy sexuální identifikace, formování sexuálních preferencí, utváření sexuální role a charakteristik sexuálního chování v kombinaci s vývojem sexuálních emocí. (Fifková, Weiss, Procházka, 2008)

J. Zvěřina (2012) a Z. Klein (1997) sdílí názor, že biologickým základem sexuality je pohlavní dimorfismus, který je určen chromozomálním pohlavím, gonadální diferenciací, působením hormonů, vnitřními reprodukčními orgány a stavbou zevního genitálu. K maskulinizaci a feminizaci genitálu dochází v průběhu druhého a začátkem třetího měsíce prenatalního vývoje, celý proces je ovlivněn fetálními hormony (hormonální regulace). Podstatnou roli zde mají androgeny. Když dochází k jejich sekreci, vzniká a vyvíjí se mužský genitál, mužské tělo, v případě jejich nepřítomnosti vzniká a vyvíjí se ženský genitál a tělo. Vlivem hormonální regulace pomocí androgenů vznikají v hypotalamu základy pohlavní identity (sexuálně dimorfní centrální nervová soustava). Na předchozí fázi navazuje psychosexuální vývoj jedince. Tělesný pohlavní vývoj nám vytváří anatomické a funkční předpoklady pro sexuální odlišnosti v oblasti chování, citění, myšlení. V primárních pohlavních znacích je zcela viditelný pohlavní dimorfismus. K primárním pohlavním znakům patří chromozomální pohlaví (XX, XY) a ženský, mužský typ reprodukčních orgánů (gonadální pohlaví). Sekundárními pohlavními znaky jsou například typ ochlupení, hlas, stavba kostry. Terciární znaky nám předkládají rozdílnost mužů a žen v oblasti emocí, myšlení a chování.

Je důležité podotknout, že se v posledních desetiletích v moderních západních společnostech odkláníme od sexuality, co by nástroje k reprodukci, v nynější době je naše sexualita spíše nereprodukční. Tato změna je pak zásadní k vytváření, proměňám nejen naší sexuální identity, ale také identity toho druhého, a to vše v souvislosti se změnami našich vlastních sexuálních strategií, tužeb a potřeb. (Cichá, 2015)

A. Giddens tvrdí: „ *V současnosti je už ‚sexualita‘ objevena, otevřena a zpřístupněna k budování rozličných životních stylů. Je to něco, co každý z nás ‚má‘ anebo si kultivuje; není to už přirozená vlastnost, kterou u sebe jedinec jako daný stav věci prostě akceptuje. Někakým způsobem, který je třeba prozkoumat, sexualita funguje jako tvárný rys vlastního já, jako primární spojovací bod mezi tělem, vlastní identitou a sociálními normami.* “ (A. Giddens, 2012, s. 25)

M. Cichá (2015) ve svém kvalitativním výzkumu zkoumá rozdílnost ženské a mužské sexuality, kdy dochází k závěrům, že je mužská sexualita považována za živočišnou, spontánní, otevřenou, jdoucí za jasným cílem (momentální sexuální uspokojení), a to vše často bez primárních emocí zamilovanosti, lásky. Na druhé straně

je ženská sexualita, která není považována za tak „povrchní“ jako sexualita mužská, nýbrž je velmi složitou záležitostí. Ženská sexualita je tak charakterizována jako více pečující, citlivá, bez důležitosti momentálního uspokojení, klidnější, avšak proměnlivá.

1.1 Sexuální orientace

Sexuální orientace bývá označována také jako sexuální preference osob stejného či opačného pohlaví. Termín sexuální preference pochází ze sexuologie (respektive psychiatrie, psychologie). Právě sexuologie popisuje princip dvoupohlavní diferenciaci, ve které má základ také dimorfnost sexuální orientace. Nejvyšší erotická hodnota je přisuzována erotickým signálům ze strany opačného pohlaví. Tuto zvláštní funkci sekundárně pohlavních znaků můžeme potvrdit psychofyziologickým vyšetřením sexuálních reakcí mužů a žen. (Sloboda, 2016; Zvěřina, 2003)

Každý z nás preferuje různé vlastnosti člověka, které podmiňují jejich sexuální atraktivitu. Pokud u daného jedince nenacházíme danou vlastnost, nebudeme k němu sexuálně přitahováni. Důležitá je však pohlavní preference, která je určujícím znakem, zda je jedinec přitahován k opačnému, či stejnému pohlaví. Z toho vyplývá i převažující heterosexuální nebo homosexuální orientace. (Brzek, Pondělíčková-Mašlová, 1992)

Sexuologie nám popisuje sexuální orientaci jako převažující nebo výlučnou celoživotní a trvalou sexuální a citovou náklonnost k danému pohlaví. V tomto kontextu popisujeme heterosexuální či homosexuální orientaci. Mezi vědci však panují dohady o bisexuální orientaci, která bývá charakterizovaná jako celoživotní rovnoměrná náklonnost k osobám obojího pohlaví. Jedni ji zcela zpochybňují, druzí ji považují za více méně vzácnou. (Šulová, Fait, Weiss, 2011)

P. Weiss (2014) se domnívá, že pravá bisexualita neexistuje, případně bývá velmi vzácnou. Zastává názor, že se jedná zpravidla o bisexuální chování u homosexuálů, jež se v prvotní fázi snaží o adaptaci na většinovou sexualitu.

Sexuální orientace u žen je velmi pružnou, ženy nepocítují potřebu být zařazené mezi heterosexuální či homosexuální osoby. Na druhou stranu má sexuální orientace u mužů

dichotomní charakter, buď jsou heterosexuálové, nebo homosexuálové, nic mezi tím pro ně neexistuje. Ženská sexuální orientace bývá velmi často ovlivněna kulturním děním a její hranice mohou mnohdy splývat. Z toho důvodu se s bisexuální orientací ztotožňuje více žen než mužů. (Šulová, Fait, Weiss, 2011)

Poměrná část psychologů sdílí názor, že sexuální orientaci nelze striktně rozčlenit do třech kategorií (heterosexuální, bisexuální, homosexuální). Představu sexuální orientace coby kontinua zdůrazňují D. J. Fraynd a C. A. Capper. V tomto kontinuu neexistují osoby, které by byli stoprocentně heterosexuální či homosexuální, někteří se pak nacházejí také mezi nimi. Osoby nacházející se blíže k pólu kontinua jsou přitahováni opačným pohlavím, tudíž jsou považováni za heterosexuální. Osoby nacházející se na opačném pólu kontinua jsou přitahováni stejným pohlavím, tudíž jsou považováni za homosexuální. Zbývající skupina, která se nachází mezi těmito dvěma póly, představuje osoby, které jsou rovnoměrně přitahováni jak stejným, tak opačným pohlavím, tudíž jsou považováni za bisexuální. (Fraynd, Capper, 2002)

O využití kontinua k popisování sexuální orientace se jako první pokusil A. C. Kinsey (1998), který definuje sexuální orientaci s využitím sedmibodové škály, na které jsou na jednom konci v daném rozsahu uvedeny osoby, které měli zcela výhradně heterosexuální zkušenosti (kategorie 0), na druhé straně jsou pak osoby, které měli výhradně zkušenosti homosexuální (kategorie 6). Mezi těmito dvěma kategoriemi jsou pak všechny osoby, které v průběhu svého života měli jak heterosexuální, tak zkušenosti homosexuální (kategorie 1-5).

Své poznatky A. C. Kinsey (1998) shrnuje v jednotlivých kategoriích takto:

- kategorie 0 – výhradně heterosexuál,
- kategorie 1 – náhodný homosexuál,
- kategorie 2 – více než náhodný homosexuál,
- kategorie 3 – stejně heterosexuál jako homosexuál (bisexuál),
- kategorie 4 – více než náhodný heterosexuál,
- kategorie 5 – náhodný heterosexuál,
- kategorie 6 – výhradně homosexuál.

Dle P. Weiss (2010) je škála A. C. Kinseyho k hodnocení sexuální orientace již v dnešní době nevhodná, považuje ji však vhodnou pro popis sexuální identity nebo chování. K rozpoznávání sexuální orientace jsou podstatné citové a sexuální pocity (náklonnost, tužby, erotické fantazie, představy, zamilovanost). Stává se, že výhradně homosexuálně orientovaní lidé nemusí svou sexualitu navenek projevovat, nemusí se tudíž chovat homosexuálně. Podstatné je, že se s touto sexuální orientací nemusí ani osoba sama ztotožňovat. (Šulová, Fait, Weiss, 2011)

Z. Sloboda považuje za zajímavé zmínit, že: „... *samo pojetí sexuální orientace se historicky silně proměnilo. První dominantní představou bylo pojetí orientace jako bipolární kategorie. V rámci té se předpokládá, že jedinci jsou buď jedno (heterosexuální), nebo druhé (homosexuální), přičemž všichni heterosexuální jsou stejně heterosexuální a všichni homosexuální jsou stejní, stejně homosexuální.*“ (Sloboda, 2016, s. 16)

Biologickou podmíněnost sexuální orientace zdůrazňuje P. Weiss (2010), sexuální orientaci nepovažuje za otázku volby, avšak dle Z. Slobody (2016) má tento názor dvě úskalí. První problematický aspekt vidí v tom, že do dnešní doby nebyla sexuální orientace jednoznačně biologicky určena. G. Wilson a H. Rahman (2005) popisují ve svém výzkumu předpoklad o vlivu hormonů či genetických dispozicích v průběhu prenatálního či postnatálního období. Druhým úskalím je sociální a kulturní vliv, který je velmi zásadní pro sexuální identifikaci.

P. Weiss (2010), I. Smetáčková, R. Braun (2009) a D. Stehlíková (2007) se shodují, že se ve většině společností setkáváme s heteronormativitou, čili s majoritní heterosexuální orientací jedinců. Minorita je pak tvořena homosexuálně orientovanými jedinci s odhadovaným zastoupením 1 – 10 % v populaci. Výzkumná šetření přinášejí závěry, že bisexuálně orientovaných mužů bývá méně než bisexuálně orientovaných žen. Opak představuje homosexuální orientace, která je u mužů častější než u žen.

M. Fafejta (2006) si myslí, že i když společnost homosexuálně orientovaným jedincům dává určitá speciální práva, jako jsou registrované partnerství, možnost adopce dětí v některých zemích, tak není jejich postavení bezproblémové. I když nejsou z pohledu práva diskriminováni, tak se dennodenně setkávají s velkým množstvím předsudků. Jako příklad může posloužit homosexuální projevy na veřejnosti, což je považováno za něco hnusného, za exhibicionismus, který se neslučuje s chováním rozumného člověka.

1.2 Citová orientace

Právo, sociologie, psychologie ani sexuologie oficiálně neuznává termín citová orientace, nejedná se o ustálenou, odborně využívanou vazbu. Schopnost cítit lásku, milovat a být milován jedinci stejného, jiného či obou pohlaví je chápána jako projev sexuální nikoliv citové orientace. Můžeme však najít spoustu důvodů, problémů a modelů vztahové závislosti mezi fyzickou, sexuální aktivitou a citem, emoční aktivitou. (Sloboda, 2016)

Z. Sloboda (2016) tvrdí, že je v naší kultuře velmi rozšířená představa o tom, že je naše sexuální orientace bezpochyby spojována také s emočními, citovými projevy. Mezi sexuální orientací a citovými projevy můžeme tudíž pociťovat podmiňující vztah. Proto i výlučně sexuální vztah bude vždy spojován se vztahem citovým, tento vztah lze aplikovat také obráceně. V tomto konceptu si novodobá společnost představuje ideální partnerský vztah. Zmiňovaný podmiňující vztah sexuální orientace a citových projevů můžeme zpozorovat také u homosexuální orientace, která bývá popisována nejen jako výběr vhodného sexuálního partnera či partnerky, ale také jako projev lásky, citů, zamilování se. Jeden z genderových stereotypů tvrdí, že heterosexuální ženy nejsou schopny provozovat sex bez citů, emocí. Na druhou stranu pak ale o mužích tvrdíme, že své city, emoce oddělují od sexuálního prožitku. Možná toto tvrzení způsobilo, že byla homosexualita v minulosti vnímána jenom jako sexuální preference, která nenaplňovala v žádném případě představu příznivého, plnohodnotného citu, natož rovnocenného partnerského vztahu. Druhý model nám předkládá sexuální a citovou orientaci jako samostatně fungující veličiny, jež jsou schopny společně i samostatně existence. Další obohacující model nám přináší kulturní vývoj společnosti. Zcela zásadním je, zda společnost umožňuje, dovoluje či zavrhuje dané sexuální vztahy, emocionální vazby, jelikož bez toho není možné stanovit přítomnost sexuální či citové orientace. Pokud se určité sexuální chování stává společensky a kulturně nepřijatelným, bývá tento vztah akceptován pouze na úrovni emocionální. Příkladem mohou být romantická přátelství žen v období před 19. stoletím či antická láska mezi muži.

1.3 Sexuální chování

Sexuální chování bývá velmi často považováno za indikátor sexuální orientace. V podstatě se jedná o realizaci samotného sexu s jedinci stejného či opačného pohlaví.

Setkáváme se také s pojmy, jako jsou „sexuální aktivita“ nebo „sexuální jednání“. U lidí má sexuální chování párový charakter. Primárně jde především o nalezení správného, vhodného partnera, poté také o navázání pretaktilní erotické interakce. Dochází tak ke sladění jednotlivých emočních stavů. Na pretaktilní fázi navazuje fáze taktilní, po které je vytvářen párový vztah. Jednou stanovený sexuální pár vytváří určitou soudržnost, tím pak zamezuje sexuálnímu chování ve směru k ostatním jedincům. (Sloboda, 2016; Zvěřina 2003)

Sexuální chování bývá ovlivňováno vnějšími i vnitřními faktory, které se sexuální orientací přímo nespojují. Lze předpokládat, že u některých lidí, u kterých se objevuje homosexuální chování, homosexuální tendence, jsou spíše zdrženliví k tomuto chování, protože se ve společnosti objevují negativní postoje a předsudky vůči homosexualitě, bisexualitě. Z toho důvodu se snaží spíše o začlenění do většinové společnosti s výlučně heterosexuální orientací. (Šípošová, 1998)

P. Weiss (2008) tvrdí, že již v raném dětství je u člověka přítomna kapacita pro genitální reakci. Tyto domněnky dokazuje H. Bakwin (1973), který vyzoroval zmiňovanou genitální stimulaci spojenou s orgasmem již u šestiměsíčních dívek. Ve své studii také popisuje mechaniku genitální stimulace, ta byla provedena třením stehien, jež bylo doprovázeno zaškubnutím a následně zarudnutím. Celý děj pak končil jevem, který odpovídal projevům orgasmu, poté následovala relaxace, následně zblednutí, opocení a mnohdy hluboký spánek.

Genitální stimulace (masturbace) je součástí převládajícího sexuálního chování u dětí až do té doby, než začnou párovou sexuální aktivitu. A. C. Kinsey pozoruje ve svých výzkumech z let 1948 (Sexuální chování u mužů) a 1953 (Sexuální chování u žen), že převážná většina chlapců a velmi podstatné procento dívek masturbuje již v předpubertálním věku. S postupujícím věkem a s ním souvisejícím vývojem se toto sexuální chování stává méně viditelnou a více intimnější záležitostí. (Kinsey, Pomeroy, Martin, 1998)

V průběhu pátého roku života se sexuální chování projevuje v sexuálních hrách. Mnohdy je těmto sexuálním hrám přisuzován určitý erotický charakter, i když tomu tak není, jde pouze o normální projev dětské zvědavosti. Nejčastěji se jedná o oboustranné ukazování si intimních tělesných partií, jehož součástí bývá také imitace sexuálních pohybů při sexuálním styku dospělých. Masturbace, ale i tyto dětské sexuální hry jsou

přirozené a neškodné, proto by v žádném případě neměly být zakazovány či dokonce trestány. (Money, Ehrhardt, 1972)

Vývoj sexuálního chování je dle P. Weisse určován „rozvojem *sexuálních emocí, k jejichž rozvinutí dochází právě především v období puberty a adolescence. Jedná se zde o schopnost sexuálního vzrušení (jehož fyziologickým korelátem je u mužů erekce a u žen lubrikace), dosažení orgasmu (prožitkového vyvrcholení) a sexuální satisfakce, a konečně o rozvoj emoce zamilovanosti jako erotické fascinace sexuálním objektem.*“ (Weiss, 2008, s. 161)

Homosexuální chování bylo ještě donedávna považováno za směrodatný projev sexuální orientace, i když tomu tak není. Mnoho jedinců v průběhu dospívání experimentuje se svou sexualitou v rámci sexuálního chování. P. Šlesarík (2018) sleduje tento fenomén i ve svém výzkumu, kde zjišťuje, že 14,6 % respondentů pociťuje touhu k homosexuálnímu experimentování, u více než poloviny, tedy u 9,46 % respondentů byla pak tato touha naplněna homosexuálním chováním. Vždy se to však neděje díky vlastní vůli, svobodě, záleží na tom, jak jsou nastaveny, předepsány podmínky, které jsou stanoveny sociálním prostředím. Z historie můžeme uvést příklad homosexuálního chování mezi žáky a učiteli v antickém Řecku. (Sloboda, 2016)

Z. Sloboda (2016) stejně jako A. Brzek, J. Pondělíčková - Mašlová (1992) popisují náhražkové sexuální chování, čili homosexuální chování žen a mužů v izolovaném prostředí (námořnictví, armáda, chlapecké a dívčí internáty, vězení). Nacházejí se v prostředí, jež jim znesnadňuje či znemožňuje sexuální kontakt s jedinci opačného pohlaví. Takto izolovaný muž, žena se může sexuálně stýkat i s osobou stejného pohlaví, i když je pro něj sice sexuálně méně přitažlivá, avšak ve stavu nouze přijatelná. K takovému chování dochází díky vysoké sexuální vzrušivosti, dráždivosti a nepřítomnosti potlačujících morálních norem a málo vyzrálé volné mechanismy. Jakmile dojde k přerušení, ukončení pobytu v izolovaném prostředí, dochází ke zpětnému návratu dominantního sexuálního chování, proto v předchozích praktikách homosexuálního chování již nepokračují. I když bude osoba trávit v izolovaném prostředí delší dobu a bude se chovat výlučně homosexuálně, nikdy se nezmění jeho sexuální prožívání, natož sexuální orientace.

Z toho vyplývá, že jedinci dané sexuální orientace se nemusí vždy projevovat k ní odpovídajícím sexuálním chováním. Existují jedinci heterosexuálně či homosexuálně

orientovaní, kteří se v průběhu života zdržují jakéhokoliv zjevného pohlavního života. I když nedávají najevo svou sexuální orientaci daným sexuálním chováním, jejich orientace se nemění, projevuje se buď vědomými fantaziemi, erotickými sny, či vytvářením platonických lásek k jedincům preferovaného pohlaví. Existují však i jedinci, kteří jsou heterosexuálně orientovaní, a přesto se v některém období života chovají homosexuálně nebo bisexuálně. Dalším příkladem může být i homosexuálně orientovaná osoba, která se po nějaký úsek života či celoživotně chová výlučně heterosexuálně. (Procházka, 2004)

Sloboda (2016) upozorňuje na nový termín, *MSM (Men having sex with men – muži mající sex s muži)*, který byl zaveden v sexuologii, epidemiologii a který respektuje to, že někteří jedinci chovající se homosexuálně se nemusí identifikovat jako homosexuálně orientovaní. (Sloboda, 2016)

1.4 Sexuální identifikace

Subjektivně vnímaný pocit sounáležitosti či opačně rozporu s vlastním tělem, s jeho primárními i sekundárními znaky, se sociální rolí, jež je přisuzována danému pohlaví nám vyjadřuje sexuální identita/sexuální identifikace. (Weiss, 2012)

Některé psychologické přístupy vnímají sexuální identitu jedinců jako něco, s čím se narodí a během svého života dále kultivují. Tvrdí, že ji ve své podstatě má, obdobně jako sexuální orientaci, a že se jen někdy nějakým způsobem projeví. Sociálněkonstruktivistický a sociálněkritický pohled charakterizuje sexuální identitu na jedné straně jako individuální prožívání a vyjednávání, na straně druhé předkládá sociálně obohacující konkrétní symbolický rámec, který nabízí pouze dané možnosti sebevyjádření, sebepojetí, nebo pojmenování. (Sloboda, 2016)

J. Zvěřina (2012) se domnívá, že je sexuální identita vytvářena na základě genetických a fetálně gonadálních činitelů, jež jsou zprostředkovány organizačním vlivem sexuálních steroidů, které působí na centrální nervový systém jedince. S tímto procesem se můžeme setkat přibližně ve druhém trimestru prenatalního vývoje jedince. Definitivní utváření sexuální identity člověka však probíhá až po jeho narození, a to v kombinaci zmiňované predispozice s vlivy prostředí.

J. Money, A. A. Ehrhardt (1972) docházejí k závěru, že pro vytváření sexuální identity je rozhodující věk do osmnácti měsíců. R. Stoller (1976) předkládá své výzkumy na hermafroditech, kteří byli vychovávaní v opačné sexuální roli, než odpovídalo jejich chromozomálnímu pohlaví. V pozdějších měsících života pak pozoruje pokles pravděpodobnosti úspěchu změny pohlavní identity.

Sexuální identita se stává produktem, výsledkem či cílovým stavem procesu identifikace. Identifikaci můžeme popisovat jako proces, který například v kontextu homosexuality vnímáme jako coming out. Sociálněvědní pohled vnímá identitu jako proměnlivý jev v závislosti na čase, aktuálním kontextu a zároveň jako mozaiku, kde se sexuální identita stává pouze jednou z dílčích částí. Celistvá sexuální identita tedy vzniká propojením všech jednotlivých identit (např. coby bílého, finančně zabezpečeného, vzdělaného, pracujícího, heterosexuálního/homosexuálního/bisexuálního/transexuálního, muže, Čecha). Když se vrátíme zpět ke zmiňovanému symbolickému rámci, můžeme tvrdit, že identita je (včetně sexuální) něco, co neustále prochází procesem adaptace, reprodukce v kontextu situace a proměny v čase a závislosti na prostředí, něco, o čem se mluví pouze takovým způsobem, jak je to umožňováno rámcem dané kultury. (Sloboda, 2016)

V češtině mluvíme o pohlavní identitě, angličtina nám však přináší odlišné označení pro gender (rod) a sex (pohlaví). Pojem gender se do českého jazyka velice obtížně překládá, z toho důvodu dochází k jeho přejímání do češtiny. Výsledným produktem pohlavní identity se stávají jednotlivé sexuální role. Pro dítě jsou v procesu identifikace hlavními identifikačními vzory rodiče, kteří jim poskytují rozvoj adekvátních vzorců pro chování a postoje vůči opačnému pohlaví. Při vstupu jedince do školního věku se k rodičům, co by identifikačních vzorů, připojuje také vliv jeho vrstevníků a další vlivy společensko-kulturního charakteru (škola, média). Díky těmto vlivům jsou vytvářeny genderové (rodové) stereotypy, které jsou charakterizovány jako dopředu stanovené domněnky o povahových rysech, zvycích, způsobech chování týkajících se rolí mužů a žen, maskulinity a femininity. (Weiss, 2012)

Vlivem genderových stereotypů tak může docházet k prozatímnímu očekávání, že pokud je dítě daného biologického pohlaví, budou se u něj objevovat typické vlastnosti. Existence stereotypů tak vede nejen k odlišnému očekávání, ale hlavně také k rozdílné výchově dívek a chlapců. Setkáváme se tak s tím, že chlapci, kteří jsou

genderově nekonformní, si například hrají s panenkami, malují si princezny, hrají si na domácnost, rodinu a preferují dívčí kolektiv. Naopak dívky, které jsou genderově nekonformní, preferují chlapecký kolektiv, rády si hrají s autíčky, na válku, nevyhýbají se ani fyzickým soupeřivým hrám a do budoucna odmítají samy sebe v roli matky. (Weiss, Fifková, 2010; Zucker, 2008, 2005)

J. Bancroft (2009) zastává názor, že základ sexuální identifikace tvoří kromě vrozených činitelů také koncepce sebeobrazu, sebevnímání jako chlapce či dívky (muže či ženy). Koncepce sebevnímání je naplňována díky procesu učení, jak sociálního, tak kognitivního. Sociální učení můžeme vnímat jako proces regulace chování, a to ve smyslu regulace svými důsledky na základě trestů a odměn. Na druhé straně u kognitivního učení bývá reakce vědomě organizována na základě kategorií.

Hledání své sexuální identity může trvat různě dlouhou dobu. Konstruktivistický přístup nám přináší vysvětlení, proč si někteří jedinci uvědomují svou homosexuální identitu již v průběhu dospívání a jiní kolikrát až ve středním věku, kdy mají za sebou vztahy s osobami opačného pohlaví. Lépe se také vysvětluje, proč jsou různí muži a různé ženy jinak homosexuální, v některých případech také proč jsou také sami homosexuálové homofóbní. Vysvětlení bývá jednoduché, proces identifikace a následné vytvoření si sexuální identity je velmi individuální. Závisí na osobních a svébytných zkušenostech, jež mohou být tak rozmanité, jak jsou rozmanití jedinci sami. Sexuální identita se stává různě velkou součástí celkové identity jednotlivých jedinců, přičemž tato míra bývá různě proměňována v závislosti na věku, zkušenostech a dle kontextu. (Sloboda, 2016)

1.5 Coming out

Za coming out je považován proces rozpoznávání, přijetí, vyrovnání se a hlavně začlenění minoritní sexuální orientace do své osobnosti (proces získávání sexuální identity). Typicky je tento proces viditelný v období dospívání mladých gayů, leseb, bisexuálů, transsexuálů, avšak setkáváme se s ním i u jedinců v pozdějším věku. Během první fáze se u mladých jedinců LGBT komunity většinou objevuje pocit, že by mohli svou identitu úspěšně potlačit a skrývat, snaží se být „normální“. Obvykle dochází také k absenci identifikačních vzorů. V průběhu coming outu jsou zatíženi internalizovanou fobií vůči sexuálním menšinám, tedy přijetím netolerujících názorů, představ o LGBT komunitě,

a to vlivem předchozího vývoje nejen v rodině, ale také vlivem svých vrstevníků. Po úspěšném překonání primární fáze a zvládnutí všech potíží, trápení a překážek přichází další podstatná část coming outu, tou je svěřením se rodičům. (Šulová, Fait, Weiss, 2011)

I. Procházka (2002) popisuje dvě možnosti, ke kterým může docházet v rámci procesu coming outu. První je, že si jedinec svou sexuální orientaci plně uvědomuje, identifikuje se s ní, proto se stává součástí jeho života, časem si nalézá přítele/přítečku a hlavně s tím spojenou spokojenost a životní klid. Druhá varianta pak přináší nesmíření jedince se svou sexuální orientací, proto potlačuje své sexuální touhy, což je sice velmi obtížné, avšak zpravidla neúspěšné. Proto se u těchto jedinců objevují pocity viny, popírání sama sebe, odříkání, úzkostné choroby.

L. Šulová, T. Fait a P. Weiss (2011) zastávají názor, že dokončení procesu coming outu je s největší pravděpodobností zcela podstatné pro duševní zdraví daných jedinců. Dovězení tohoto procesu se stává důležitým také pro emocionální navázání a vytvoření vhodně fungujícího partnerského vztahu. Ke správnému a úspěšnému procesu coming outu jsou gayům a lesbám nápomocni také psychoterapeuti, u kterých mohou využívat individuální, skupinové, ale také rodinné terapie. Například díky rodinné terapii dochází k postupnému přijetí odlišnosti daného jedince, k upravení vzájemné komunikace a ke snížení pocitů viny. Samotný proces coming outu je rozdělen do dvou fází, a to na fázi intrapersonálního (vnitřního) a interpersonálního (vnějšího) coming outu.

Intrapersonální coming out je charakterizován jako uvědomění si a přiznání sobě samému, že jsem lesba, gay, bisexuál, transsexuál. Avšak mezi prvními znaky uvědomění si sexuální přitažlivosti k danému subjektu a identifikací sebe sama, jakožto lesby, gaye, bisexuála, transsexuála může uběhnout klidně i několik let. Mnoho jedinců před touto fází odmítají věřit, že by měli být součástí sexuální minority. V procesu coming outu gayů může docházet k vytvoření přechodné fáze, kdy se identifikují jako bisexuální, proto mnoho vědců zastává k bisexualitě spíše skeptický názor. Postupem času se však i tato iluze rozplyne a jedinec se začíná vnitřně identifikovat. Touto fází to ovšem nekončí, složitější část je teprve před nimi. Přichází vnitřní konflikt, jakým způsobem celou skutečnost sdělit rodině, přátelům, svému blízkému, případně i širokému okolí. To vše přináší fáze intrapersonálního coming outu. (Zetíková, 2013)

V průběhu interpersonálního coming outu bývá jedinec již identifikován se svou sexuální orientací, důležitou částí vnější fáze je však sdělení této skutečnosti svému okolí. Velmi často jsou mezi prvními blízké osoby, jako jsou kamarád, kamarádka, poté se svěřují i zbývajícím přátelům. Po tomto sdělení je o všem informována jako první matka a až k samému závěru otec, což bývá mnohdy nejobtížnější. (Zetíková, 2013)

Mezi intrapersonálním a interpersonálním coming outem může opět uplynout delší časový úsek. Důležité je říci, že interpersonální coming out doprovází jedince v podstatě celý život, jelikož v jeho průběhu se jedinci LGBT komunity setkávají a seznamují s novými lidmi, kterým znovu svou orientaci následně odhalují. Postupem času se však tato fáze může, ale také nemusí, stávat jednodušší a sdělování dané skutečnosti novým lidem je pro ně méně komplikované, než tomu bylo na počátku fáze interpersonálního coming outu. (Zetíková, 2013)

Podstatné je, že fáze intrapersonálního ani interpersonálního coming outu není fází samostatnou. Oba tyto procesy se doplňují, prolínají. Pro sebeakceptaci jednotlivých členů LGBT komunity je průběh interpersonálního coming outu stejně důležitý jako intrapersonální úroveň. (Cohen, Savin-Williams, 1996)

T. Šrámková (2015) rozděluje coming out do více fází. Popisuje fázi precoming outu, kdy si jedinec uvědomuje jistou odlišnost od svých vrstevníků a často od nich bývá izolován. Na tuto fázi naléhá fáze vlastního coming outu, kdy dochází k uvědomění si vlastní sexuální orientace, avšak prozatím nedochází k jejímu přijetí, sebeidentifikace je pak tedy otázkou času. K navazování prvních sexuálních vztahů dochází ve fázi explorační, partnerské vztahy jsou navazovány ve fázi partnerství, kdy můžou být pocíťovány obavy z negativních reakcí okolí. K finálnímu přijetí a začlenění sexuální orientace do jednotlivých oblastí života probíhá ve fázi integrace.

2 LGBT komunita

V sociologii a antropologii je koncept komunity znám už více než jedno století, a to od doby známých myslitelů jako M. Webera, E. Durkheima. V průběhu minulého století se začali antropologové zabývat o urbánní život v komplexní společnosti, čímž vytvořili užití tohoto konceptu. (Amit, 2002)

Vědecká práce A. P. Cohena (1985) přináší změnu studia komunit, kdy je odbočováno z prvotního strukturálního konstruktů ke konstruktů symbolickému. Za podstatnou považuje představu o kolektivní identitě a její soudržnost a odlišnost vůči jiným kolektivním identitám. Až za tuto kolektivní identitu pak staví lokální soudržnost. Dle A. P. Cohena má komunita rysy ideologie, protože zdůrazňuje nejen to, jak se věci mají, ale také, jak by to všechno správně „mělo být“.

Podstatu myšlenek A. P. Cohena zobecnil R. Jenkins (2008), který o komunitním životě tvrdí, že je členství v komunitě závislé na symbolickém konstruktů a označení masek podobností, které mohou všichni nosit, pláště solidarity, pod kterým se mohou všichni členové komunity schovat. Souhlasí s tím, že podobnost komunitního členství je tedy jakousi představou a zároveň to bývá důležitá součást života jedinců, což na druhou stranu není pouhou představou.

LGBT komunita zaujímá mezi komunitami specifické místo. Toto společenství spojuje jednotlivé sexuální minority, jako jsou lesby, gayové, bisexuálové a transsexuálové. Zkratka vznikla v průběhu dvacátého století, a to postupným doplňováním jednotlivých sexuálních menšin. Původní zkratka „GL“ („gay and lesbian“), jež byla používána na přelomu šedesátých a sedmdesátých let, je postupně doplněna o „B“ („bisexual“) a „T“ („transgender“). V souvislosti s rozvojem feministického hnutí se začíná „L“ objevovat na začátku zkratky komunity a vzniká tak finální zkratka „LGBT“. (LGBT komunita Česká republika, online)

V České republice sdružuje LGBT komunitu například nezisková organizace STUD, která vznikla již v roce 1996. Za své poslání považují působení ve prospěch gay, lesbické, bisexuální a transsexuální minority. Usilují také o rozvoj plného právního i faktického zrovnoprávnění s ostatními jedinci společnosti. Do svých hlavních činností řadí hájení zájmů a práv osob náležících do LGBT komunity, napomáhání těmto členům při hledání a rozvíjení vlastní identity (proces identifikace), zvýšení informovanosti široké veřejné společnosti

o LGBT komunitě, pořádání různých společenských a kulturních akcí, které prezentují vztah LGBT komunity ke kultuře, umožňování jednoduššího navázání kontaktů mezi jednotlivými členy minority. Dále se zabývají také výchovou jednotlivých členů v oblasti partnerského soužití, aktivně se podílejí na činnostech, které úzce souvisí s prevencí HIV, ale také jinými pohlavními nemocemi. (Organizace STUD, online)

2.1 Homosexualita

T. Šrámková (2015) definuje homosexualitu jako variaci sexuální preference, kdy daný jedinec vyhledává ke svému sexuálnímu vzrušení a uspokojení jedince stejného pohlaví.

Homosexualitu můžeme popisovat také jako opak a analogii heterosexuality, kdy jsou jedinci sexuálně přitahováni osobami stejného pohlaví. Analogický smysl nalézáme v tom, že se člověk s homosexuální orientací již narodí, stejně jako s heterosexuální, nejde tedy o jeho vlastní volbu. Sexuální orientace se stává trvalou a neměnnou charakteristikou každého jedince. (Fafejta 2004; Procházka 2002)

Kdy a kde se vůbec pojem homosexualita objevil? V polovině 19. století nebyl vůbec znám. A. Komenda (2000), J. Zvěřina (2003) i J. Seidl (2012) se shodují, že do vědeckého jazyka jej přivedl jako první v roce 1869 maďarský psychiatr K. M. Kertbeny (dříve Benkert), jakožto neutrální náhradu za pejorativní označení „pederastrie“ či „sodomie“.

Ze stejného důvodu se pokusil německý autor K. Ulrich v roce 1862 zavést termín „urning“, jež měl označovat homosexuálního muže, a termín „urningin“, který měl označovat homosexuální ženu. Tyto dva termíny se však neujaly a v odborných kruzích i v obecné mluvě převládal termín „homosexualita“, a to díky popularizaci autorit R. von Kraft-Ebinga a M. Hirschfelda. Termín homosexualita je složen ze dvou slov, první „hómos“ má řecký původ a znamená „stejný“, druhé „sexual“ pochází z latiny a znamená pohlaví. V doslovném překladu by se tedy jednalo o „stejně pohlaví“. (Seidl, 2012; Zvěřina 2003)

2.1.1 Definice homosexuality

Můžeme nalézat spousty definic, které nám popisují homosexualitu, každopádně dospějeme k závěru, že se význam těchto definic nemění. Historicky se nejprve definice homosexuality zabývaly tím, že se jedná o nemoc, kterou je nutno léčit. V druhé polovině 20. století však přichází sexuální revoluce, kdy se homosexualita přestala považovat za duševní onemocnění. Světovou zdravotnickou organizací pak byla až v roce 1992 odstraněna ze seznamu duševních poruch. (Atkinsonová, 2003; Pechová 2009)

Š. Dubaj nám přináší zajímavou definici homosexuality ze sociálního pohledu: *„Homosexualita je geneticky determinovaný celoživotný a neměnný stav libida, pri ktorom jedinec za podmienok možnosti slobodnej voľby preferuje za účelom sexuálneho a citového kontaktu objekt rovnakého pohlavia, pričom takto vzniknutý vzťah sa svojou kvalitou v plnej miere vyrovná vzťahu heterosexuálnemu.“* (Dubaj, 1994 in Eva, 4/1996, s. 82-83)

Nejen, že nám definice přináší názor, že se jedná o celoživotní, neměnný stav, tak jak popisuje sexuální orientaci také I. Procházka (2002), ale je zde také podotknuto, že se nejedná pouze o sexuální účel, nýbrž o citový kontakt, o kterém se zmiňuje také Z. Sloboda (2016) v popisu citové orientace (afektivity). M. Fafejta (2004) tvrdí, že homosexualita není něčím individuálním, ale svazek stejnopohlavních párů se stává jednou z institucí, která se podílí na utváření dnešní společnosti a je velmi důležitou pro ustanovení heterosexuality jako normy.

2.1.2 Homosexualita a její pojmenování

I v dnešní době vyvolává ještě u mnoha lidí pojem „homosexuál“ představu jakéhosi rozmaru dnešní mládeže, které jde pouze o rozmařilé sexuální hrátky, kterým se oddávají homosexuální muži a ženy, o nichž je míněno, že mají větší zájem o sex. Avšak jak je již výše zmiňováno, homosexuální vztahy se výrazně neliší od těch heterosexuálních. Bývají stejně naplněny láskou, emocemi, jsou plné citů, zloby, žárlení a společných radostí, ale také konfliktů. (Procházka, 2002)

I. Procházka (2002) zastává názoru prosazování vhodnějšího pojmenování pro tento jev, jelikož se homosexualita zdaleka netýká pouze pohlavního života dvou jedinců stejného pohlaví. Napomáhá to také odtrhnout homosexualitu z povědomí lidí, jakožto zdravotní

poruchy, díky čemuž se stává širší součástí společenského života. Domnívá se, že je tedy vhodnější hovořit o homoerotickém zaměření než o homosexualitě, protože je v tomto termínu zahrnuta i citová stránka sexuální orientace.

Můžeme se však setkávat i s dalšími označeními, ať už jde o odborné, hanlivé, hovorové výrazy či nezdvořilé nadávky. Bývá jich docela mnoho, a to v převážné míře pro označení homosexuálních mužů. Z anglického jazyka přebíráme výraz „gay“, který může označovat homosexuálního muže, ale i ženu. V průběhu posledních let je považován tento výraz za mezinárodní. Homosexuální ženy se často nazývají „lesbické“, některým homosexuálně orientovaným ženám připadá výraz „lesba“ hanlivý, jiné se však k němu hrdě hlásí. Za historické označení můžeme považovat pojmy „uranismus“, „tribadismus“, „kontrární sexuální orientace“. Mezi pejorativní označení řadíme „sodomie“ a „pederastrie“, které mohou mimo jiné označovat i další jevy než je homosexualita. Setkáváme se také s označením „čtyřprocentní“, které odráží údajné procentuální vyjádření homosexuálně orientovaných jedinců v naší populaci. Mezi hovorové výrazy pak můžeme zařadit „teplouš“, „teplý“, „gayoš“, „teta“, „tetka“, „přihřátý“, „homouš“ atd. (Giddens, 2013; Procházka 2002).

2.1.3 Příčiny vzniku homosexuality

Doposud není zcela přesně známo, jakým způsobem dochází k tomu, že jsou jedinci téhož pohlaví k sobě sexuálně přitahováni. Teorie, jež popisují vznik homosexuality, bývají velmi různorodé a mnohdy se liší na základě vědního oboru, ze kterého badatelé vycházejí. Díky množství těchto nehomogenních teorií se můžeme shodnout, že se na vzniku homosexuality nejspíše podílí více faktorů. (Janošová, 2000)

Biologické teorie se soustředí na genetické vlivy, dědičnost, vlivy působící v prenatálním období. H. Ellis ve svých předválečných výzkumech zjišťuje, že homosexuálně orientovaní jedinci mívají v příbuzenstvu více jedinců, kteří jsou takto orientováni. Homosexuální gen by měl nést chromozom X od matky, v jejímž příbuzenstvu je homosexuálně orientovaný jedinec. Jakýsi gen na dlouhém raménku chromozomu X popisuje také D. Hamer a spol. (1993), který by měl být zodpovědný za některé typy mužské homosexuality. Teorie v rámci prenatálního vývoje potom předpokládají, že v rámci vývoje plodu dochází v krátkém období k nedostatečnému

hormonálnímu zásobení centra sexuální orientace v mezimozku. (Šulová, Fait, Weiss, 2011; Janošová 2000)

Zkoumány byly i možnosti ovlivnění sexuální orientace vlivem výchovy, prostředí. V prvních letech života daného jedince (do tří let) může prostředí ovlivnit určité predispozice k homosexualitě. Mužská homosexualita je pak mnohdy popisována jako nedostatečný či chybějící mužský vzor v dětství či přítomnost velmi dominantní matky. (Janošová, 2000)

A. Giddens (2013) dokazuje svými výzkumy na jednovaječných dvojčatech z let 1991 a 1993, že se jedinec stává homosexuálním vlivem kombinace biologických a sociálních faktorů. Proto můžeme předpokládat, že důležitá není pouze genetická výbava, ale také prostředí, ve kterém je jedinec vychováván a ve kterém vyrůstá (proces socializace, enkulturace). S kombinací těchto faktorů souhlasí i Janošová (2010), která však považuje genetické faktory za stěžejní určující faktor.

2.1.4 Vědecké teorie vzniku homosexuality

E. Badinterová (2005) tvrdí, že se na jedné straně setkáváme s vědeckými teoriemi, které předkládají podobnosti mezi heterosexualitou a homosexualitou a zdůrazňují tak její univerzálnost, na straně druhé jsou pak vědecké teorie, jež prosazují odlišnosti a specifické znaky homosexuality.

Homosexualita je zkoumána různými vědami, a to z různých pohledů. Například sociolog F. Whitam (1983) ve svém transkulturním vědeckém výzkumu popisuje přímo několik společných znaků homosexuálních komunit v rozdílných zemích (USA, Guatemala, Brazílie, Filipíny). Shrnuje je do šesti závěrů:

1. Neexistuje společnost, ve které by nebyli homosexuální jedinci, neboť ve všech společnostech se vyskytuje určité zastoupení těchto jedinců.
2. Procentuální zastoupení homosexuálních jedinců se zdá být ve všech společnostech stejné a neměnné časem.
3. Společenské normy neusnadňují, ale ani nezabraňují homosexuální orientaci.
4. Subkultury homosexuálních jedinců jsou obsaženy ve všech společnostech, v nichž bývá dostatečný počet osob.

5. Homosexuální jedinci jednotlivých společností mají sklon k obdobnému chování a mají také obdobné zájmy.
6. Pokud jde o homosexuální muže a ženy, je vytvářeno všemi společnostmi podobné kontinuum.

Na základě těchto závěrů je možné konstatovat, že homosexualita nevznikla na základě specifického společenského uspořádání, ale můžeme ji považovat za základní formu lidské sexuality. V případě, že tímto způsobem přijímáme, je pak zřejmé, že její výskyt můžeme pozorovat ve všech kulturách. (Badinterová, 2005)

S. Freud (1937) zastával teorii o prvotní bisexualitě, kterou dokazoval, že všichni jedinci mohou být přitahováni osobami téhož pohlaví se stejnou intenzitou, jako osobami opačného pohlaví. Své libido tak mohou rozdělit zjevně či latentně mezi objekty obou pohlaví.

R. Stoller (1976) považuje homosexualitu za pohlavní preferenci, odmítá názor o univerzální homosexualitě. Domnívá se, že nejde o soubor stejných znaků a příznaků všech osob, nýbrž se jedná o specifické znaky, příznaky homosexuálních jedinců, kteří se tím pádem odlišují od ostatních a tudíž tvoří minoritu.

Obdobný názor prezentuje také R. Friedman (1988), který se snažil dokázat, že většina heterosexuálně orientovaných mužů nemá dispozice k tomu, aby byli nevědomě homosexuální, a naopak také většina výlučně homosexuálně orientovaných mužů nemá dispozice k tomu, aby byli nevědomě heterosexuální. Podle R. Friedmana tak existuje pouze minorita bisexuálně orientovaných mužů, která je nucena potlačovat své homosexuální nebo heterosexuální představy.

2.1.5 Postoje k homosexualitě

V různých historických obdobích a kulturách se postoje k homosexualitě výrazně liší. Pohlavní styk muže s mužem byl ve Starém zákoně trestán ukamenováním. Negativní postoj křesťanství k homoerotickým aktivitám však dodnes bohužel přetrvává. Homosexualita v nejstarším Izraeli nebyla přijímána takovým negativním způsobem, jak nám to popisuje Bible. K homosexuálním aktivitám bylo velmi tolerantní

období starověkého Říma či starých Helénů. V pozdějších dobách můžeme nalézat zajímavé rozdíly při kulturně antropologických srovnáních. V době tzv. civilizovaného světa zastávala viktoriánská Anglie velmi zakazující a odsuzující postoje k homosexualitě, na druhé straně patřil homosexuální styk mezi tichomořskými bojovníky a dospívajícími chlapci k rituálním úkonům. Mezi členy kmene Kuku z Nové Guinee můžeme sledovat přetrvávající transkulturní rozdíl v pojetí homosexuálního styku, kdy je v rámci rituálu prováděna felace dospělých mužů adolescentními chlapci, díky které si při polykání semene těchto mužů symbolicky zvyšují svou maskulinitu, virilitu. Kmen Bataků zase považuje homosexuální styk u adolescentních chlapců za povinný, orální styk je však tímto kmenem striktně odmítán a zakazován. Absolutní zákaz pak představují předmanželské heterosociální a mimomanželské sexuální kontakty. (Šulová, Fait, Weiss 2011, Fanel, 2000; Spencer 1995)

Zahraniční výzkumy nám přinášejí závěry, že postoje k sexuálním otázkám jsou ovlivňovány nejen kulturní tradicí, ale také mnoha sociodemografickými faktory. K významným faktorům, jež vedou k negativnějším postojům, řadíme náboženské přesvědčení. Podstatný je také faktor pohlaví, překvapující je, že postoje mužů vzhledem k sexuálním otázkám jsou liberálnější než postoje žen. (Šulová, Fait, Weiss 2011)

Na základě výzkumu sexuálního chování v České republice uvádějí P. Weiss a J. Zvěřina (2001), že k homosexualitě zaujímají nejtolerantnější postoje mladí lidé z měst, která mají nad sto tisíc obyvatel. Mají alespoň středoškolské vzdělání a nemají žádné náboženské přesvědčení. Jedná se především o ženy. Negativní postoje mají pak starší, méně vzdělaní katolíci z menších osídlení, kdy se jedná především o muže.

2.2 Bisexualita

V moderní společnosti narůstá a převládá, díky čemuž může jedinec více aktivněji charakterizovat sám sebe, definovat své vlastní já. Vytváří si tak možnost vlastní volby, která se nemusí shodovat a podřizovat vytvořeným společenským normám, jež přesně udávají, jaká identita je ještě považována za normální a která už od normálu vybočuje. (Fafejta, 2016)

Za příklad narůstající plurality společnosti považuje M. Storrová (1999) také bisexualitu, u které se jedinec sexuálně neváže na pohlaví partnera, tím si zvyšuje možnost sexuální volby. Není však zcela jasné, zda je toto chování výsledkem naplnění a identifikace se svou sexuální orientací, či se jedná o pouze konzumní vypočítavost, kdy jedinec nechce být omezován výběrem běžných věcí, ale také výběrem pohlaví svého partnera.

Fafejta (2016) si klade otázku, jak k problematice týkající se bisexuality vůbec přistupovat. Zda hledat její sexuologickou či psychologickou podstatu a přistupovat k ní s určitou nejistotou, nedůvěrou, či se v rámci tolerance dívat na celou problematiku jako na právo vlastní komplexní identifikace, včetně identifikace sexuality. Možná právě proto i spousta vědců nahlíží na bisexualitu velmi skepticky a nepovažují ji za plnohodnotnou sexuální orientaci.

2.2.1 Definice bisexuality

A. Brzek (1992) píše, že poprvé byl termín bisexuality použit Ch. Darwinem, a to pro označení jedinců živočišné a rostlinné říše, jež mají současně obě pohlaví. Později byl pojem využit také k označení osob, které sexuálně preferují jak muže, tak ženy a jsou s nimi schopné spokojeně žít. Obdobně, jako sexuální náklonnost k oběma pohlavím, definuje bisexualitu i J. Kraus (1995).

L. Šulová, T. Fait, P. Weiss (2011) definují bisexualitu jako celoživotní a rovnoměrnou náklonnost jedince k osobám obojího pohlaví. Dodávají však, že mezi jednotlivými vědci panují dohady o existenci bisexuality, někteří ji striktně zpochybňují, někteří ji považují za velice vzácnou. Její existenci zpochybňuje také P. Weiss (2014), který se domnívá, že pravá bisexualita neexistuje, přiklání se spíše k názoru, že se zpravidla jedná o homosexuální jedince, kteří mají bisexuální chování za účelem adaptace na většinovou sexualitu.

F. Malti-Douglas (2007) v publikaci *Encyclopedia of sex and gender* přichází k závěru, že lze bisexualitu definovat různými způsoby, a to například jako synonymum pro biologický hermafroditismus, formu psychologického hermafroditismu, psychologickou schopnost jedinců sexuálně preferovat muže i ženy či sociologické adjektivum pro popisování sexuálního chování jedinců.

K. Pavlica (in Nevřala, 2007) vnímá bisexualitu spíše jako projev sexuálního chování, nepřisuzuje ji citovou orientaci, stejně jako ostatní také sdílí názor, že se nelze stejným způsobem zamilovat jak do muže, tak do ženy. S tím však nesouhlasí K. Yoshino (2000), který tvrdí, že bisexualita znamená cítit více, než náhodnou sexuální touhu k oběma pohlavím.

S. Hladký (2011) se domnívá, že bisexualita má v české sexuologii, lékařství, psychologii nejasné postavení. Tento fenomén pozoruje nejen v České republice, ale také v zahraničí. Předkládá také teorie bisexuality, zdůrazňuje však, že i přesto není pro bisexualitu stanovena jasná klasifikace.

2.3 Transsexualita

Pojem „transsexualita“ byl poprvé popularizován H. Benjaminem (1954) v padesátých letech, kdy sdělil odborné i široké veřejnosti své přesvědčení o tom, že je transsexualita hlubokým zakořeněným jednáním, kdy dochází k nesouladu mezi fyzickým a duševním pohlavím. Zdůraznil také fakt, že přesvědčení transsexuálních mužů a žen o tom, že žijí s nevhodným fyzickým pohlavím, je zcela opravdové a nepředstírané. V tomto období můžeme také datovat první snahy o hledání příčin, které vedou k této závažné sexuální poruše jedinců.

2.3.1 Definice transsexuality

Transsexualita je v Mezinárodní klasifikaci nemocí (MKN F64) definována jako: „*Žádost žít a být akceptován jako člen opačného pohlaví, obvykle spojený s pocitem nespokojenosti s vlastním anatomickým pohlavím nebo s jeho nevhodností, a s přáním chirurgického a hormonálního zásahu, aby tělo odpovídalo, pokud možno, preferovanému pohlaví.*“ (MKN, 2008, str. 239)

J. Zvěřina (2012) definuje transsexualitu jako inverzní sexuální identifikaci, kdy se transsexuální žena identifikuje s mužským pohlavím a transsexuální muž zase s ženským pohlavím. Popisuje ji jako nepřestávající a trýznivý pocit inverzní sexuální příslušnosti, než jaká je předpokládána dle jejich fyzického vybavení. Prezentují

tak svou nespokojenost se svým genitálem a touží po vybavení tělesných znaků opačného pohlaví.

T. Šrámková (2015) rozšiřuje popis transsexuality na poruchu identifikace se svým hormonálním, genetickým a gonadálním pohlavím, kdy dochází k tomu, že transsexuální muži se cítí být nejen tělem, ale i duší, ženami. Transsexuální ženy se na druhou stranu identifikují fyzicky i duševně s muži.

Klíčovým je pro změnu sexuální role také změna šatníku, životních způsobů a zájmů. Mnozí transsexuální jedinci zvládají „hru“ na opačné sexuální role velmi dobře. Během podrobného pozorování však mohou působit jaksi nedokonale a strojeně. Obecně lze předpokládat, že svou změnu role lépe zvládají transsexuální ženy (F-M, female to male) než muži (M-F, male to female). (Zvěřina, 2012)

2.3.2 Psychologické teorie vzniku transsexuality

V období padesátých a šedesátých let byly všeobecně uznávané teorie lidského vývoje, které byly založeny zejména na psychoanalytické teorii či vzešly z behavioristických teorií učení. Dle obou těchto teorií byl vývoj osobnosti jedince považován za zcela naučený, ustavený během prvních pěti let života, a to díky výchovy a rodičovských vztahů. Pohlavní identita jak transsexuálních či netranssexuálních jedinců tak byla považována za stejně ustavenou pomocí vnějších vlivů, které působily v prvních letech života. (McConaghy, 1993)

Názor o ustavení sexuální identity sdílel také americký sexuolog J. Money (1972), který společně s A. Erhardtovou (1972) došli ve svém výzkumu k závěru, že pohlavní identita je při narození nediferencovaná a formuje se bez ohledu na vnější i vnitřní charakteristiky v průběhu prvního roku života, a to díky pohlavnímu nastavení a výchově. Sexuolog J. Money a spol. (1955) pokračoval ve svých výzkumech pohlavní identifikace, u které aplikuje termín imprintingu čili vtištění jednorázového naučení se v průběhu kritických vývojových fází života jedince. Výsledným prvkem imprintingu je dle těchto autorů sexuální role, díky které je udáváno, jakým způsobem se daný jedinec chová, komunikuje a vystupuje, aby získal společenský status ženy či muže. Z toho vyplývá, že dle této představy je lidská sexualita (sexuální identita, role, orientace) absolutním

výsledkem procesu učení, kdy po uplynutí kritického období čtyř a půl let se jedná o stav neměnný.

H. Fifková, P. Weiss (2008) připomínají jeden ze zásadních případů J. Moneyho, kdy na základě výše zmiňované teorie pohlavní identity získané učením, doporučil operativní změnu, jednoho z jednovaječných dvojčat, sedmnáctiměsíčního chlapce na dívku. Ten přišel při nehodě během obřízky o penis. Chlapci byly v průběhu jeho vývoje podávány ženské hormony, zdánlivě pozitivní výsledky tohoto výzkumu byly předkládány jako pozitivní potvrzení teorie o naučenosti role. Celý příběh i negativní dopady výzkumu popisuje

J. Colapinto (2001) ve své knize *Jak jej příroda stvořila, která končí tragicky, sebevraždou chlapce, který se nebyl schopen vyrovnat s tím, co na něm bylo provedeno ve víře potvrzení výzkumných tezí J. Moneyho*. Na určité nesrovnalosti upozorňoval také M. Diamond (1982), který se pokoušel ověřit chlapcův vývoj po pubertě, během svého pátrání zjistil, že neexistují žádné dostupné vědecké informace, jelikož veškeré důkazy naznačovaly, že chlapec se s ženskou rolí neidentifikoval.

Další psychologickou teorií přispívá psychoanalytik R. J. Stoller (1971), který ve své vědecké práci „*The term transvestism*“ předpokládal, že u mužů vzniká transsexualita v případě, kdy se otec nezajímá o výchovu a celou roli přebírá matka, která chlapce podporuje v ženském chování. Tito chlapci si tak údajně vytvoří vnitřní ženskou identitu. Vznik transsexuality u žen pak vidí v tom, že se rodičům dívka po narození nezdá příliš hezká a femininní, z toho důvodu je k dítěti matka chladná a otec dítě nepodporuje v jeho ženskosti. Dívka tak dle R. J. Stollera přebírá roli otce ochránitele a s ní související mužské vzorce chování.

H. Fifková, P. Weiss (2008) zdůrazňují, že i když docházelo ke shromáždění velkého množství informací v neprospěch teorie o získání pohlavní role díky procesu učení během prvních let života, tak se i přesto teorie stále udržela. Někteří odborníci se však postupem času odklonili od této teorie a uznali také částečnou roli některým biologickým faktorům.

2.3.3 Biologické teorie vzniku transsexuality

Koncept biologického vlivu vzniku transsexuality, vlivu androgenů v průběhu prenatálního vývoje jedince poprvé publikují Američané C. H. Phoenix, R. W. Goy

a W. C. Young (1959). Prováděli pozorování samic morčat, kterým v průběhu prenatalního vývoje aplikovali testosteron. Dospívají ke třem závěrům, samičky morčat po narození vykazovaly maskulinizaci zevního genitálu, nebyly schopné samicího sexuálního chování a po podání androgenů v dospělosti reagovaly chováním typicky samčím. Jelikož fetální gonády samic nevytvářejí téměř žádné množství testosteronu, je organizačnímu vlivu androgenů v kritickém období prenatalního vývoje vystavován jen mozek samečků. V případě, že tento vliv chybí, je mozek samečků a samic programován shodně, tudíž samicím způsobem. Vlastnosti, které jsou získané organizací příslušných mozkových center v prenatalním vývoji jedince, již po narození není možné změnit. I přes velké množství experimentálních materiálů potvrzujících biologické teorie na morčatech, psech, myších, ovcích, opicích, trvá odmítavý a nedůvěřivý postoj některých odborníků dodnes. (Fifková, Weiss, 2008)

L. Gooren (1990) a později i G. Dörner (1991) předkládají také výzkumy na lidech, díky kterým zastávají názor, že vznik transsexuality je ovlivněn právě hormonálně. Za hlavní oblasti mozku, které jsou odpovědné za sexuální diferenciaci, považují hypothalamus a amygdalu. Blíže se jedná o tři centra s relativní samostatností, a to centrum pro femininní, maskulinní typ sekrece gonadotropinů, centrum pro sexuální orientaci a centrum pro sexuální roli. H. Fifková, P. Weiss (2008) se domnívají, že existence tří samostatných center je předpokládána z toho důvodu, aby bylo možno vysvětlit některé odlišnosti lidské sexuální orientace a sexuální identifikace. Právě již zmiňovaným způsobem programování mozku organizačním vlivem androgenů v prenatalním období se vysvětluje vznik nejen transsexuality, ale také homosexuality a heterosexuality.

S biologickými teoriemi souhlasí J. Zvěřina, který tvrdí, že: „*Izolovanou poruchou v čisté podobě je transsexualita. Jedinec touto deviací postižený je identifikován s opačným pohlavím a silně puzen k opačné sexuální roli. Takový stav zcela jistě nelze přikládat výchovným či kulturním vlivům. Jde o čistou poruchu organizace příslušných mozkových center.*“ (Zvěřina in Cichá, 2014, str. 167)

H. Fifková, P. Weiss (2008) závěrem konstatují, že v etiologii transsexuality mají rozhodující vliv biologické faktory, především vliv sexuálních steroidů v průběhu prenatalního vývoje, konkrétněji v kritických fázích vývoje plodu na jednotlivá centra v mezimozku. Vliv psychologických faktorů se nepodařilo nesporně prokázat žádnou

z výzkumných činností, ale ani terapeutickým přístupem, kdy ani s využitím psychoanalytických a behaviorálních léčebných metod nedošlo k dosažení trvalé změny citění.

2.3.4 Léčba transsexuality

Léčba transsexuálních mužů a žen je dlouhodobá, je rozdělena do několika na sebe navazujících etap, jejichž finálním produktem je při potvrzení diagnózy v souladu s přáním pacienta přeměna pohlaví. Prvním stavebním kamenem k proměně pohlaví je kvalitní psychoterapeutický přístup, který se buduje delší dobu. Pacient musí být seznámen a poučen o podstatě řešeného problému. Velmi důležité je cítit podporu, nejen ze strany terapeuta, ale hlavně ze strany rodiny, přátel, blízkého okolí. Kromě změny oblečení, zájmů, chování, organizování života v opačné sexuální roli je také podstatné změnit si jméno na sexuálně neutrální. (Zvěřina, 2012)

T. Šrámková (2015) zdůrazňuje, že před započatím léčby je velmi důležité, aby transsexuál dokázal žít v opačné sexuální roli. Za podstatnou považuje také správně provedenou diferenciální diagnostiku, která by mohla odhalit například schizofrenii místo transsexuality. První etapou je léčba hormonální, která jde ruku v ruce se zmiňovanou změnou jména na sexuálně neutrální, v tomto období vystupuje transsexuál již ve své preferované sexuální roli. M-F transsexuálům jsou v rámci hormonální léčby aplikovány antiandrogeny a estrogeny, F-M transsexuálům jsou aplikovány androgeny. Na léčbu hormonální navazuje léčba operační. U M-F transsexuálů dochází k odstranění penisu, varlat a vytvoření vagíny, díky hormonální léčbě pak dochází k růstu prsů. U F-M transsexuálů jsou prvotně odstraněna prsa, děloha, vaječníky a následně je vytvořen penis.

J. Zvěřina (2012) definuje pět fází terapeutické asistence u transsexuality. Za první fází považuje nejen správně provedenou diagnostiku transsexuality, ale také správně provedenou diferenciální diagnostiku (schizofrenie, intersexualita, porucha pohlavní identity, homosexualita...). Druhou fází je pak žít život v cílové (opačné) sexuální roli, což souvisí se změnou jména na sexuálně neutrální. Třetí fází je hormonální terapie, díky které má dojít k navození sekundárních pohlavních znaků opačného pohlaví. Čtvrtá

fáze představuje operativní výkony (úprava prsů a zevního genitálu, kastrace). Ve finální, páté fázi pak dochází k definitivní změně matričního pohlaví. Vyjmenované fáze však nejsou vždy průběhové, je známo několik pacientů, kteří u některé z etap stagnovali a nebyli schopni se z různých důvodů posunout do dalších fází.

3 Psychologická charakteristika žáka střední školy

Na střední školu nastupují studenti po absolvování povinné základní školní docházky, což bývá nejčastěji mezi jejich čtrnáctým až patnáctým rokem života. V těchto letech se studenti nacházejí v období pubescence (jedenáctý až dvacátý rok života), které se kryje s obdobím adolescence (patnáctý až dvacátý rok života). V tomto období bývají charakteristické výrazné změny jak ve fyzickém, tak v psychickém vývoji jedince. Bývají často velmi znatelné proto, že nastupují po relativně klidném vývojovém období mladšího školáka. Nastávající změny bývají některými autory charakterizovány jako věk druhé strukturální proměny, ve kterém dochází ke změnám v proporcích těla i struktuře psychiky. (Šimíčková-Čížková, 2010)

Vlivem celkového vývoje nastávají změny způsobu myšlení, dospívající jedinec je již schopen uvažovat abstraktně o jednotlivých alternativách, které se zatím nestaly skutečností. Začíná také osamostatňování z vázanosti na matku a otce. Pro pubescenty a adolescenty mají veliký význam jeho vrstevníci, se kterými se ve větší míře než dříve ztotožňuje. Ukončení povinné školní docházky a nástup na střední školu (volba dalšího profesního směřování) je velmi důležitým sociálním mezníkem. Objevují se první zkušenosti s partnerskými vztahy, dospívání se tak stává obdobím prvních lásek. (Vágnerová, 2012)

Adolescenci můžeme rozdělit do dvou (tří) na sebe navazujících stádií. V první polovině období adolescence, které označujeme jako pubescence či raná adolescence, dochází k biologickému dospívání. V tomto období dochází k nejbouřlivějším vývojovým změnám v lidském životě (vyjímaje rané dětství). (Eccles, 1999)

Začátek rané adolescence můžeme charakterizovat jako nástup tělesného zrání, její konec pak dosažení biologické dospělosti (zplodit či počít potomstvo). K tomu dochází u většiny naší populace ve starším školním věku, čili během druhého stupně základní školní docházky. Předstupněm bývá ještě období preadolescence, v němž narůstá produkce pohlavních hormonů, díky kterým je řízen proces tělesného zrání. Dívky mají nástup zrání přibližně o dva roky dříve než chlapci. (Rogol, Roemmich, Clark, 2002)

Jako spouštěč psychických změn můžeme označit biologické dospívání. Výrazně se rozvíjí již dříve osvojené kognitivní schopnosti, rozvíjí se kvalitativně nový způsob uvažování. Mění se také prožívání, které je v prvních letech charakteristické emoční

nestabilitou, sníženou schopností sebeovládání. Na to navazuje kolísající sebeúcta a potřeba hlubšího sebeporozumění v individuálním i sociálním smyslu. Přehodnocují si tak představy o sobě a začínají si budovat novou identitu. (Levine, Munsch, 2016)

Dospívání v sociálním slova smyslu nám přináší pozdní adolescence. Jedná se o postupné přijímání dané sociální role (role dospělého), o akceptaci společenských nároků a privilegií, které z ní plynou. Adolescent tímto získává různé kompetence, které se k této roli vztahují. V oblasti emocí, sebepojetí, profesní, hodnotové a sexuální orientace dochází k celkové stabilizaci osobnosti. Toto období odpovídá přibližně studiu střední školy. (Levine, Munsch, 2016)

3.1 Kognitivní schopnosti

V počátcích dospívání narůstá rozvoj kognitivních schopností. Dle kognitivně vývojové teorie J. Piageta dovršují dospívající stádia formálních logických operací. (Piaget, 1966)

Nyní jsou schopni uvažovat abstraktně a hypoteticky. Díky tomu se mohou zamýšlet nad nejrůznějšími abstraktními tématy (mysl života, spravedlnost, tolerance, demokracie). Rozvíjí se také hypoteticko-deduktivní myšlení, které bývá označováno jako myšlení vědecké, jelikož jsou dané principy ověřovány stejným způsobem jako vědecké hypotézy. (Levine, Munsch, 2016)

K velkému rozvoji dochází v oblasti metakognice. Získávají přesnější a podrobnější představu o svých kognitivních dovednostech, více o nich přemýšlejí a jsou schopni je lépe využívat. Dalším rozvojem prochází také schopnost organizovat myšlení a chování za účelem dosažení zvoleného cíle. (Vágnerová, 2012)

K výrazným vývojovým změnám dochází také v sociálně-kognitivním myšlení, jež lze chápat jako uvažování o ostatních lidech a vzájemných vztazích mezi nimi. Zde prochází podstatným vývojem rekurzivní myšlení (představa jedince o tom, jakým způsobem ostatní uvažují o jeho myšlení). (Dumontheil, Apperly, Blakemore, 2010)

3.2 Emoční změny

Díky biologickým změnám, které při dospívání probíhají, dochází k oslabení autoregulace emocí a chování. Při dospívání se setkáváme často s určitým nárůstem emočních potíží, problémů v chování či spory s autoritami. (Vágnerová, 2012)

Odpovědnost za nedostatek sebeovládání a neuvážené reakce přebírá nerovnoměrné dozrávání mozkových center, které zpracovávají emoce a řídí chování. Zvýšená impulzivita a zesílené emoce souvisí se změnami v limbickém systému. Podkorové části mozku dozrávají rychleji než mozková kůra, která právě reguluje emoce a chování. (Vágnerová, 2012)

Pro ranou adolescenci bývá charakteristická i zvýšená úzkostnost, výskyt různých psychických obtíží. Dospívající tak bývají velmi senzitivní na různé poznámky a komentáře svých vrstevníků i dospělých, kterým velmi často přikládají zvýšený význam, než je ve skutečnosti myšleno. (Eccles, 1999)

K rané adolescenci patří také zvýšený egocentrismus. Adolescenti věří, že bývají centrem pozornosti stejně u druhých, jako i u sebe samých. Mezi nepříjemnou stránku můžeme zařadit pocity obavy ze ztrapnění a pocity studu i ve zcela běžných situacích. Můžeme předpokládat, jak moc intenzivnější jsou pak pocity jedince, který bojuje v tomto období s vnitřním, případně už i vnějším coming outem. (Albert, Elkind, Ginsberg, 2007)

3.3 Identita dospívajících

Jako hlavní úlohu adolescenta popisujeme rozvoj autonomního individua. Adolescent v tomto období postupně přijímá nové role, které bývají sdružené s dospělostí, určují si dlouhodobé osobní cíle, hodnoty, názory a postoje. Získává tak pocit smyslu života. Problémovým se může v dnešní době zdát to, že jsme přehlceni množstvím možností, kým se stát a k čemu směřovat. (Upton, 2011)

Identitou dospívajících se zabýval J. E. Marcia (1967), který zformuloval teorii vývoje identity, ve které se věnuje dvěma hlediskům. První hledisko (KRIZE) je zaměřeno na hledání, tázání, zvažování alternativ identity. Druhé hledisko (ZÁVAZEK) se orientuje na přijetí určitých možností za vlastní. Vývoj popisuje ve čtyřech krocích.

Prvním krokem je difúze identity. Pozorujeme ji u jedinců, kteří zatím nedosáhli rozvinutí krize identity a kteří přijímají jakékoliv závazky, jež jim jsou nabídnuty. Druhý krok, nazývaný předčasné uzavření identity, pozorujeme u jedinců, kteří přijímají určité závazky dospělosti nekriticky (bez prožité krize identity). Bez osobní explorační se jedná často o konformní přijetí společenských nebo rodičovských požadavků, nikoli však o výsledek autentického individuálního procesu. Třetím krokem je moratorium identity, kdy dospívající ještě nepřijal konkrétní závazky, bývá v období krize a hledání. Čtvrtým krokem je pak dosažení identity. Tento krok se týká se mladých jedinců, kteří v důsledku kritického hledání přijali určité role spojené s dospělostí za své a zavázali se tak ke konkrétním hodnotám, cílům.

4 Problematika sexuality v pedagogické praxi

Problematika sexuality je řešena i v rámci pedagogiky. I. Smetáčková (2009) v doplňkovém výukovém materiálu pro ZŠ a SŠ včetně didaktické aplikace témat od R. Brauna (2009) popisuje problematiku sexuality ve školním prostředí. Poukazuje na to, že je školní prostředí doslova protkáno nekonečným množstvím situací, které různě souvisejí s problematikou sexuality. Nejen žáci, ale i vyučující se tak setkávají se situacemi, ve kterých nelze vždy zcela přesně rozlišit, zda se jedná o poznámky, které mají za cíl ublížit, či se jedná pouze o nevinný komentář. Tyto situace se týkají nejen středních škol, ale daná problematika se objevuje již na školách základních. Problémem však zůstává to, že ve školách dochází k přehlížení, zlehčování problematiky sexuality. Mnohdy se stává, že vyučující neví, jak správně zareagovat na poznámky či otázky týkající se sexuality. K tomu uvádí I. Smetáčková příklad, kdy: „ *Při výuce českého jazyka učitelka probírá Božskou komedii a připomíná dětem, co se učily o antice. Jeden chlapec se přihlásí s dotazem: ‚Dante měl podle Božské komedie milenku, ale v antice přece měli chlapi milence, aspoň bokem, ne?‘ Učitelka je dotazem mírně zaskočená, ale snaží se věcně odpovědět. Ze tříd se ozývá šuškáni: ‚Fuj!‘ – ‚To bych tedy v antice žít nechtěl.‘ atd. “ (Smetáčková, 2009, s. 12)*

M. Rašková (in Štěrbová, Rašková, 2016b) upozorňuje na stále přetrvávající fakt, že u učitelů nepatří výuka sexuální výchovy mezi preferovaná a vyhledávaná témata. Vše si vysvětluje úzkým spojením mezi osobnostním přístupem a jejich (ne)přípravou, což samozřejmě ovlivňuje realizaci výuky sexuální výchovy či všeobecné začlenění této tematiky do výuky.

Na šesté celostátní konferenci ČASP s názvem „Sex... o nás, vás i vás... konference o lidské sexualitě“ předkládá důležitost sexuální výchovy také M. Kolařík (2010). Prezentuje názor, že by sexuální výchova měla zastávat pozici plnohodnotného předmětu. Vzdělává nejen v oblasti sexu, sexuality, ale je řazena také mezi předměty, které napomáhají mladistvé vychovávat. Zaobírá se morálkou, normami, hodnotami a je nápomocna při kultivování žákovy osobnosti ve všech jeho aspektech. V dalším průběhu života člověka by tak mohla neznalost či nedostatečná sexuální výchova hodně ublížovat.

Problematika homofobního chování a genderových stereotypů je řešena v různých odvětvích vědy. Vytvořené homofobní předsudky a genderové stereotypy jsou v naší

společnosti tak hluboce zakořeněny, že se logicky promítají také do školního prostředí, a to do žákovských kolektivů, učitelských kolektivů, ve vzájemných vztazích mezi žákem a vyučujícím a naopak. Homofobní chování a genderové stereotypy nemají ve formálním kurikulu své místo, v rámci vzdělávacích programech je zdůrazňován respekt vůči všem lidem (oblasti Člověk a společnost, Člověk a zdraví). Pro rozvoj této platformy pak slouží konkrétní validní informace, které poukazují na nesprávnost jakýchkoliv předsudků a stereotypů. V oblasti sexuality v rámci pedagogické praxe však narážíme na problém nedostatečného množství výukových materiálů vztahujících se k této problematice. Nedostatečná opora spočívající v malém množství seriózních informací vytváří živnou půdu pro vznik předsudků v rámci diverzity sexuality. Ruku v ruce jde s formálním kurikulem také kurikulum neformální (klíma školy, pedagogického sboru...). Je nutné podotknout, že ve většině současných učebnic se stále setkáváme s heteronormativitou a genderovými stereotypy. (Smetáčková, 2009)

M. Hřivnová (in Štěrbová, Rašková 2016a) nalézá tuto problematiku v rámci vzdělávacího programu pro základní školy, a to ve výchovně-vzdělávacím procesu v rámci edukace v oblasti sexuálně reprodukčního zdraví. Zmíněná problematika se prolíná několika vzdělávacími obory, oblastmi. Převažuje však v oblasti Člověk a zdraví, přesněji ve vzdělávacím oboru Výchova ke zdraví, částečně se dané problematice věnují také vzdělávací obory jako je Přírodopis či Výchova k občanství.

M. Kolařík popisuje hlavní cíle sexuální výchovy, například zdůraznění rozmanitosti jednotlivých forem projevů sexuality (potřeba tělesného kontaktu, styku, potřeba bezpečí, důvěry). Je podstatné zmínit se o vytváření schopnosti sexualitu správným způsobem vyjadřovat sdělením, překonávat stereotypy, nastavená tabu, udržovat vztah k zodpovědnosti, hodnotám a normám. Důležité je chránit studenty před nepravdivými a nepodloženými informacemi jako jsou různé předsudky, mýty, kliše. Toho jsme schopni dosáhnout správnou výchovou a vzděláváním. Stěžejní může být také citlivý přístup v rámci pohlavní odlišnosti, odlišnosti homosexuality a heterosexuality, kdy by mělo přijít již zmiňované zdůraznění společné potřeby důvěry a bezpečí, a to bez rozdílu orientace, pohlaví či věku. (Kolařík, 2010)

M. Rašková (in Štěrbová, Rašková, 2016b) předkládá přímé citace studentů, kterým byla v rámci výuky přečtena kniha nizozemských autorek Lindy de Haan a Sterny

Nijland (2013), která předkládá čtenářům příběh o staré královně, kterou již její královská koruna tíží na hlavě a ráda by šla již do penze. K tomu, aby její syn převzal otěže krále, musí být ženatý. Princovo srdce však nakonec splane k muži a ne k ženě. Setkáváme se tak s názory typu: „ *Nedovedu si představit, jak tohle čtu dětem ve škole. Druhý den bych měla ve škole polovinu rodičů...* “ nebo: „ *Pohádka je ustáleným modelem společenského a rodinného života, přestože jsem tolerantní a respektuji sexuální menšiny, neměla by obzvláště malým dětem narušovat zaběhlou představu o partnerství a lásce dvou lidí.*“ Z pozitivního stanoviska pak: „ *V pohádce je homosexualita podána jako zcela běžná a přirozená věc, což děti směřuje k tomu, aby homosexualitu respektovaly.*“ (Štěrbová, Rašková, 2016b, s. 23–25)

M. Rašková (in Štěrbová, Rašková, 2016b) tak dospívá k závěru, že budoucí učitelé nenalézají vhodnou vyučovací strategii a specifické metody pro zprostředkování učiva s touto tematikou, což logicky vede k otázce jakým způsobem zlepšit pregraduální přípravu budoucích učitelů.

5 LGBT komunita pohledem současných středoškoláků

5.1 Formulace problému

Výzkumná činnost v oblasti sexuality je velmi důležitou nejen pro přiblížení problematiky naší společnosti, ale také k jejímu pochopení. Výzkum sexuality předkládá informace o jejich sociálních aktérech, institucích. Zabývá se také strukturálním uspořádáním společnosti a její vrstevnatostí. Průřezem doby dochází ke změně názorů a postojů k problematice sexuality. V porovnání předchozího totalisticko-restriktivního systému s dnešním liberálně-kapitalistickým systémem je zcela patrné, že dnešní doba je více tolerantní. Podstatné však je, zamyslet se nad tím, zda je současná liberální doba dostatečně tolerantní. Důležitým faktorem je také vnímání problematiky mladou generací. (Fafejta, 2016)

Již v roce 1992 A. Brzek a J. Pondělíčková-Mašlová tvrdí: *„Homosexuálové se od heterosexuální většiny odlišují v jediné oblasti – v sexuální orientaci. Ve všech jiných oblastech přispívají jako ostatní – svým malým, ale někdy i výrazným dílem k rozkvětu a bohatství společnosti. Je tedy spravedlivé, aby v ní také zaujímali plnoprávné postavení.“* (Brzek, Pondělíčková-Mašlová, 1992, s. 121)

Citovaný text lze využít také v problematice bisexualy či částečně také pro problematiku transsexualy. V České republice k roku 2019 zatím nejsou vytvořena pro homosexuální jedince stejná práva jako pro heterosexuály. V žádném případě tudíž nemůžeme hovořit ani o rovnocenném postavení nejen homosexuality, ale také bisexualy a transsexualy.

5.2 Cíle a výzkumné problémy

Hlavním cílem rigorózní práce bylo zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují.

Vedlejší cíle měly za úkol zjistit, které pohlaví je tolerantnější k LGBT komunitě, a jaký vliv má počet obyvatel měst na toleranci LGBT komunity.

Vyhodnocením výzkumných problémů bychom měli získat odpovědi na následující otázky: Jaký názor zastávají vybraní středoškoláci k homosexualitě? Jaký názor zastávají

vybraní středoškoláci k bisexualitě? Jaký názor zastávají vybraní středoškoláci k transsexualitě? Jaký je vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí homosexuality? Jaký je vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí bisexuality? Jaký je vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí transsexuality? Jaká je závislost mezi tolerancí LGBT komunity a pohlavím?

5.3 Charakteristika souboru

Výzkumný soubor se skládal z celkového počtu 649 respondentů. Respondenty byli vybraní středoškolští studenti. Vybranými středoškolskými studenty se myslí studenti středních škol v Moravskoslezském kraji, kteří jsou plnoletí, a vedení jejich škol zaujalo pozitivní stanovisko k provedení dotazníkového šetření. Na základě seznamu dle rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy bylo celkem osloveno 137 středních škol Moravskoslezského kraje. Přesněji 44 středních škol z okresu Ostrava, 14 středních škol z okresu Nový Jičín, 28 středních škol z okresu Karviná, 20 středních škol z okresu Frýdek-Místek, 18 středních škol z okresu Opava a 13 středních škol z okresu Bruntál.

Do výzkumného šetření se zapojilo celkem 15 středních škol, konkrétněji 8 středních škol z okresu Ostrava, 1 střední škola z okresu Nový Jičín, 2 střední školy z okresu Karviná, 1 střední škola z okresu Frýdek-Místek, 2 střední školy z okresu Opava a 1 střední škola z okresu Bruntál. Zbývající střední školy se do výzkumného šetření nechtěly zapojit, a to z různých důvodů (vůbec neumožňují výzkumná šetření, výzkumná šetření umožňují pouze svým studentům či absolventům, řešení problematiky sexuality středoškolskými studenty nepovažují za vhodnou, případně nebyl důvod vůbec sdělen).

Jelikož se rigorózní práce a celé výzkumné šetření zabývá problematikou sexuality, bylo z etického důvodu vhodné vytvořit podmínku plnoletosti k zapojení se do výzkumného šetření. Plnoletí studenti tak dostali možnost volby, zda se do výzkumného šetření chtějí či nechtějí zapojit. Žádné další limitující faktory nebyly stanoveny.

5.4 Metoda sběru dat

Pro potřeby výzkumného šetření byl vytvořen nestandardizovaný dotazník o 18 otázkách. Otázky se zaměřovaly na zjištění informovanosti a názorů jednotlivých respondentů k problematice LGBT komunity. Znění dotazníků je součástí přílohy č. 1. Při tvorbě dotazníku bylo využito některých otázek z dotazníků jiných výzkumných šetření. Otázky číslo 3, 4, 17 tak například vycházejí z dotazníkového šetření P. Weisse a J. Zvěřiny (2001), jež se zabývalo sexuálním chováním v České republice. Zaměřovalo se nejen na dané situace vznikající sexuálním chováním, ale také jeho trendy. Otázky v dotazníku se zaměřují na problematiku homosexuality, bisexuality a transsexuality. Ze zmiňovaného výzkumu však nebyly převzaty otázky doslovně, staly se spíše jakousi předlohou. Proto byly upraveny k požadavkům dotazníkového šetření se zaměřením na LGBT komunitu. Z dotazníkového šetření P. Janošové (2000), která se zaměřila na homosexualitu v názorech současné společnosti, vycházejí otázky číslo 5, 6, 8, 9, 10 a 11. Tyto otázky však také nebyly převzaty doslovně, otázek bylo využito k vytvoření základního pilíře dotazníku. Jako příklad můžeme uvést otázku P. Janošové: „*Uvažoval (a) jste někdy nad tím, že by někdo z Vašich blízkých známých mohl patřit k homosexuálně orientovaným lidem?*“ (Janošová, 2000, s. 99) Citovaná otázka byla rozpracována v dotazníku do otázek 8 – 11, kde byla odstupňována nejen dle jednotlivých sociálních rolí/vztahů respondenta, ale také rozdělena pro problematiku homosexuality, bisexuality a transsexuality.

V záhlaví dotazníku se respondenti mohli seznámit s žádostí o vyplnění dotazníku, základními informacemi o tematickém zaměření rigorózní práce. Současně byli upozorněni, že vyplněním dotazníku souhlasí se zpracováním označených dat, byli taktéž ujištěni o anonymitě. Záhlaví dotazníku respondenty informovalo o způsobu vyplnění. První část otázek byla využita pro zjištění základních informací o respondentech, na základě kterých byli následně roztrženi do jednotlivých skupin, které byly analyzovány pro dosažení stanovených cílů rigorózní práce. Zbývající otázky byly zaměřeny na zjištění názorů respondentů na problematiku homosexuality, bisexuality, transsexuality. U těchto otázek mohli respondenti označit vždy jen jednu z nabízených odpovědí, o čemž byli informováni v záhlaví dotazníku. Jednalo se o nabízené odpovědi typu: absolutně ne, spíše ne, nevím, spíše ano, rozhodně ano. U otázky číslo 3 (Homosexualita/bisexualita/transsexualita je dle Vás) byly odpovědi změněny, respondenti tak mohli vybírat z odpovědí typu: jiný projev sexuality, sexuální úchylka, nemoc, něco nemorálního, nevím. Také u otázky číslo

17 došlo ke změně zmiňovaného nastavení odpovědí, jelikož jsme potřebovali zjistit, odkud respondenti čerpají informace o problematice LGBT komunity. Poslední otázka byla otevřená, proto se u ní neobjevují žádné předdefinované odpovědi.

5.5 Organizace výzkumu

Veškerá data byla sbírána na 15 středních školách Moravskoslezského kraje, jejichž stanovisko k provedení výzkumného šetření bylo pozitivní. Výzkumné šetření probíhalo v období od října 2018 do prosince 2018.

Dotazníky byly předávány převážně v tištěné podobě, vedení některých škol však vyžadovalo spíše elektronické provedení dotazníku. Dotazníky byly respondenty nejčastěji vyplňovány v hodinách typu společenskovedního základu, sociální práce, výchovy ke zdraví, psychologie nebo v hodinách, ve kterých to bylo umožněno jakýmkoliv vyučujícím bez ohledu na zaměření výuky. Pro elektronické zpracování dotazníku bylo využito portálu společnosti Survio.

V součtu tištěných i elektronických dotazníků bylo celkem vyplněno 670 dotazníků, z nichž bylo 21 dotazníků vyřazeno. Vyřazeny byly dotazníky z různých důvodů. Jednalo se o nedodržení pokynů, kdy respondenti neoznačili křížkem žádnou odpověď, či naopak označili křížkem více odpovědí. Všechny vyřazené dotazníky byly v tištěné podobě, jelikož elektronický dotazník neumožňoval svým nastavením přeskočení některé z otázek či výběr vícero odpovědí. Celkový počet dotazníků, které byly zařazeny do výzkumného šetření, tak byl 649.

5.6 Zpracování dat

Získané dotazníky v počtu 649 byly následně rozděleny do dvou skupin. V první skupině byli respondenti ze škol, které se nacházely ve městech nad 100 tisíc obyvatel. Do druhé skupiny pak byli zařazeni respondenti ze škol ve městech do 100 tisíc obyvatel.

Po roztržení dotazníků do zmiňovaných dvou skupin byla každá odpověď v dotazníku kódována (každá odpověď tak měla přiřazený daný znak nebo číselnou

hodnotu), viz příloha č. 2. V programu MS Excel byly vypracovány dvě hodnotící tabulky, ve kterých se nacházely kódované odpovědi jednotlivých respondentů obou skupin, viz příloha č. 3–4.

Když pomineme prvotní otázky dotazníku, které sloužily, jak již bylo zmíněno, k rozřazení respondentů do daných skupin, tak zbývající otázky dotazníku naplňují komplexně touhu po zjištění celkové tolerance LGBT komunity. Přesněji se jednalo o otázky 3–15, kdy při součtu jednotlivých numericky kódovaných odpovědí mohl respondent dosáhnout maxima 155 bodů, minima 46 bodů. Otázky dotazníku však byly pomyslně rozděleny do jednotlivých částí problematiky LGBT komunity.

První částí byla problematika homosexuality, kterou zastupovaly otázky číslo A 3–13, kdy v této části mohl respondent dosáhnout maximálně 60 bodů, minimálně 17 bodů. Druhá část se věnovala problematice bisexuality, kterou můžete nalézt v otázkách B 3–4 , 7–13, 15. V této části mohli respondenti dosáhnout maxima 55 bodů, minima 16 bodů. Třetí část se zabývala problematikou transsexuality, která byla reprezentována otázkami C 3–4, 7–11, 14–15. Ve třetí části mohli respondenti získat maximálně 50 bodů, minimálně 15 bodů.

Pro přehlednost a jednodušší zpracování byly jednotlivé hodnoty maxima a minima přepracovány do škály 0–100, kdy hodnota 0 představuje minimum (u LGBT problematiky odpovídá toto kritérium hodnotě 46, u homosexuality hodnotě 17, u bisexuality hodnotě 16, u transsexuality hodnotě 15), hodnota 100 potom představuje maximum (u LGBT problematiky odpovídá toto kritérium hodnotě 155, u homosexuality hodnotě 60, u bisexuality hodnotě 55, u transsexuality hodnotě 50).

Pro analýzu a zpracování připravených dat bylo využito statistického programu NCSS11. Hladina signifikace (alfa – pravděpodobnosti) byla stanovena na 0,05. Veškerá data byla interpretována pomocí popisné statistiky, průměru, směrodatné odchylky, mediánu, tabulek a grafů. Jelikož data nepocházela z normálního rozdělení, bylo k vyhodnocení hypotéz použito neparametrického Wilcoxonova testu.

6 Výsledky

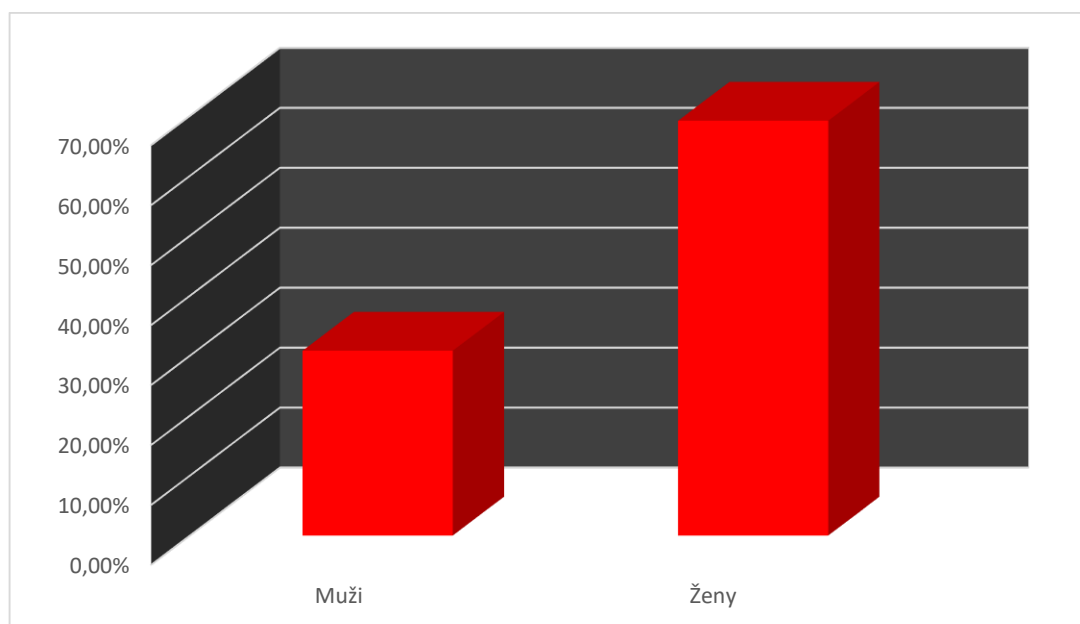
Výsledky jsou předkládány v jednotlivých oddílech. Celkem je problematika rozdělena do pěti částí. První část se zabývá všeobecnými sociodemografickými daty, jako je určení pohlaví respondenta a město, ve kterém studuje. Druhá část přináší podrobnější zpracování výsledků jednotlivých otázek dotazníku. Třetí část se následně věnuje vyhodnocení výzkumných problémů (Jaký názor zastávají vybraní středoškoláci k homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě? Jaký je vztah mezi počtem obyvatel ve městě a tolerancí homosexuality, bisexuality, transsexuality? Jaká je závislost mezi tolerancí LGBT komunity a pohlavím?) Čtvrtá část se pak zabývá testováním hypotéz, stanovením nulové hypotézy k jednotlivým věcným hypotézám (Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k homosexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k bisexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k transsexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Tolerance dívek k LGBT komunitě je vyšší než u chlapců.) Poslední, pátá část, pak přináší výsledky cílů rigorózní práce. Hlavním cílem práce bylo zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují. Vedlejšími cíli bylo zjistit, které pohlaví je tolerantnější k LGBT komunitě a zjistit vliv počtu obyvatel ve městě na toleranci LGBT komunity.

6.1 Sociodemografická data

Níže předkládám výsledky odpovědí na všeobecné otázky číslo 1-2, které odpovídají tabulkám a grafům 1 - 3. Odpovědi na tyto otázky umožňují následné rozdělení respondentů na muže a ženy a současně také na respondenty, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel a do 100 tisíc obyvatel a také jednotlivé rozložení respondentů dle měst, ve kterých studují.

Tabulka 1. Četnost pohlaví respondentů

Pohlaví	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Muži	200	30,82
Ženy	449	69,18
Celkem	649	100

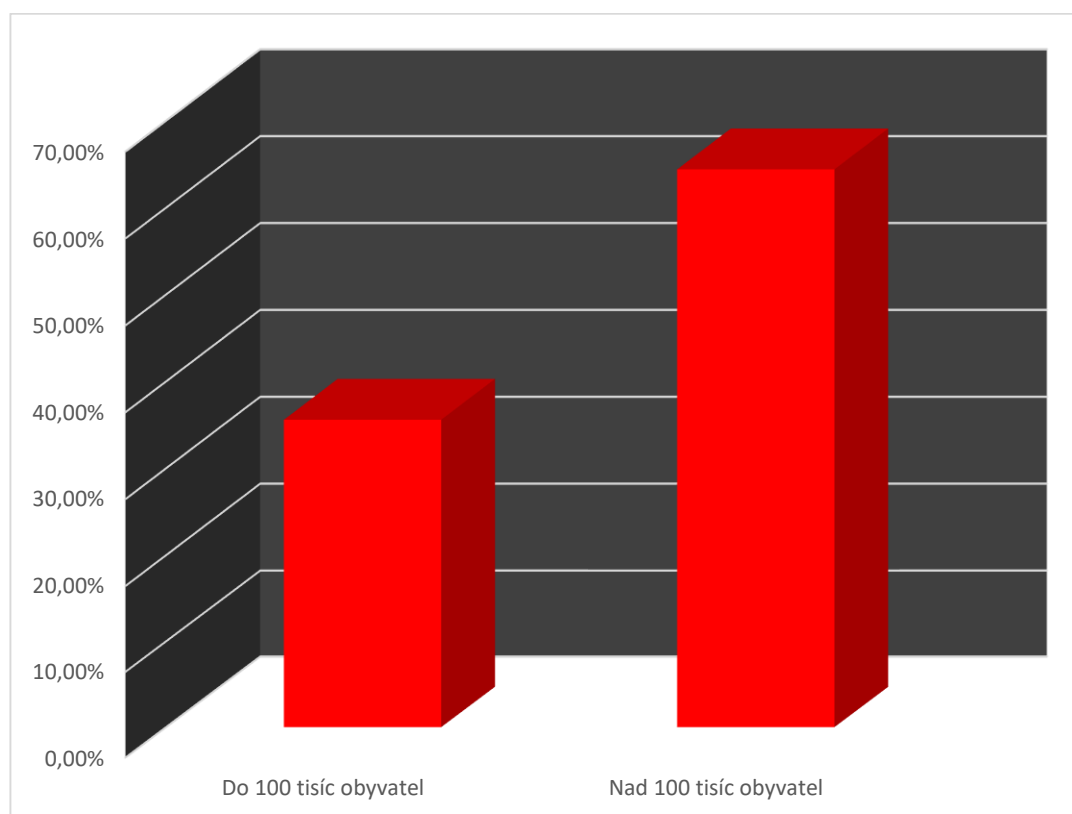


Graf 1. Četnost pohlaví respondentů

Tabulka 1 a graf 1 nám popisuje stav rozložení četnosti ženského a mužského pohlaví jednotlivých respondentů. Jak lze vidět, z celkového množství 649 respondentů převažovalo ženské pohlaví nad pohlavím mužským. Ženy představovaly 449 respondentů z celkového počtu, což odpovídalo 69,18 %. Muži představovali 200 respondentů z celkového počtu, což odpovídalo 30,82 %.

Tabulka 2. Četnost studentů dle počtu obyvatel měst, ve kterém se nachází škola

Počet obyvatel	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Do 100 tisíc obyvatel	231	35,59
Nad 100 tisíc obyvatel	418	64,41
Celkem	649	100

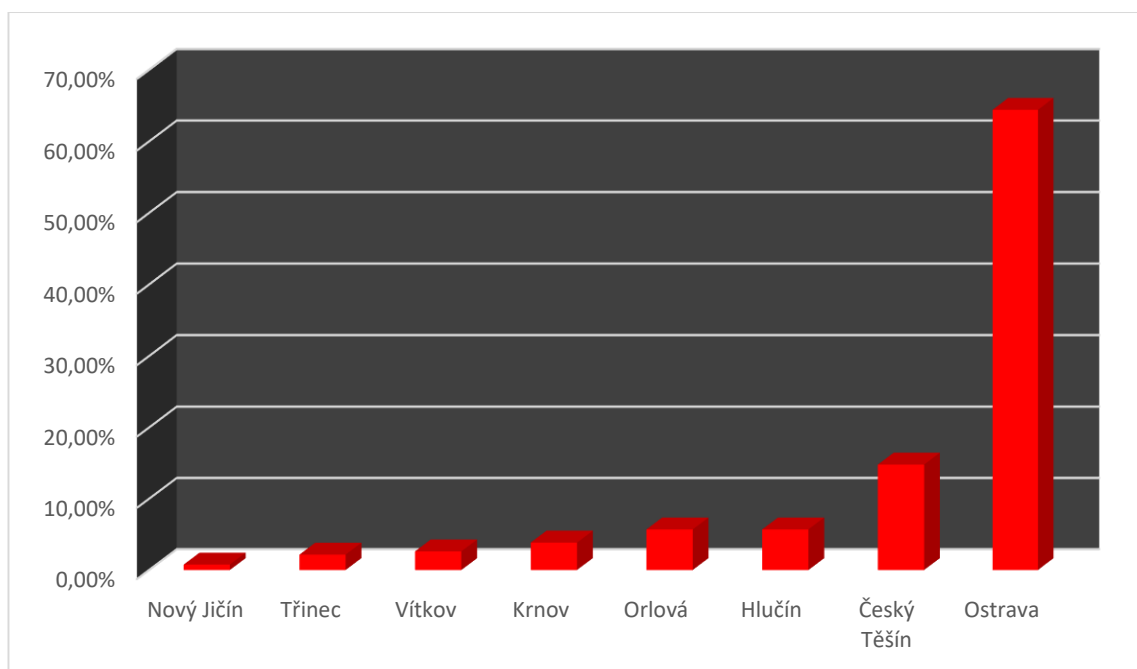


Graf 2. Četnost studentů dle počtu obyvatel měst, ve kterém se nachází škola

Data z tabulky 2 a grafu 2 představují četnost respondentů, kteří studují ve městech nad 100 tisíc obyvatel, a studentů, kteří studují ve městech do 100 tisíc obyvatel. Zjištěná data vypovídají o tom, že z celkového výzkumného vzorku převládali respondenti, kteří studovali ve městech nad 100 tisíc obyvatel, což odpovídá 64,41 %. 35,59 % respondentů studovalo ve městech do 100 tisíc obyvatel.

Tabulka 3. Četnost studentů dle měst, ve kterých studují

Město	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Nový Jičín	5	0,77
Třinec	14	2,16
Vítkov	17	2,62
Krnov	25	3,85
Orlová	37	5,70
Hlučín	37	5,70
Český Těšín	96	14,79
Ostrava	418	64,41
Celkem	649	100



Graf 3. Četnost studentů dle měst, ve kterých studují

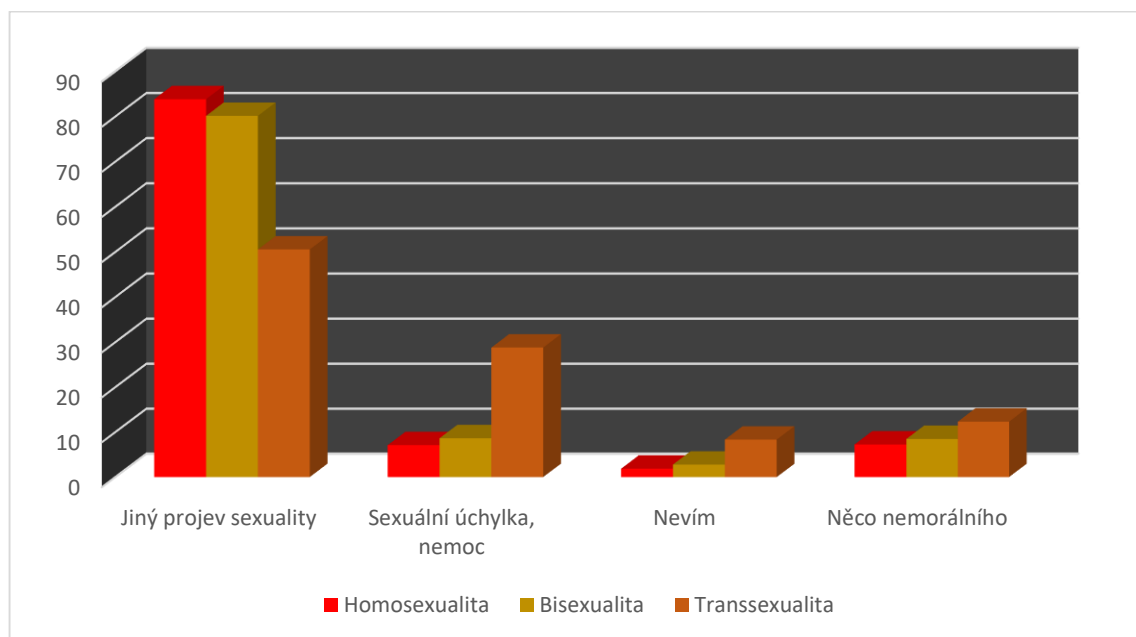
Tabulka a graf 3 odrážejí četnost respondentů v jednotlivých městech. Nejpočetnější skupina respondentů byla z Ostravy, což představuje 64,41 % všech respondentů. 14,79 % respondentů bylo z Českého Těšína. Pod 10 % z celého vzorku byli respondenti z Hlučína, Orlové, Krnova, Vítkova a Třince. Respondenti z Nového Jičína představovali 0,77 % celého vzorku.

6.2 Výsledky jednotlivých otázek

Níže uvádím zpracované výsledky jednotlivých otázek číslo 3 -17. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů v rámci absolutní a relativní četnosti.

Tabulka 4. Vyjádření charakteristiky homosexuality, bisexuality, transsexuality

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Jiný projev sexuality	544	520	328	83,82	80,13	50,54
Sexuální úchylka, nemoc	46	56	187	7,09	8,63	28,81
Nevím	12	18	54	1,85	2,77	8,32
Něco nemorálního	47	55	80	7,24	8,47	12,33
Celkem	649	649	649	100	100	100

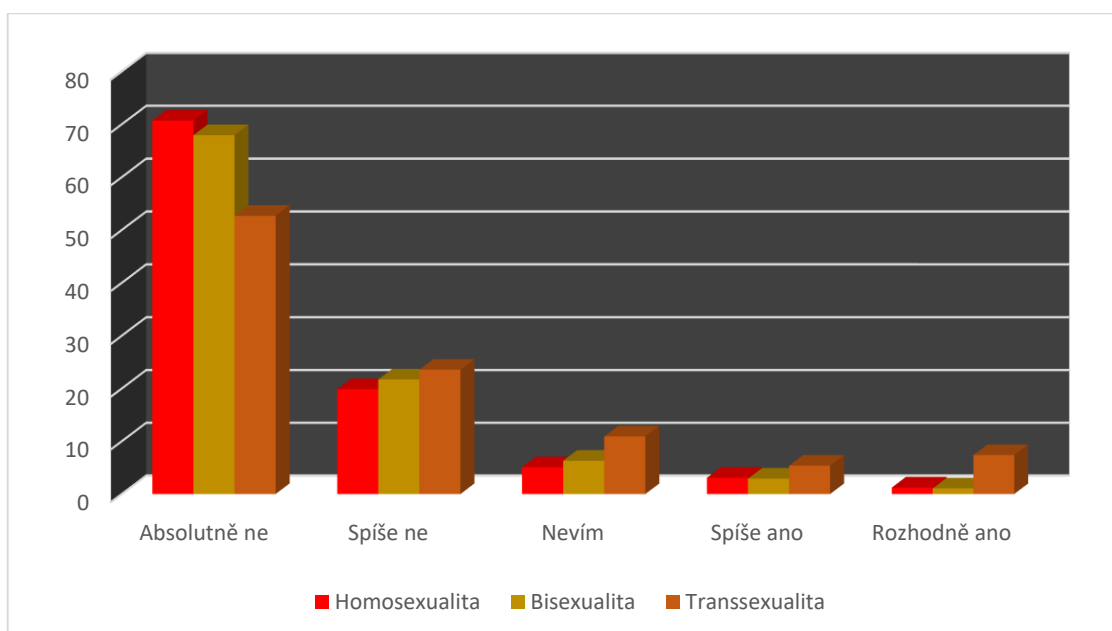


Graf 4. Vyjádření charakteristiky homosexuality, bisexuality, transsexuality

Z výsledků zobrazených v tabulce a grafu 4 můžeme usoudit, že poměrná část respondentů považuje homosexualitu v 83,82 %, bisexualitu v 80,13 % i transsexualitu v 50,54 % za jiný projev sexuality. Transsexualitu považuje 28,81 % respondentů za sexuální úchylku.

Tabulka 5. Trestnost homosexuality, bisexuality, transsexuality

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	459	441	342	70,72	67,95	52,70
Spíše ne	129	141	153	19,88	21,73	23,57
Nevím	33	41	71	5,08	6,32	10,94
Spíše ano	20	19	35	3,08	2,93	5,39
Rozhodně ano	8	7	48	1,23	1,08	7,40
Celkem	649	649	649	100	100	100

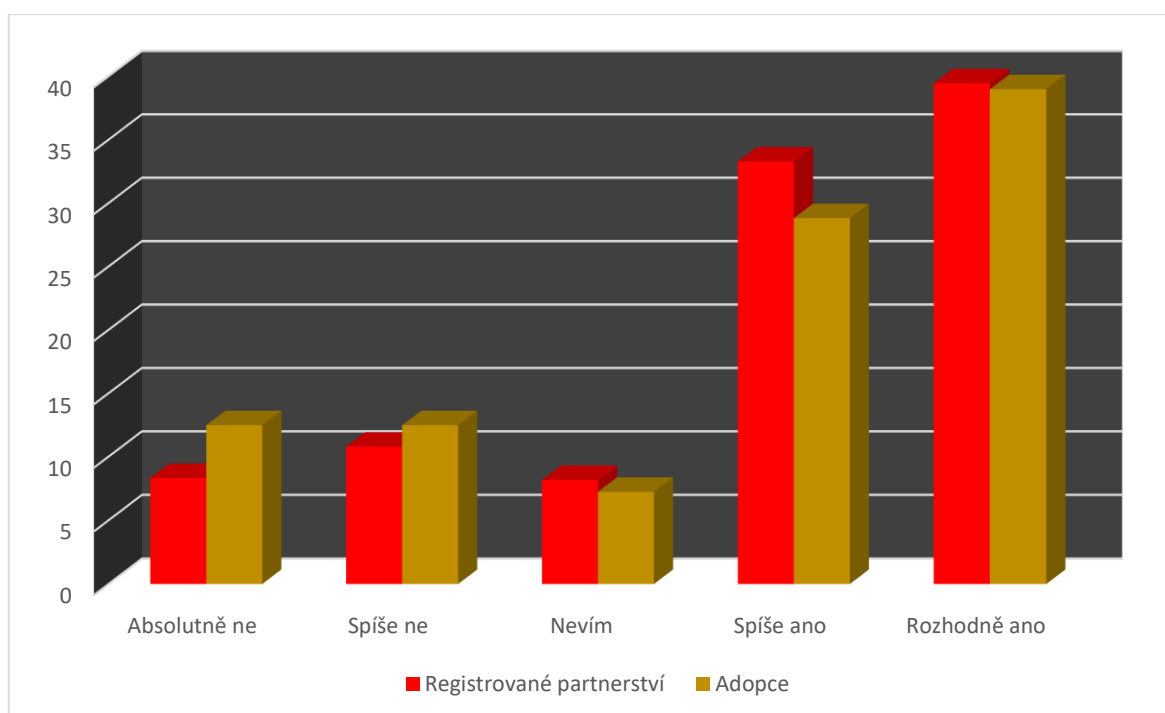


Graf 5. Trestnost homosexuality, bisexuality, transsexuality

Tabulka 5 a graf 5 nám zobrazují názor respondentů na trestnost homosexuality, bisexuality a transsexuality. Velká část respondentů nepovažuje tyto projevy sexuality za trestné, v součtu vyjádření názorů se jedná přesněji o 90,6 % respondentů, kteří nepovažují homosexualitu za trestnou, 89,68 % respondentů, kteří nepovažují bisexualitu za trestnou a 76,27 % respondentů, kteří nepovažují transsexualitu za trestnou. Za trestnou považují respondenti nejvíce transsexualitu, a to v 12,79 %.

Tabulka 6. Uzákonění registrovaného partnerství, možnost adopce.

Odpověď	Absolutní četnost (n)		Relativní četnost (%)	
	Registrované partnerství	Adopce	Registrované partnerství	Adopce
Absolutně ne	54	81	8,32	12,48
Spíše ne	70	81	10,79	12,48
Nevím	53	47	8,17	7,24
Spíše ano	216	187	33,28	28,81
Rozhodně ano	256	253	39,45	38,98
Celkem	649	649	100	100

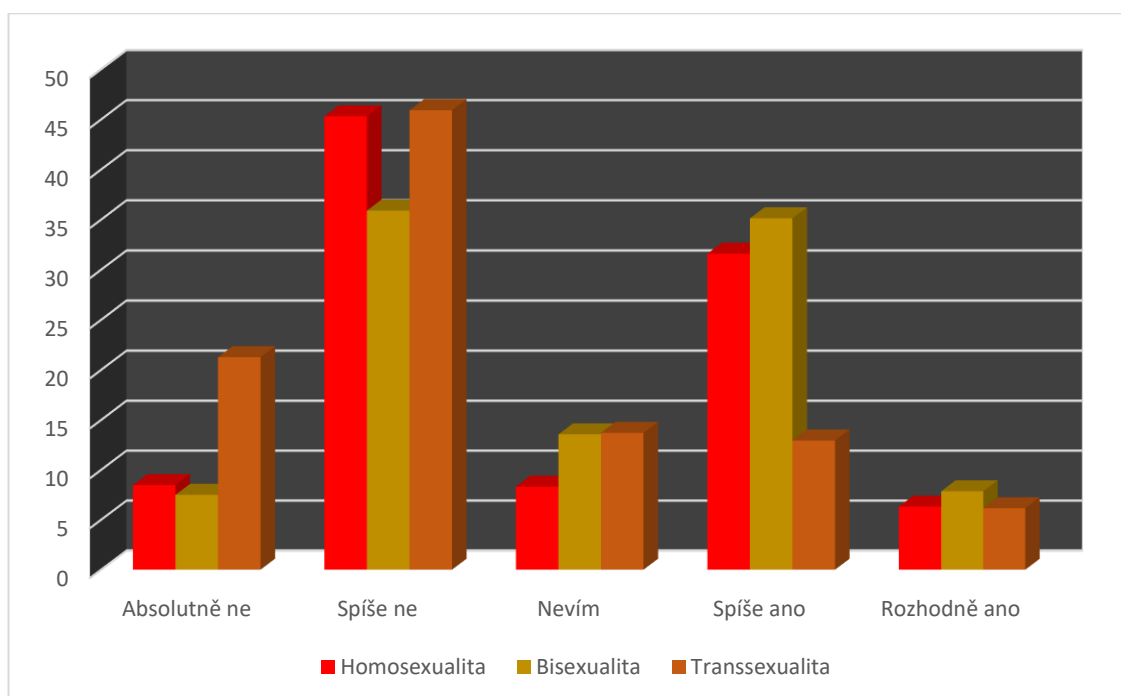


Graf 6. Uzákonění registrovaného partnerství, možnost adopce

Tabulka a graf 6 zobrazují názory studentů na uzákoněné registrované partnerství a možnost adopce pro homosexuální páry. Při porovnání lze vidět, že respondenti, kteří souhlasí s uzákoněným registrovaným partnerstvím (rozhodně ano 39,45 %, spíše ano 33,28 %), souhlasí také s možností adopce (rozhodně ano 38,98 %, spíše ano 28,81 %). Tento trend se objevuje i v opačném smyslu, respondenti, kteří nesouhlasí s uzákoněným registrovaným partnerstvím (absolutně ne 8,32 %, spíše ne 10,79 %) nesouhlasí také s možností adopce (absolutně ne 12,48 %, spíše ne 12,48 %).

Tabulka 7. Tolerance společnosti vůči homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	55	49	138	8,47	7,5	21,27
Spíše ne	294	233	298	45,30	35,90	45,92
Nevím	54	88	89	8,32	13,56	13,71
Spíše ano	205	228	84	31,59	35,13	12,94
Rozhodně ano	41	51	40	6,32	7,86	6,16
Celkem	649	649	649	100	100	100

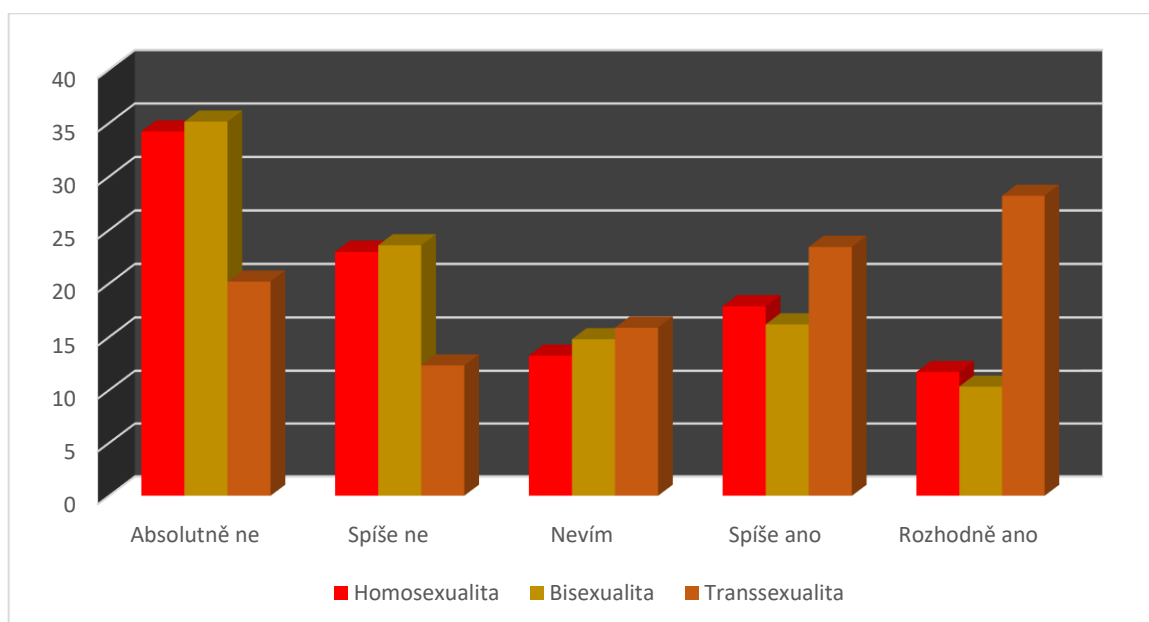


Graf 7. Tolerance společnosti vůči homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě

Tabulka 7 a graf 7 předkládají názory respondentů na toleranci sexuálních minorit. 53,77 % respondentů se domnívá, že je společnost nedostatečně tolerantní vůči homosexualitě, ve 43,4 % vůči bisexualitě a v 67,19 % vůči transsexualitě. Respondenti se tedy domnívají, že je transsexualita společností nejméně tolerovanou sexuální menšinou. Naopak je dle respondentů společností nejvíce tolerována bisexualita, a to ve 42,99 %, poté homosexualita ve 37,91 %, nakonec až transsexualita v 19,1 %.

Tabulka 8. Homosexuální, bisexuální, transsexuální dítě

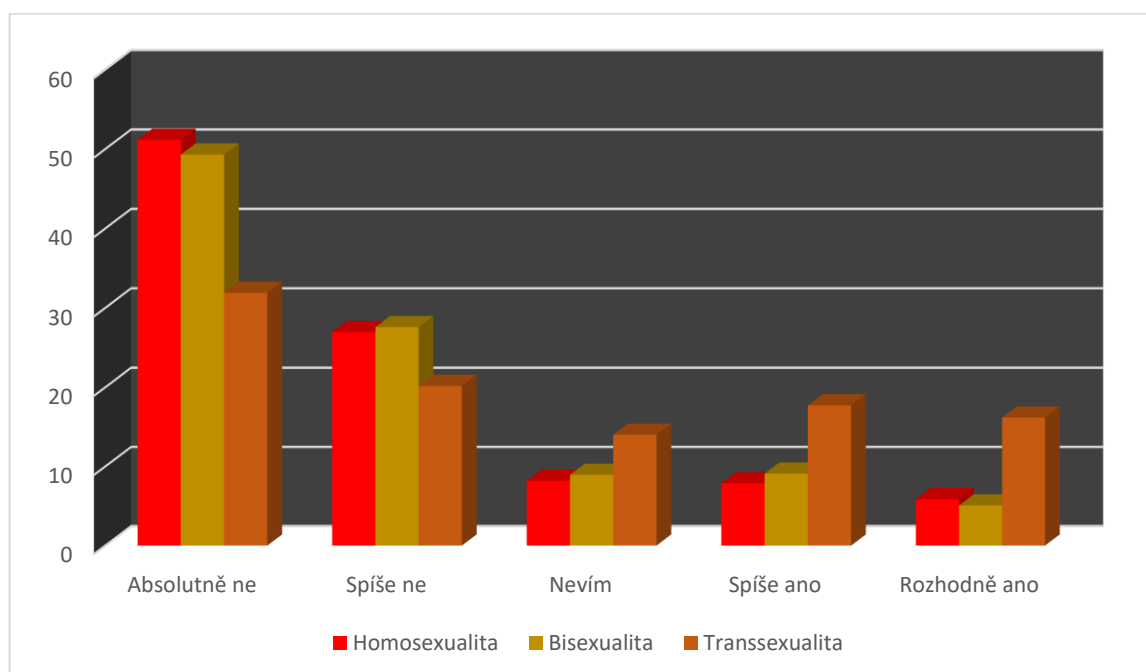
Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	222	228	131	34,21	35,13	20,18
Spíše ne	149	153	80	22,96	23,57	12,33
Nevím	86	96	103	13,25	14,79	15,87
Spíše ano	116	105	152	17,87	16,18	23,42
Rozhodně ano	76	67	183	11,71	10,33	28,20
Celkem	649	649	649	100	100	100

**Graf 8. Homosexuální, bisexuální, transsexuální dítě**

Tabulka 8 a graf 8 vyjadřují, zda by respondentům vadilo, kdyby měli homosexuální, bisexuální či transsexuální dítě. Absolutně by respondentům nevadilo, kdyby měli bisexuální dítě, a to v 35,13 %, v případě homosexuálního dítěte by to nevadilo 34,21 % respondentům, v případě transsexuálního dítěte pak 20,18 % respondentů. Rozhodně by respondentům nejvíce vadilo mít transsexuální dítě, a to v 28,20 %, poté by jim vadilo homosexuální dítě v 11,71 %, nejméně by jim vadilo bisexuální dítě v 10,33 %.

Tabulka 9. Homosexuální, bisexuální, transsexuální příbuzný

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	332	320	207	51,16	49,31	31,90
Spíše ne	175	179	131	26,96	27,58	20,18
Nevím	53	58	91	8,17	8,94	14,02
Spíše ano	51	59	115	7,86	9,09	17,72
Rozhodně ano	38	33	105	5,86	5,08	16,18
Celkem	649	649	649	100	100	100

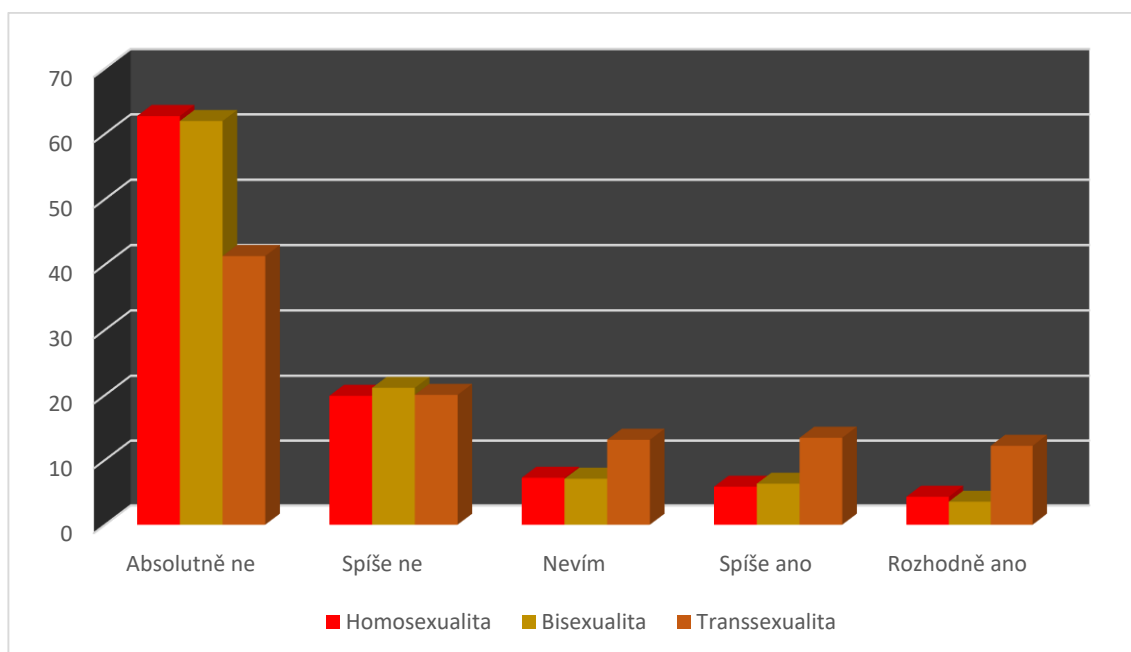


Graf 9. Homosexuální, bisexuální, transsexuální příbuzný

Tabulka 9 a graf 9 zobrazují tendence respondentů v rámci akceptace homosexuálního, bisexuálního či transsexuálního příbuzného. Stejně jako v minulé otázce se opakuje trend, kdy by respondentům nejvíce rozhodně vadilo, kdyby měli transsexuálního příbuzného (16,18 %), méně by jim vadil homosexuální příbuzný (5,86 %) a nejméně potom bisexuální příbuzný (5,08%). Neopakuje se však trend, že by jim nejvíce absolutně nevadila bisexualita (49,31 %), zde ji přeskočila homosexualita (51,16 %), transsexualita pak zůstává ve stejném pořadí (31,90 %).

Tabulka 10. Homosexuální, bisexuální, transsexuální spolužák/spolužačka

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	407	402	268	62,71	61,94	41,29
Spíše ne	129	137	130	19,88	21,11	20,03
Nevím	47	46	85	7,24	7,09	13,10
Spíše ano	38	41	87	5,86	6,32	13,41
Rozhodně ano	28	23	79	4,31	3,54	12,17
Celkem	649	649	649	100	100	100

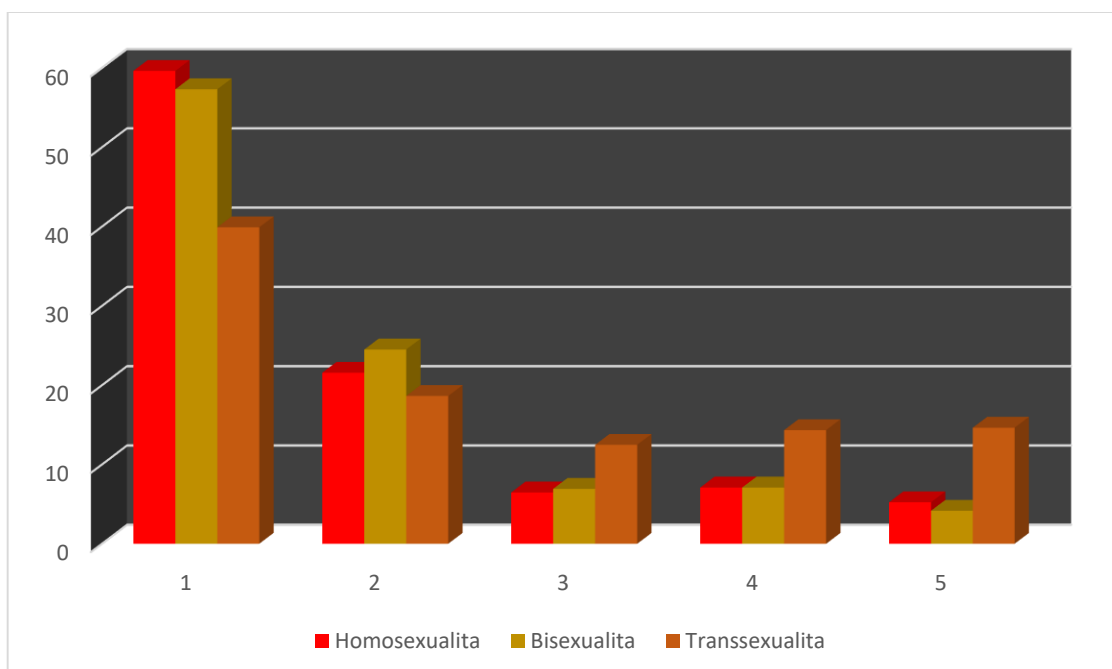


Graf 10. Homosexuální, bisexuální, transsexuální spolužák/spolužačka

Míru tolerance k homosexuálnímu, bisexuálnímu či transsexuálnímu spolužákovi/spolužačce ukazuje tabulka a graf 10, ze kterých je patrné, že by respondentům v 62,71 % nevadilo, kdyby měli ve svém okolí homosexuálního spolužáka/spolužačku, v 61,94 % by jim nevadil ani bisexuální spolužák/spolužačka a v 41,29 % transsexuální spolužák/spolužačka. Respondentům by nejvíce absolutně vadilo, kdyby měli transsexuálního spolužáka/spolužačku, a to v 12,17 %, poté homosexuálního ve 4,31 % a pak bisexuálního v 3,54 %.

Tabulka 11. Homosexuální, bisexuální, transsexuální kamarád/kamarádka

Odpověď	Absolutní četnost (n)			Relativní četnost (%)		
	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita	Homosexualita	Bisexualita	Transsexualita
Absolutně ne	387	372	259	59,63	57,32	39,91
Spíše ne	140	159	121	21,57	24,50	18,64
Nevím	42	45	81	6,47	6,93	12,48
Spíše ano	46	46	93	7,09	7,09	14,33
Rozhodně ano	34	27	95	5,24	4,16	14,64
Celkem	649	649	649	100	100	100

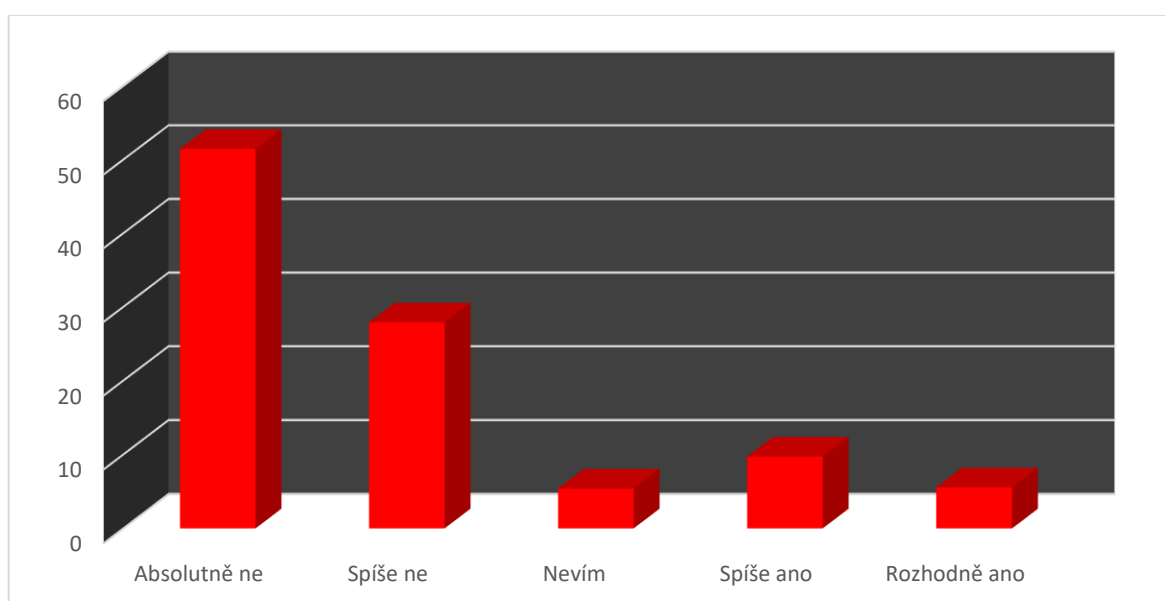


Graf 11. Homosexuální, bisexuální, transsexuální kamarád/kamarádka

Reakce respondentů na možnost mít homosexuálního, bisexuálního či transsexuálního kamaráda nám ukazují tabulka a graf 11. Zde se opakuje stejná tendence jako v předešlé otázce. Respondentům nejvíce absolutně nevdí mít homosexuálního kamaráda (59,63 %), poté bisexuálního (57,32 %), nakonec transsexuálního (39,91 %). Rozhodně jim pak nejvíce vadí mít transsexuálního kamaráda (14,64 %), poté homosexuálního (5,24 %) a nakonec bisexuálního (4,16 %).

Tabulka 12. Držení se za ruce stejnopohlavními páry na veřejnosti

Odpověď	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Absolutně ne	334	51,46
Spíše ne	181	27,89
Nevím	35	5,39
Spíše ano	63	9,71
Rozhodně ano	36	5,55
Celkem	649	100

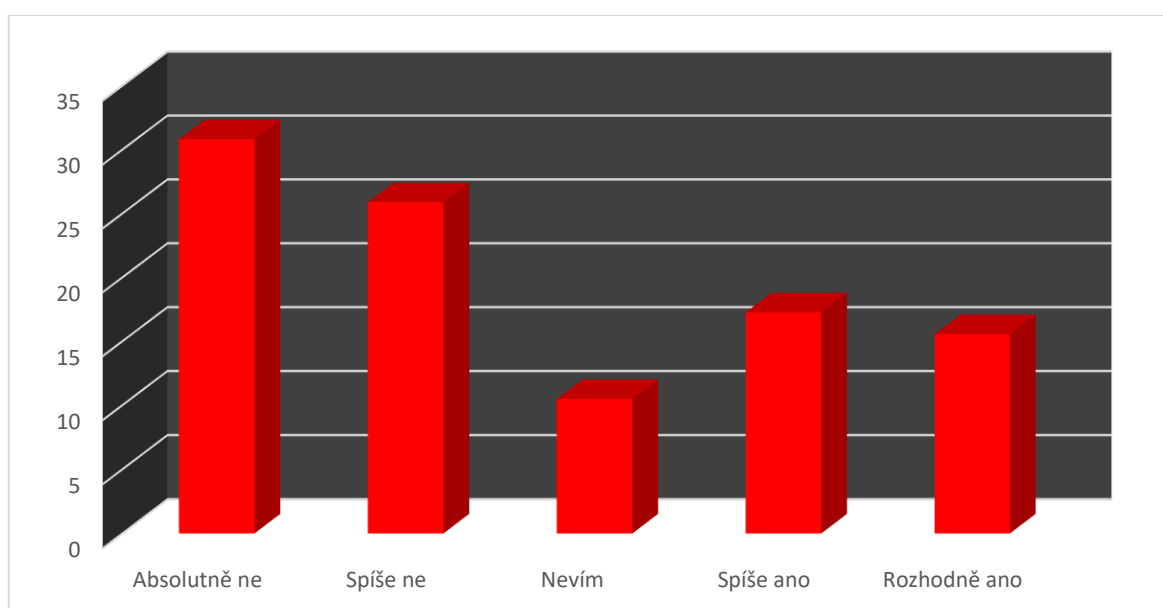


Graf 12. Držení se za ruce stejnopohlavními páry na veřejnosti

Z tabulky a grafu 12 je patrné, že 51,46 % respondentů absolutně nevádí, když se na veřejnosti drží za ruce osoby stejného pohlaví. 27,89 % respondentů to pak spíše nevádí. Rozhodnout se nedokázalo 5,39 %, proto zvolili odpověď nevím. Spíše to vadilo 9,71 % respondentů, avšak absolutně to vadilo pouze 5,55 % respondentů. Můžeme tedy konstatovat, že převážné většině respondentů nevádí, když se za ruce drží osoby stejného pohlaví.

Tabulka 13. Líbání stejnopohlavních párů na veřejnosti

Odpověď	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Absolutně ne	200	30,82
Spíše ne	168	25,89
Nevím	68	10,48
Spíše ano	112	17,26
Rozhodně ano	101	15,56
Celkem	649	100

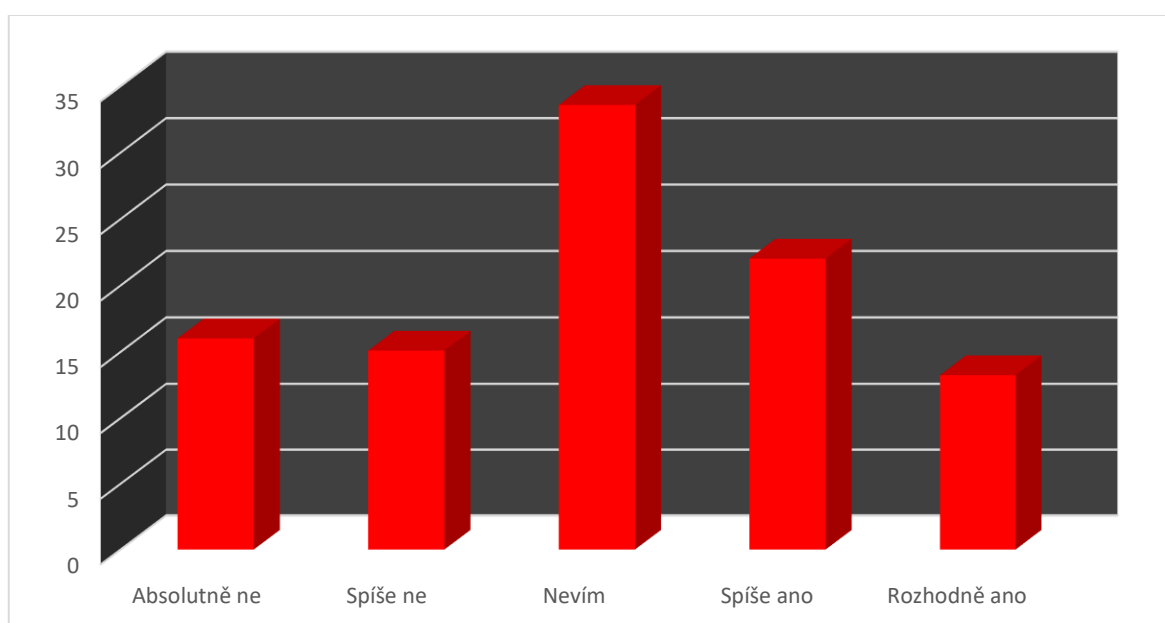


Graf 13. Líbání stejnopohlavních párů na veřejnosti

V tabulce a grafu 13 můžeme vidět rozložení názorů respondentů na líbání stejnopohlavních párů na veřejnosti. I zde je patrné, že respondentům tento projev nevadí. 30,82 % respondentů absolutně nevadí, 25,89 % respondentů spíše nevadí, 17,26 % respondentů spíše vadí a 15,56 % respondentů rozhodně vadí. 10,48 % respondentů se nedokázalo rozhodnout, proto zvolilo odpověď nevím. Při porovnání tabulek a grafů 12 a 13 je však patrné, že respondenti jsou ve větší míře ochotni tolerovat držení se za ruce stejnopohlavních párů na veřejnosti než jejich líbání.

Tabulka 14. Podpora léčby transsexuality

Odpověď	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Absolutně ne	104	16,02
Spíše ne	98	15,10
Nevím	218	33,59
Spíše ano	143	22,03
Rozhodně ano	86	13,25
Celkem	649	100

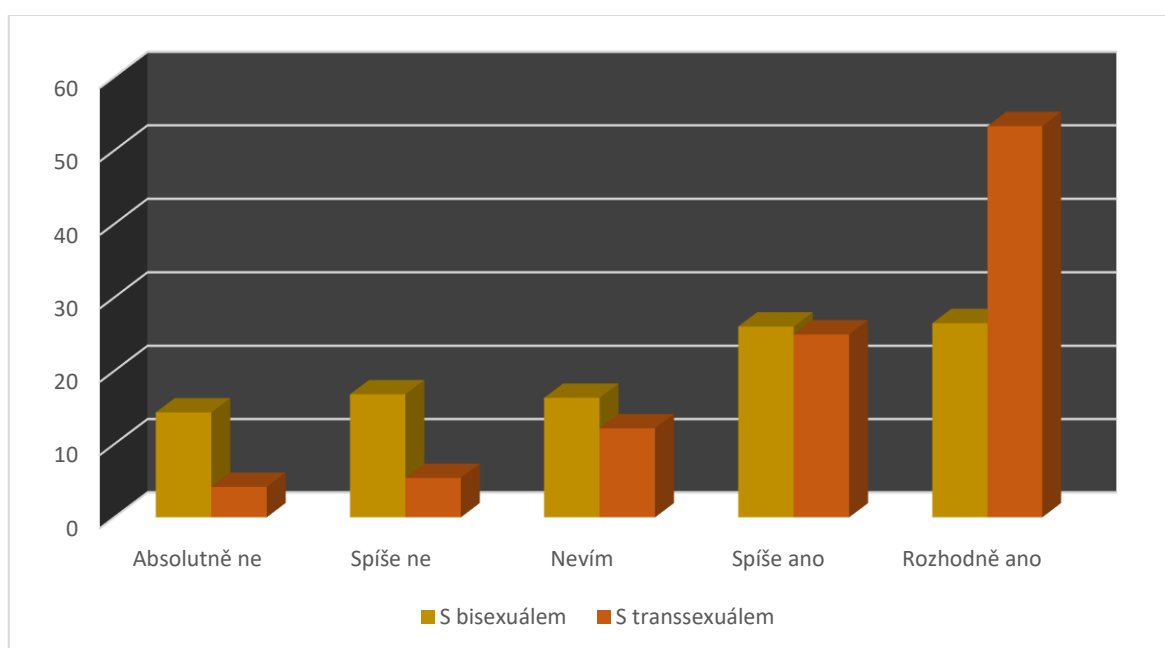


Graf 14. Podpora léčby transsexuality

Tabulka a graf 14 zobrazují vyjádření absolutní a relativní četnosti odpovědí respondentů k problematice podpory léčby transsexuality. Nejvíce respondentů, tedy 33,59 %, zvolilo odpověď nevíím, čímž vyjádřili jakousi nejistotu, která mohla být například způsobena nedostatečným množstvím informací o problematice léčby transsexuality. V součtu odpovědí spíše ano a rozhodně ano, spíše ne a absolutně ne však můžeme konstatovat, že respondenti by léčbu podpořili v 35,28 %, nepodpořilo by ji pak 31,12 % respondentů.

Tabulka 15. Vztah s bisexuálem, transsexuálem

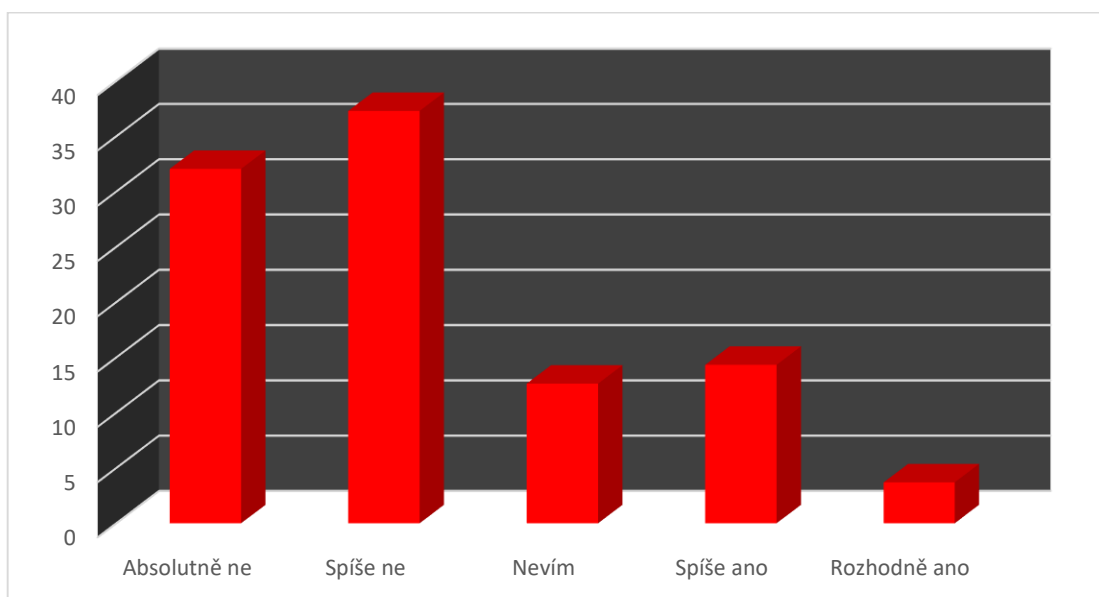
Odpověď	Absolutní četnost (n)		Relativní četnost (%)	
	S bisexuálem	S transsexuálem	S bisexuálem	S transsexuálem
Absolutně ne	93	27	14,33	4,16
Spíše ne	109	35	16,80	5,39
Nevím	106	79	16,33	12,17
Spíše ano	169	162	26,04	24,96
Rozhodně ano	172	346	26,50	53,31
Celkem	649	649	100	100

**Graf 15. Vztah s bisexuálem, transsexuálem**

V tabulce a grafu 15 můžeme vidět zastoupení odpovědí, zda by respondentům vadil vztah s bisexuálem, transsexuálem. Markantní rozdíl lze vidět u odpovědi rozhodně ano, kdy 53,31 % respondentům by vadilo, kdyby měli vztah s transsexuálem, oproti tomu by však jen 26,50 % respondentů vadilo, kdyby měli vztah s bisexuálem. U odpovědi spíše ano se již zastoupení názorů téměř vyrovnává, kdy 24,96 % respondentů by vadilo mít vztah s transsexuálem a 26,04 % respondentů s bisexuálem. 14,33 % respondentům by pak absolutně nevadilo mít vztah s bisexuálem, ve 4,16 % s transsexuálem. 16,80 % respondentům by spíše nevadilo mít vztah s bisexuálem, v 5,39 % s transsexuálem.

Tabulka 16. Informace získané o LGBT komunitě v rámci středoškolského vzdělávání

Zdroj informací	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Absolutně ne	208	32,05
Spíše ne	242	37,29
Nevím	82	12,63
Spíše ano	93	14,33
Rozhodně ano	24	3,70
Celkem	649	100

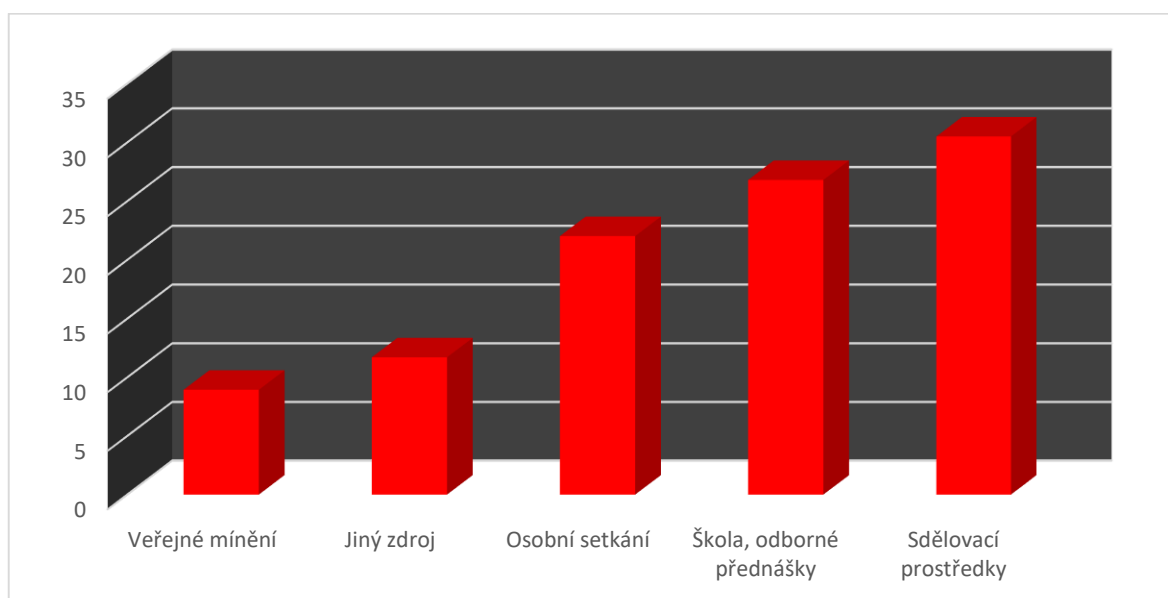


Graf 16. Informace získané o LGBT komunitě v rámci středoškolského vzdělávání

Z výsledků zobrazených v tabulce a grafu 16 můžeme usoudit, že poměrná část respondentů nezískala informace týkající se problematiky LGBT komunity v rámci svého středoškolského vzdělávání. Přesněji se v součtu (absolutně ne, spíše ne) jedná o 69,34 % respondentů, kteří nezískali informace k problematice při výuce. Na středních školách se o problematice LGBT komunity dozvědělo 18,03 % respondentů. 12,63 % respondentů si nebylo jistých, proto zvolili možnost nevím. Při srovnání těchto výsledků můžeme shledávat poměrný rozdíl, bohužel v negativním slova smyslu, kdy studenti v dnešní době nezískávají důležité informace o sexuální problematice ve škole, další rozdělení týkající se získávání informací k této problematice představuje následující tabulka a graf.

Tabulka 17. Zdroje informací o LGBT komunitě

Zdroj informací	Absolutní četnost (n)	Relativní četnost (%)
Veřejné mínění	58	8,94
Jiný zdroj	76	11,71
Osobní setkání	143	22,03
Škola, odborné přednášky	174	26,81
Sdělovací prostředky	198	30,51
Celkem	694	100



Graf 17. Zdroje informací o LGBT komunitě

Z výsledků zobrazených v tabulce a grafu 17 je patrné, že středoškolští studenti mají největší zdroj informací ve sdělovacích a mediálních prostředcích (internet, televize, tisk). Zdrojem informací o LGBT komunitě byly sdělovací prostředky v 30,51 % všech respondentů. 26,81 % respondentů mělo jako zdroj informací školu, odborné přednášky, semináře či odbornou literaturu. Z osobního setkání s členem LGBT komunity čerpalo informace 22,03 % respondentů. Veřejného mínění se drželo 8,94 % respondentů. Jiný nespecifikovaný zdroj pak mělo 11,71 % respondentů.

6.3 Výzkumné problémy

Ke zjištění názoru vybraných středoškoláků na homosexualitu sloužily otázky s označením A 3–13, respektive jejich odpovědi, které představovaly přidělenou hodnotu. V součtu tak respondenti u těchto otázek mohli dosáhnout minimálně 17 bodů, maximálně 60 bodů. Pro lepší přehlednost, byla veškerá data zpracována také pro kritérium minima 0 (17bodů), maxima 100 (60 bodů).

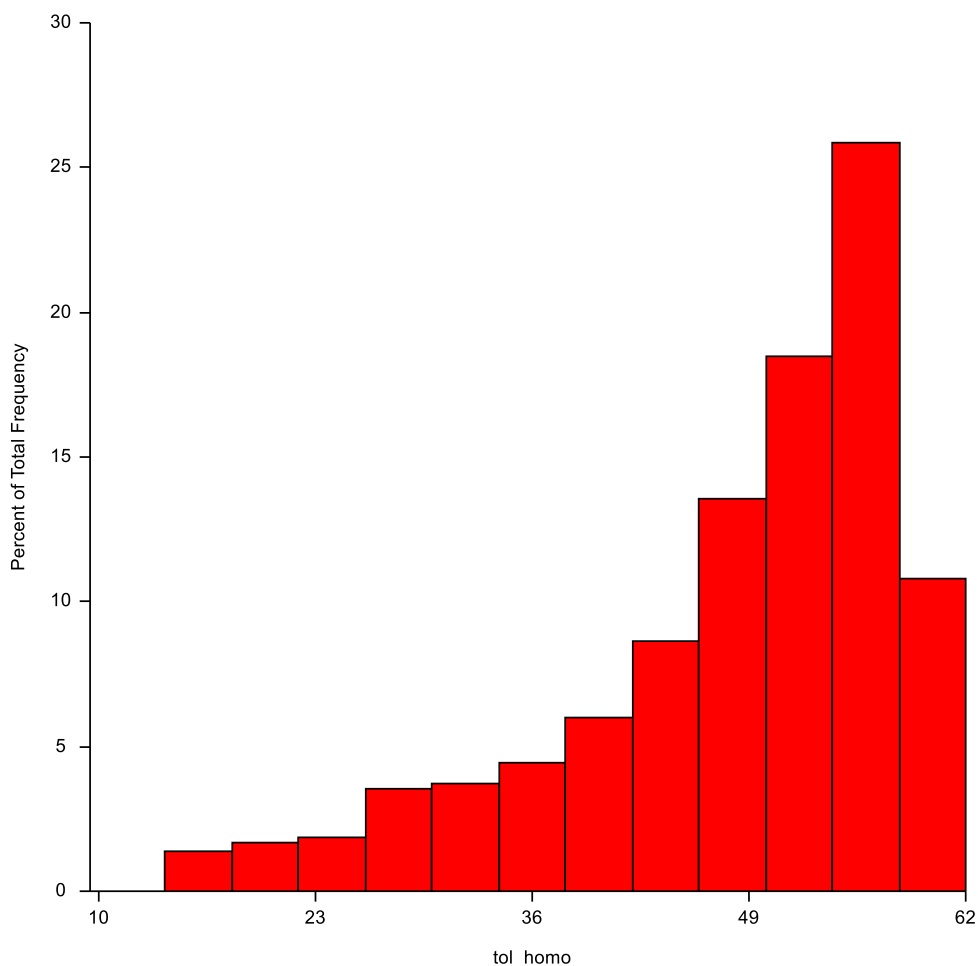
Pro zjištění názoru vybraných středoškoláků na bisexualitu bylo využito přidělených hodnot zvolených odpovědí u otázek s označením B 3–4 , 7–13, 15. V součtu tak respondenti u těchto otázek mohli dosáhnout minimálně 16 bodů, maximálně 55 bodů. Veškerá data byla zpracována také pro kritérium minima 0 (16 bodů), maxima 100 (55 bodů).

Pro zjištění názoru vybraných středoškoláků na transsexualitu bylo využito přidělených hodnot zvolených odpovědí u otázek s označením C 3–4, 7–11, 14–15. V součtu tak respondenti u těchto otázek mohli dosáhnout minimálně 15 bodů, maximálně 50 bodů. Veškerá data byla zpracována také pro kritérium minima 0 (15 bodů), maxima 100 (50 bodů).

V celkovém vyhodnocení otázek 3–15 s jejich jednotlivými přidělenými hodnotami jsme tak získali celkový přehled názorů na problematiku LGBT komunity. Zde mohli respondenti dosáhnout minimálně 46 bodů a maximálně 155 bodů. Veškerá data byla zpracována také pro kritérium minima 0 (46 bodů), maxima 100 (155 bodů).

Tabulka 18. Názor vybraných středoškoláků na homosexualitu

Minimum	Maximum	Průměr	Medián	STD
17	60	48,5	52	10,24256

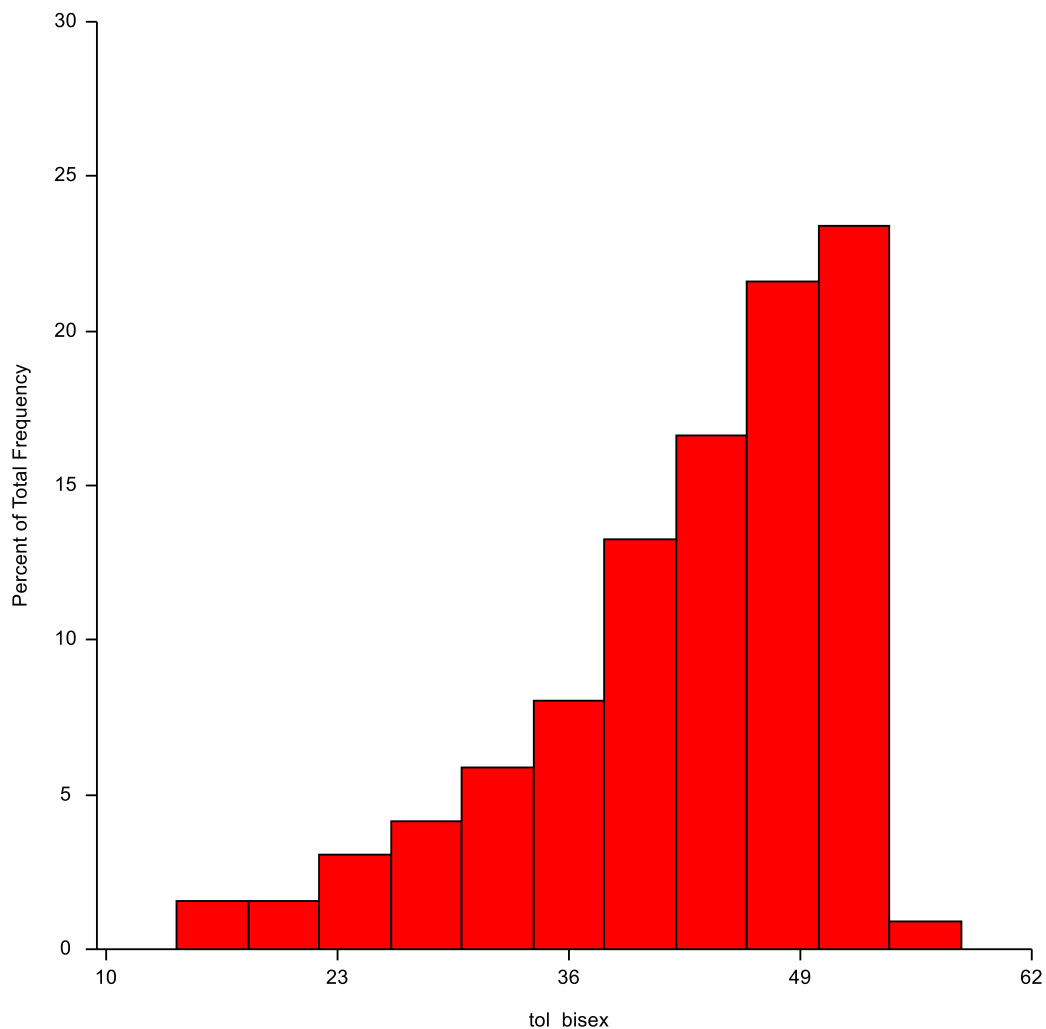


Graf 18. Názor vybraných středoškoláků na homosexualitu

Z tabulky 18 můžeme vyčíst, že středová hodnota (medián) v setříděných datech od 649 respondentů je 52, průměr 48,5. Můžeme tedy konstatovat, že vybraní středoškoláci v Moravskoslezském kraji zastávají spíše pozitivní názor na homosexualitu. Pro lepší představu je zde ještě rozložení názorů zobrazeno v grafu 18 – histogram rozdělení onoho názoru mezi vybranými studenty.

Tabulka 19. Názor vybraných středoškoláků na bisexualitu

Minimum	Maximum	Průměr	Medián	STD
16	55	43,4	46	8,74484

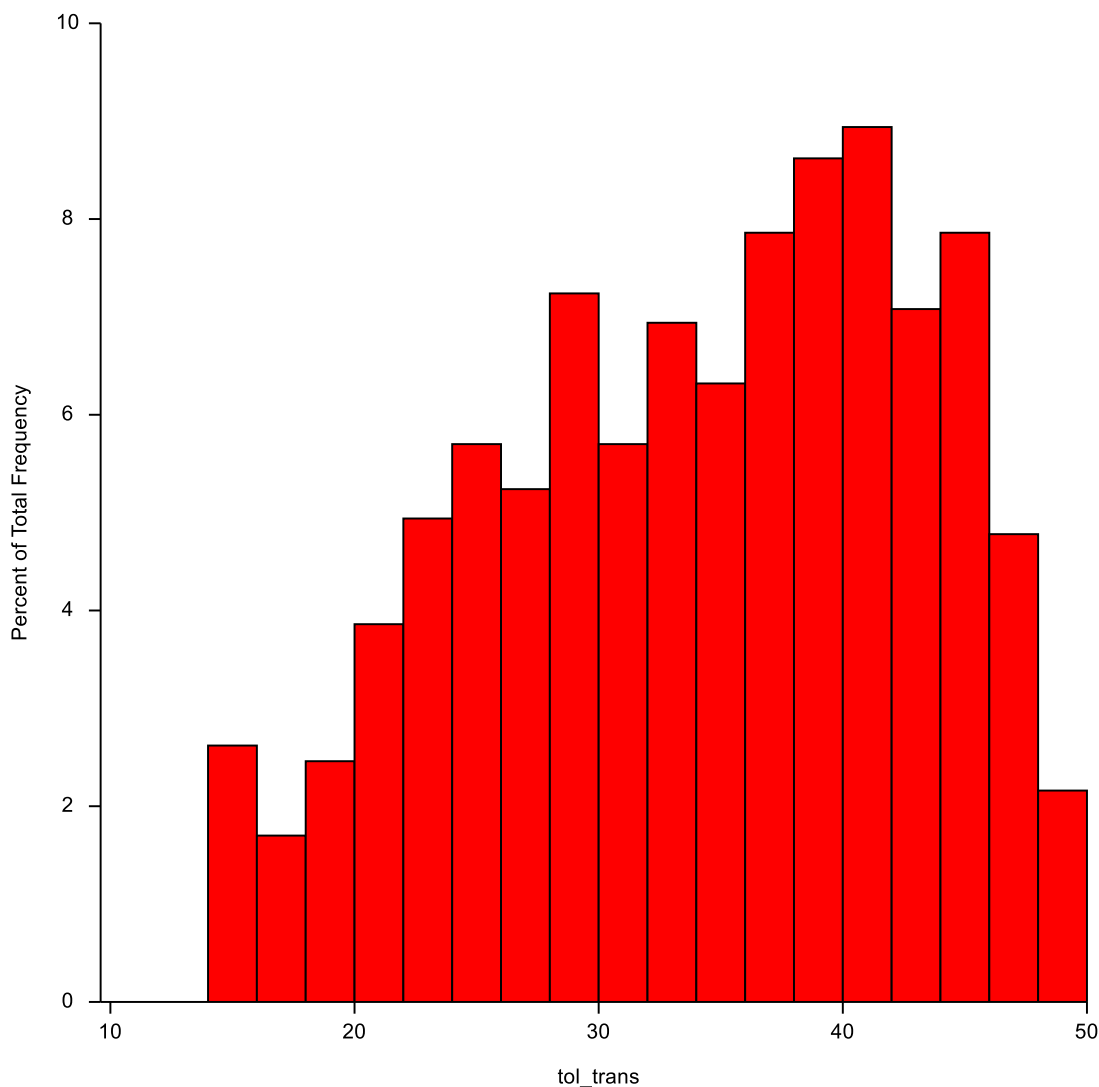


Graf 19. Názor vybraných středoškoláků na bisexualitu

V tabulce 19 můžeme vidět, že středová hodnota (medián) v seříděných datech od 649 respondentů je 46, průměr pak 43,4. Z výsledků tedy můžeme konstatovat, že vybraní středoškoláci v Moravskoslezském kraji zastávají taktéž spíše pozitivní názor na bisexualitu. Pro lepší představu je zde ještě rozložení názorů zobrazeno v grafu 19 – histogram rozdělení onoho názoru mezi vybranými studenty.

Tabulka 20. Názor vybraných středoškoláků na transsexualitu

Minimum	Maximum	Průměr	Medián	STD
15	50	34,6	36	8,820266

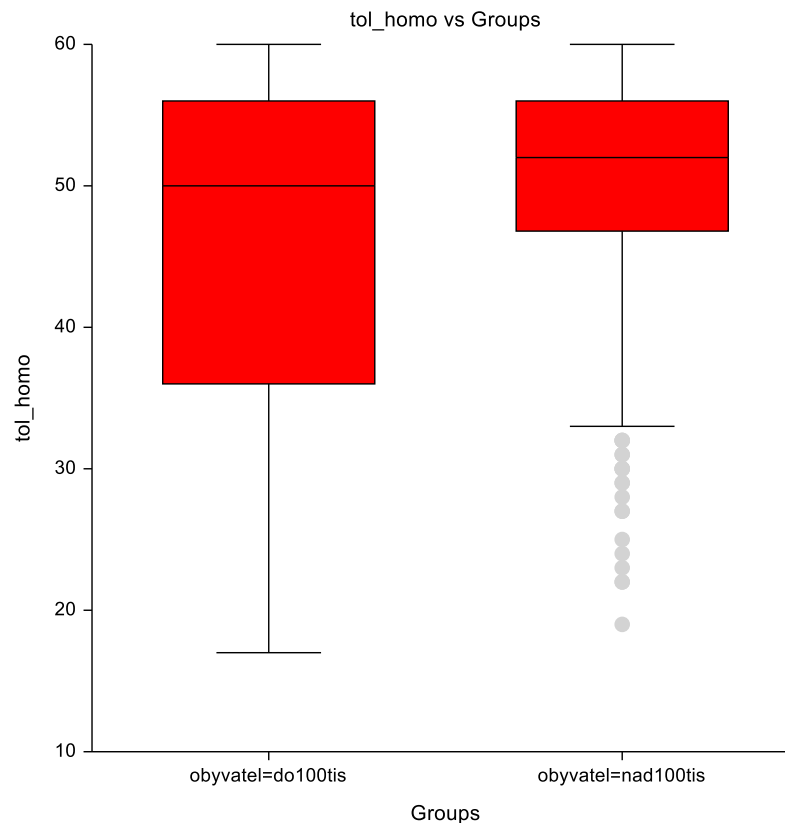


Graf 20. Názor vybraných středoškoláků na transsexualitu

V tabulce 20 si můžeme všimnout, že středová hodnota (medián) v seříděných datech od 649 respondentů je 60, průměr pak 34,6. Z výsledků tedy můžeme konstatovat, že vybraní středoškoláci v Moravskoslezském kraji zastávají taktéž spíše pozitivní názor i na transsexualitu. Pro lepší představu je zde ještě rozložení názorů zobrazeno v grafu 19 – histogram rozdělení onoho názoru mezi vybranými studenty.

Tabulka 21. Závislost tolerance homosexuality a počtu obyvatel

Počet obyvatel	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	45,5	50	12,80515
Nad 100 tisíc	50,2	52	8,032355

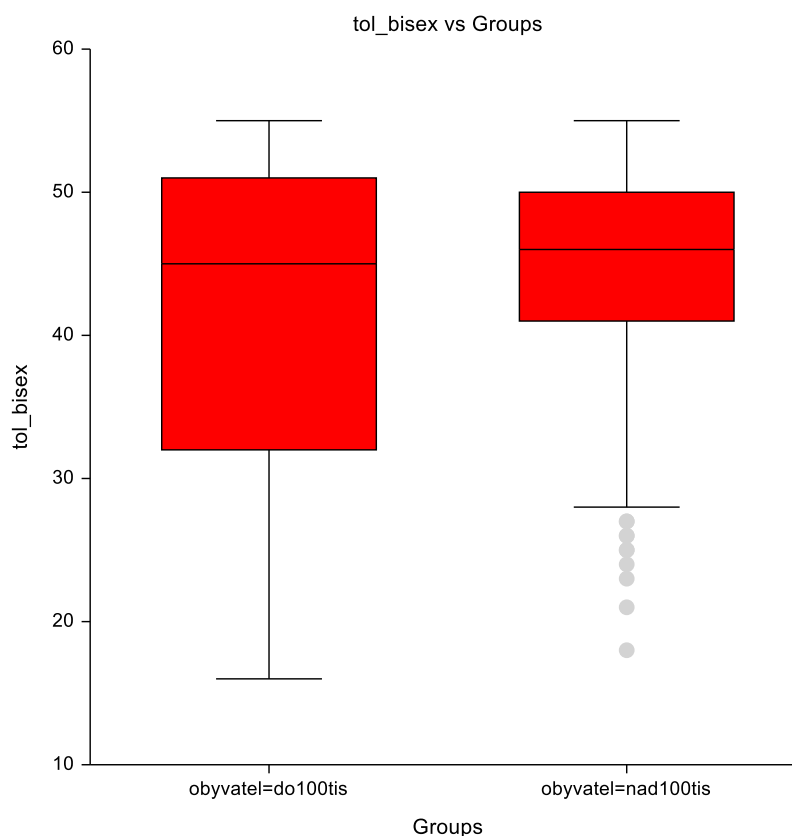


Graf 21. Závislost tolerance homosexuality a počtu obyvatel

Data z tabulky 21 nám ukazují, jaká je závislost mezi počtem obyvatel daného města, ve kterém respondenti studují a tolerancí homosexuality. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel dosahují průměru 50,2, kdežto studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel dosahují průměru 45,5. Hodnota mediánu je pak u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel 52, u studentů studujících ve městě pod 100 tisíc obyvatel 50. Můžeme tedy konstatovat, že lehce pozitivnější přístup k homosexualitě mají studenti, kteří studují ve městech nad 100 tisíc obyvatel. Pro lepší vizuální přehlednost dodávám také grafické zpracování stejných výsledků v podobě krabicového grafu 21.

Tabulka 22. Závislost tolerance bisexuality a počtu obyvatel

Počet obyvatel	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	41,1	45	10,89304
Nad 100 tisíc	44,7	46	6,977864

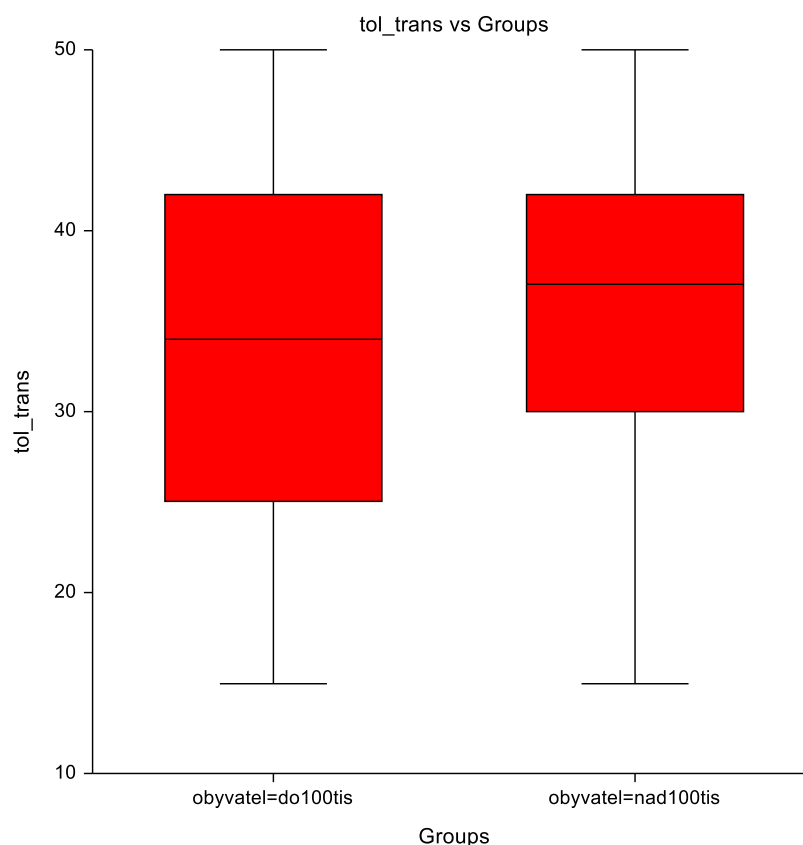


Graf 22. Závislost tolerance bisexuality a počtu obyvatel

Při porovnání hodnot průměru u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel (44,7) a studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel (44,1) a hodnot mediánu u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel (46) a studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel (45), můžeme říct, že stejně jako u homosexuality, tak i u bisexuality zastávají studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel lehce pozitivnější přístup. Tyto informace můžeme vidět v tabulce 22 a krabicovém grafu 22, jež nám přináší lepší vizuální přehlednost získaných výsledků.

Tabulka 23. Závislost tolerance transsexuality a počtu obyvatel

Počet obyvatel	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	32,8	34	10,25227
Nad 100 tisíc	35,6	37	7,755402

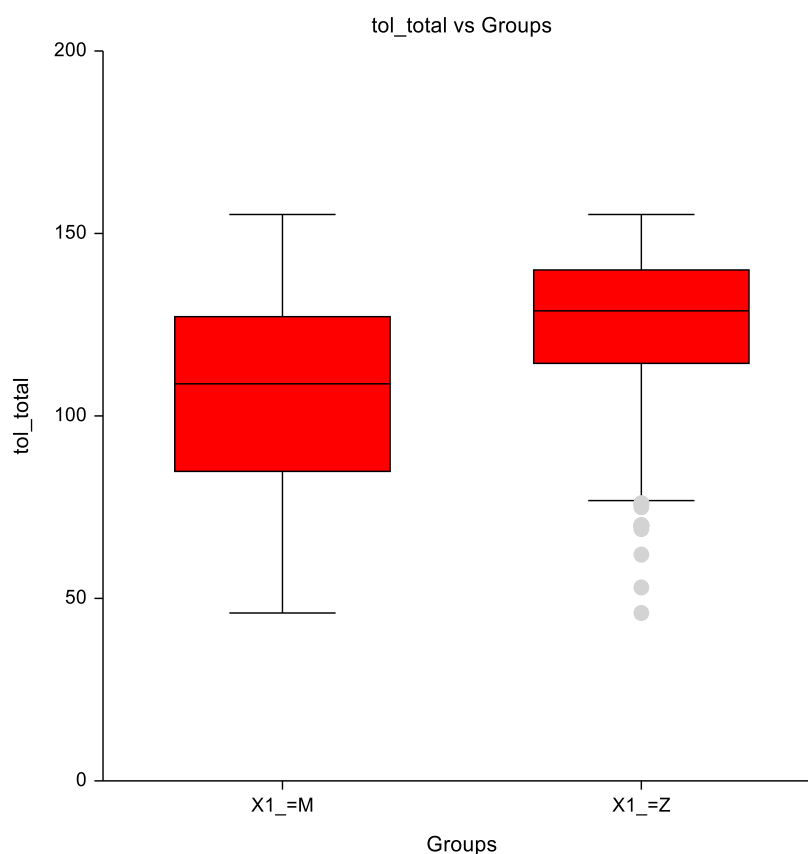


Graf 23. Závislost tolerance transsexuality a počtu obyvatel

Z tabulky 23 a krabicového grafu 23 můžeme při porovnání průměru u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel (35,6) a studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel (32,8) a jejich mediánu u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel (37) a do 100 tisíc obyvatel (34) konstatovat, že spíše pozitivnější názor k toleranci transsexuality mají spíše studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel. Níže přikládám ještě pro lepší vizuální zobrazení krabicový graf zmiňované závislosti.

Tabulka 24. Závislost tolerance LGBT komunity a pohlaví

Pohlaví	Průměr	Medián	STD
Muži	106,2	109	27,9123
Ženy	124,8	129	19,85905

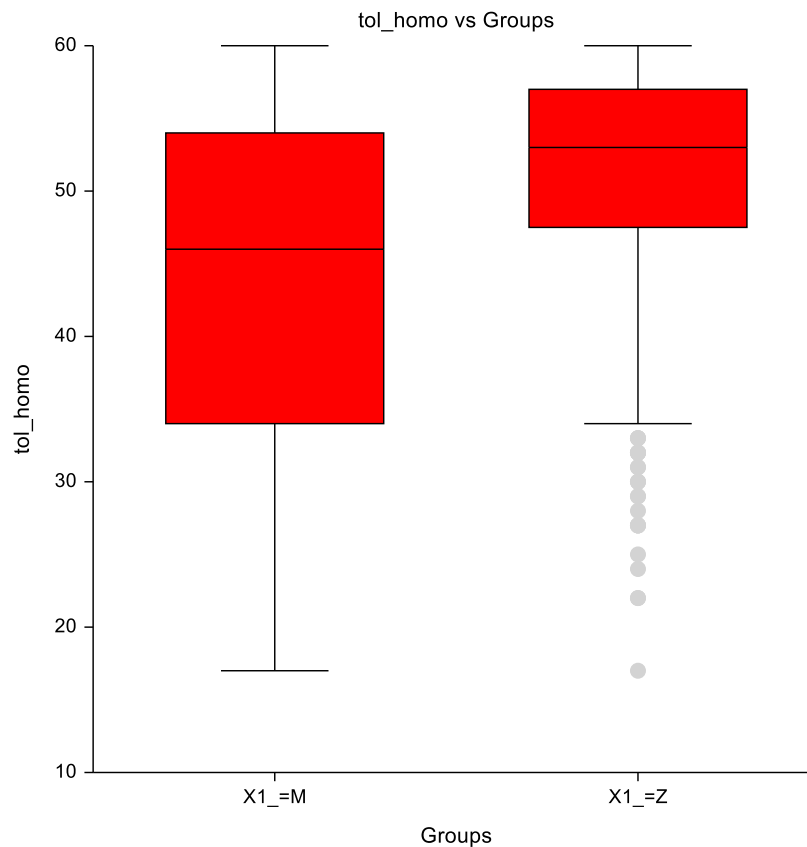


Graf 24. Závislost tolerance LGBT komunity a pohlaví

Tabulka 24 a krabicový graf 24 se zabývají závislostí tolerance LGBT komunity a pohlaví, kdy můžeme z následujících dat konstatovat, že spíše pozitivního názoru zastávají respondenti ženského pohlaví. Muži dosahují hodnoty v průměru 106,2, v mediánu 109, kdežto ženy v průměru 124,8, v mediánu pak 129. Pro přesnější rozložení závislosti tolerance homosexuality, bisexuality a transsexuality nabízíme níže tabulky a grafy 25–27.

Tabulka 25. Závislost tolerance homosexuality a pohlaví

Pohlaví	Průměr	Medián	STD
Muži	43,1	46	12,28653
Ženy	50,9	53	8,105433

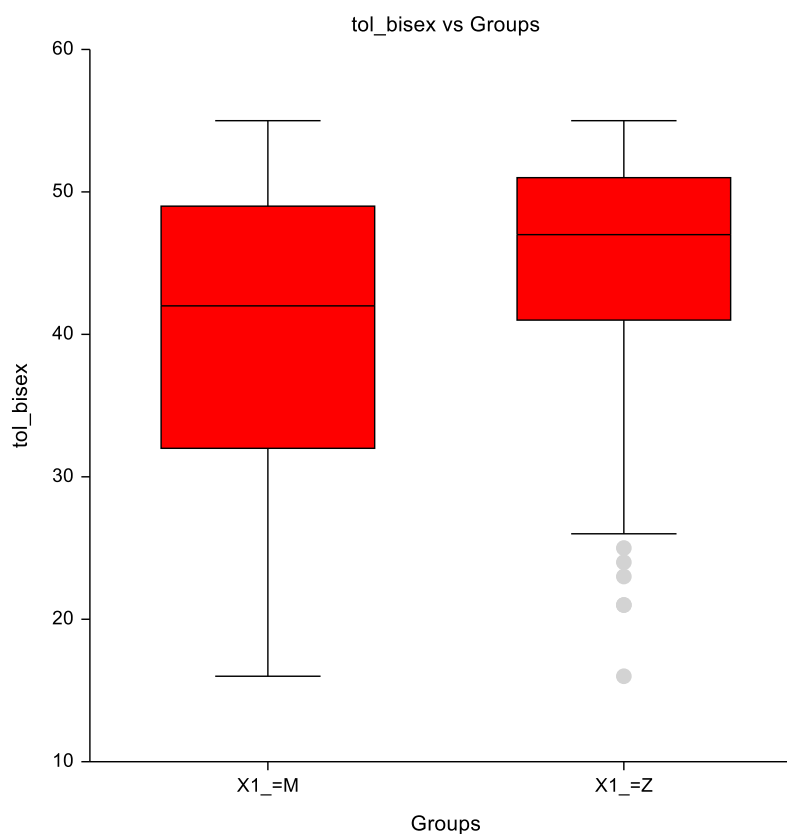


Graf 25. Závislost tolerance homosexuality a pohlaví

Tabulka 25 a krabicový graf 25 nám přinášejí data, díky kterým můžeme tvrdit, že ženy zastávají spíše pozitivnější názor na homosexualitu než muži. Na podporu tohoto tvrzení můžeme uvést hodnotu mediánu, který je u žen 53, u mužů 46. Hodnota průměru je pak u žen 50,9 a u mužů 43,1.

Tabulka 26. Závislost tolerance bisexuality a pohlaví

Pohlaví	Průměr	Medián	STD
Muži	39,9	42	10,61485
Ženy	45,0	47	7,245839

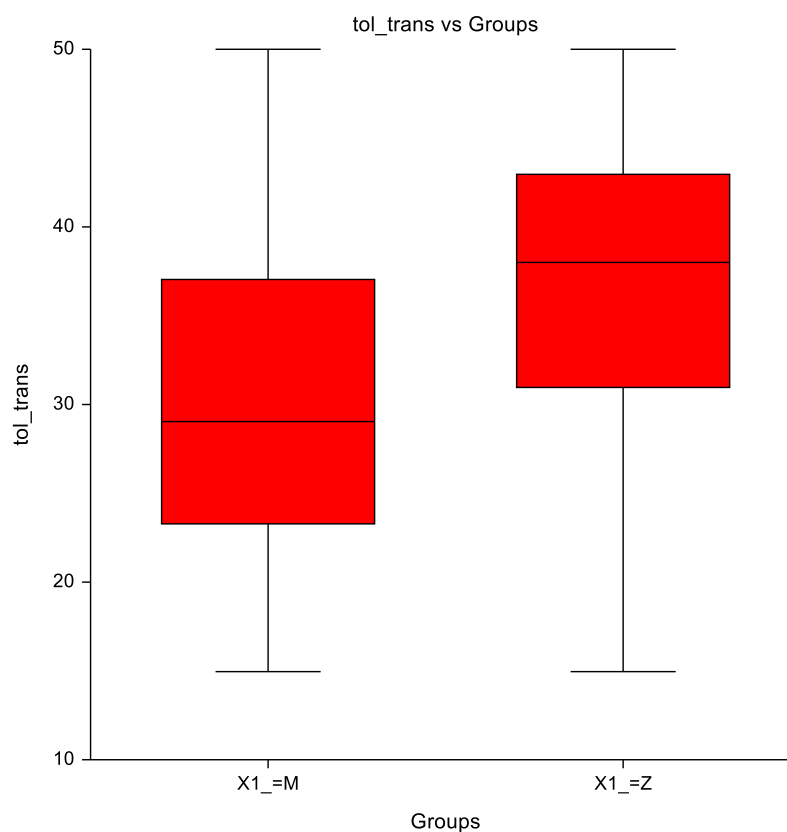


Graf 26. Závislost tolerance bisexuality a pohlaví

Tabulka 26 a krabicový graf 26 nám přinášejí data, díky kterým můžeme znovu potvrdit, že ženy zastávají spíše pozitivnější názor na bisexualitu než muži. Na podporu tohoto tvrzení můžeme uvést hodnotu mediánu, který je u žen 47, u mužů 42. Hodnota průměru je pak u žen 45,0 a u mužů 39,9.

Tabulka 27. Závislost tolerance transsexuality a pohlaví

Pohlaví	Průměr	Medián	STD
Muži	29,9	29	8,938875
Ženy	36,7	38	7,897368



Graf 27. Závislost tolerance transsexuality a pohlaví

Tabulka 27 a krabicový graf 27 nám přinášejí data, díky kterým můžeme taktéž potvrdit, že ženy zastávají spíše pozitivnější názor na transsexualitu než muži. Na podporu tohoto tvrzení můžeme uvést hodnotu mediánu, který je u žen 38, u mužů 29. Hodnota průměru je pak u žen 36,7 a u mužů 29,9.

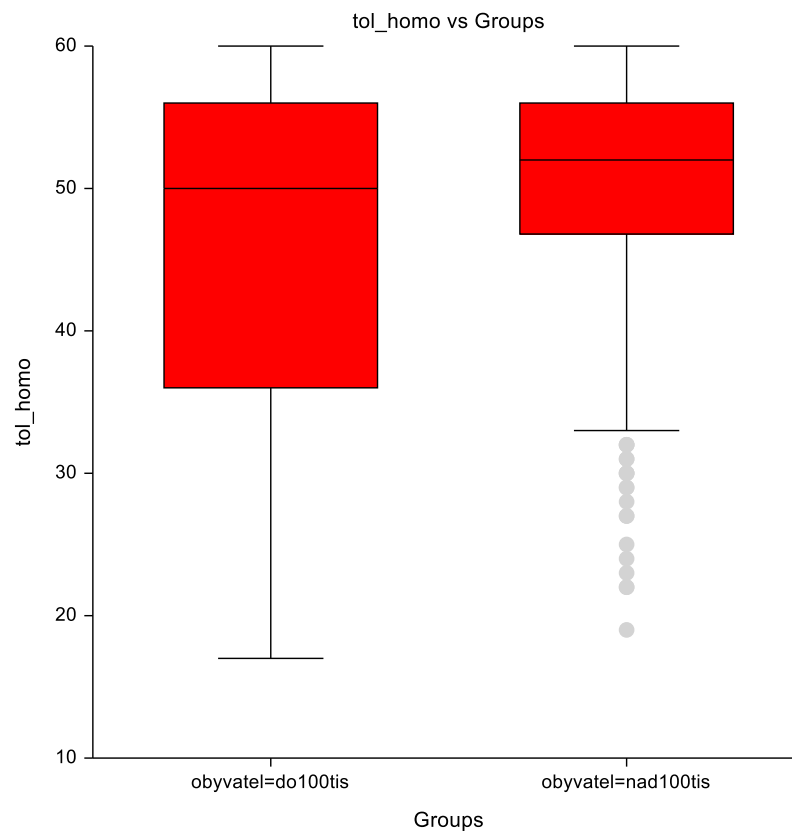
6.4 Testování hypotéz

H1: Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k homosexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

H₀1: Tolerance studentů k homosexuální orientaci se podle počtu obyvatel neliší.

Tabulka 28. Hypotéza 1

Počet obyvatel	Počet	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	231	45,46753	50	12,80515
Nad 100 tisíc	418	50,22249	52	8,032355
Hypotéza	Z-Value	P-hodnota		
Diff ≠ 0	-3,1878	0,001433		



Graf 28. Hypotéza 1

K testování nulové hypotézy bylo využito neparametrického Wilcoxonova testu, jelikož získané skóre, které se týkalo homosexuality, nebylo z normálního rozdělení. Z tabulky 28 a krabicového grafu 28 je patrné, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou významně více přívětiví k homosexualitě než studenti, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel

Dokazuje nám to rozdíl mezi hodnotami skóre průměru u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel (50,22249) a studentů studujících ve městě pod 100 tisíc obyvatel (45,46753). Dalším důkazem je také rozdíl mezi hodnotami skóre mediánu, který je u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel roven 52 a u studentů, jež studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel, je pak hodnota mediánu rovna 50.

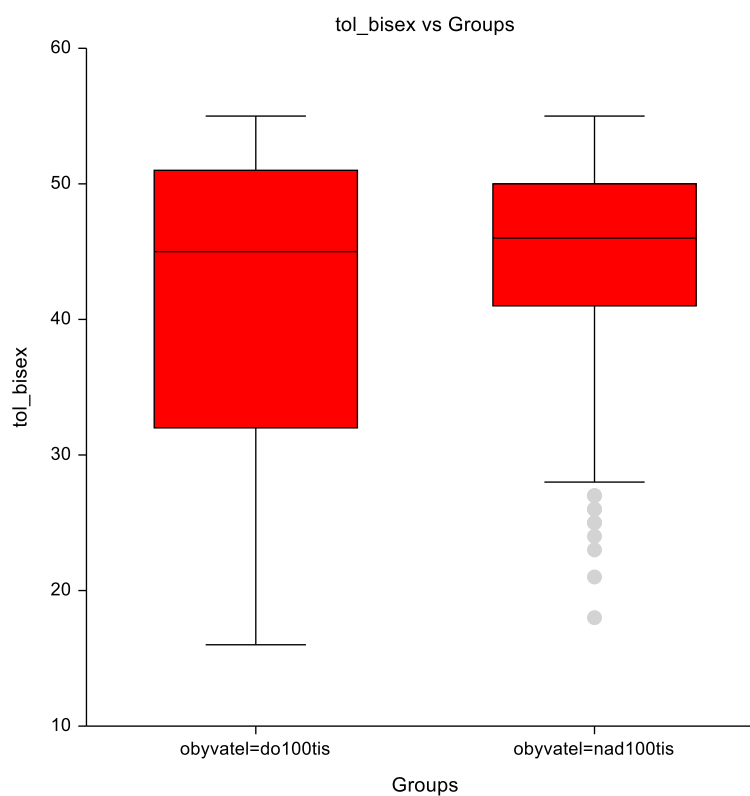
Za verdiktem statisticky významného rozdílu tohoto skóre stojí p-hodnota Wilcoxonova testu (0,001433), která je menší než hladina významnosti testu (0,05). Z tohoto důvodu můžeme zamítnout nulovou hypotézu a říct, že hypotézu týkající se větší tolerantnosti k homosexualitě u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům studujících ve městě pod 100 tisíc obyvatel přijímáme.

H2: Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k bisexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

H₀: Tolerance studentů k bisexualitě se podle počtu obyvatel neliší.

Tabulka 29. Hypotéza 2

Počet obyvatel	Počet	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	231	41,08225	45	10,89304
Nad 100 tisíc	418	44,71053	46	6,977864
Hypotéza	Z-Value	P-hodnota		
Diff ≠ 0	-2,8748	0,004042		



Graf 29. Hypotéza 2

Při testování nulové hypotézy bylo opět využito neparametrického Wilcoxonova testu, protože získané skóre týkající se bisexuality nebylo taktéž z normálního rozdělení. Z tabulky 29 a krabicového grafu 29 vyplývá, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou více přívětiví k bisexualitě než studenti, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

Dokazuje nám to rozdíl mezi hodnotami skóre průměru studentů, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel (44,71053), oproti studentům studujícím ve městě pod 100 tisíc obyvatel (41,08225). Dalším důkazem je rozdíl mezi hodnotami skóre mediánu, který je u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel roven 46, u studentů, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel je pak hodnota mediánu rovna 45.

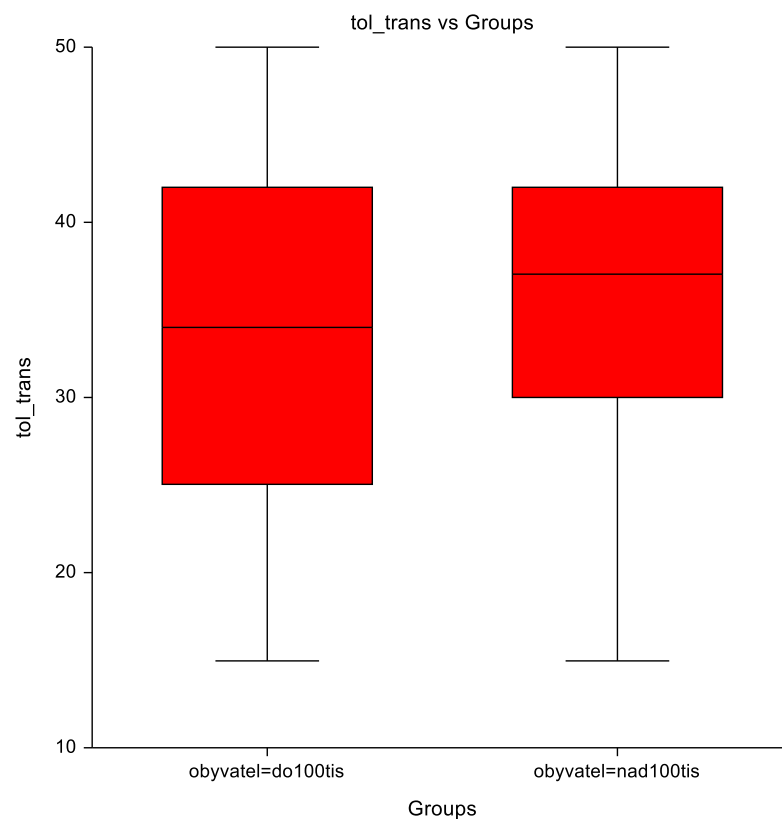
Za verdiktem statisticky významného rozdílu tohoto skóre stojí p-hodnota Wilcoxonova testu (0,004042), která je menší než hladina významnosti testu (0,05). Z tohoto důvodu můžeme zamítnout nulovou hypotézu a říct, že hypotézu, týkající se větší tolerantnosti k bisexualitě u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům studujících ve městě pod 100 tisíc obyvatel, přijímáme.

H3: Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k transsexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

H₀3: Tolerance studentů k bisexualitě se podle počtu obyvatel neliší.

Tabulka 30. Hypotéza 3

Počet obyvatel	Počet	Průměr	Medián	STD
Do 100 tisíc	231	32,82684	34	10,25227
Nad 100 tisíc	418	35,61483	37	7,755402
Hypotéza	Z-Value	P-hodnota		
Diff ≠ 0	-3,0564	0,002240		



Graf 30. Hypotéza 3

Při testování nulové hypotézy bylo opětovně využito neparametrického Wilcoxonova testu, protože získané skóre týkající se transsexuality nebylo taktéž z normálního rozdělení. Z tabulky 30 a krabicového grafu 30 vyplývá, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou významně více přívětiví k transsexualitě než studenti, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

Dokazuje nám to rozdíl mezi hodnotami skóre průměru studentů, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel (35,61483), oproti studentům studujícím ve městě pod 100 tisíc obyvatel (32,82684). Dalším důkazem je rozdíl mezi hodnotami skóre mediánu, který je u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel roven 37, u studentů, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel je pak hodnota mediánu rovna 34.

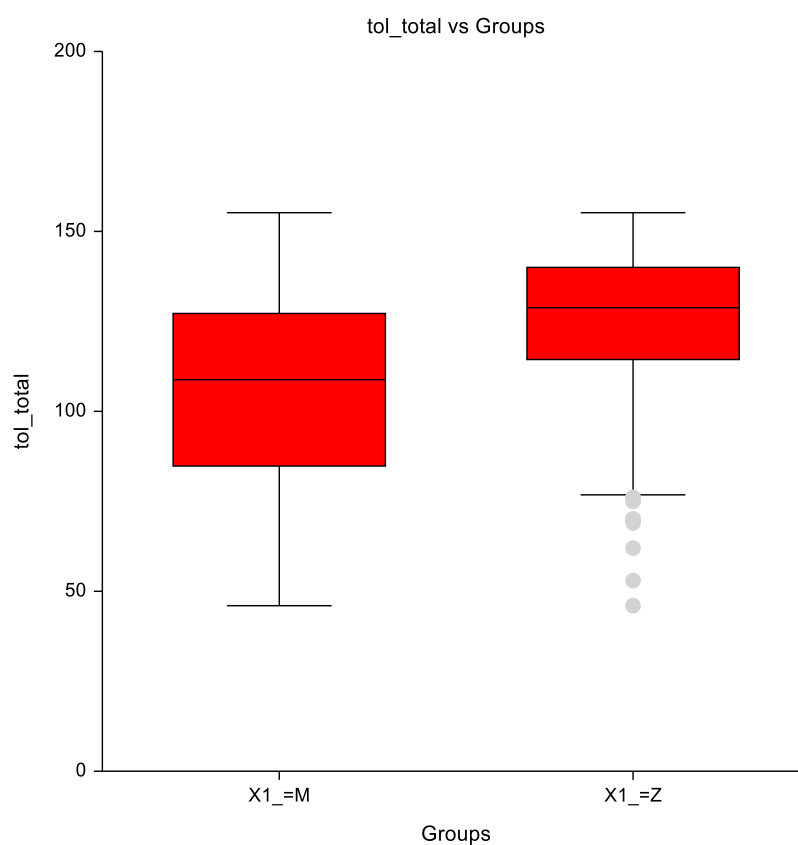
Za verdiktem statisticky významného rozdílu tohoto skóre stojí p-hodnota Wilcoxonova testu (0,002240), která je menší než hladina významnosti testu (0,05). Z tohoto důvodu můžeme zamítnout nulovou hypotézu a říct, že hypotézu, týkající se větší tolerantnosti k bisexualitě u studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel, přijímáme.

H4: Tolerance dívek k LGBT komunitě je vyšší než u chlapců.

H₀: Není rozdíl mezi tolerancí LGBT komunity u dívek a u chlapců.

Tabulka 31. Hypotéza 4

Pohlaví	Počet	Průměr	Medián	STD
X1=Muži	200	106,185	109	27,9123
X1=Ženy	449	124,8241	129	19,85905
Hypotéza	Z-Value	P-hodnota		
Diff ≠ 0	-8,1934	0,000000		



Graf 31. Hypotéza 4

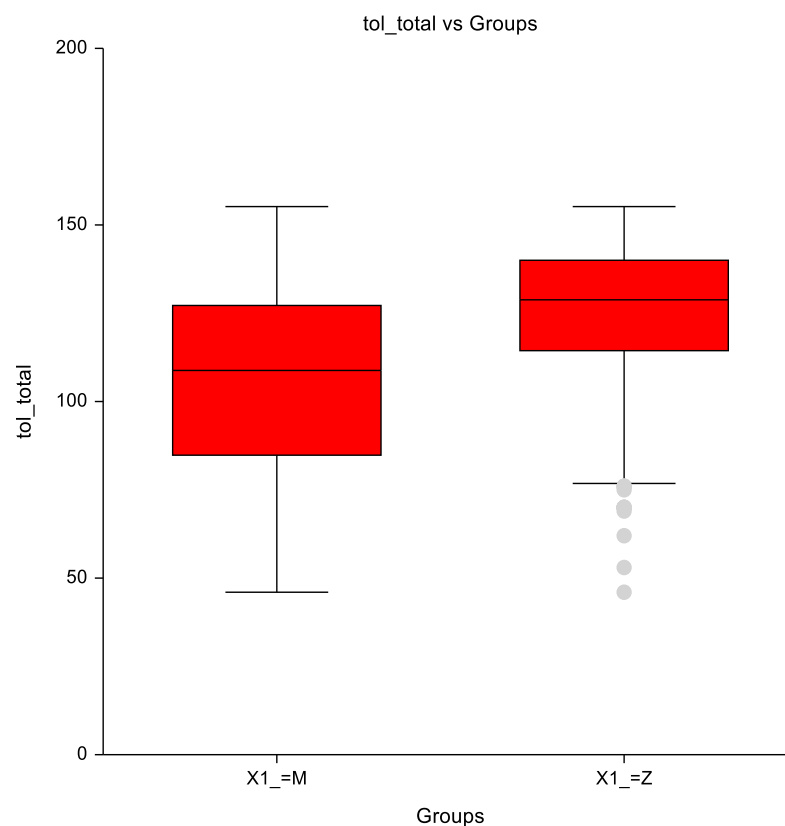
Pro testování nulové hypotézy bylo opětovně využito neparametrického Wilcoxonova testu, protože získané skóre týkající se závislosti tolerance a pohlaví nebylo rovněž z normálního rozdělení. Z tabulky 31 a krabicového grafu 31 vyplývá, že jsou dívky významně více přívětivější k toleranci LGBT komunity než chlapci.

Dokazuje nám to rozdíl mezi hodnotami skóre průměru dívek, které je rovno hodnotě 124,8241, oproti tomu skóre průměru u chlapců je rovno hodnotě 106,185. Dalším důkazem je rozdíl mezi hodnotami skóre mediánu, který je u dívek roven hodnotě 129, u chlapců je pak skóre mediánu rovno hodnotě 109, což je v rozdílu o 20 méně oproti dívkám.

Za verdiktem statisticky významného rozdílu tohoto skóre stojí p-hodnota Wilcoxonova testu (0,000000), která je menší než hladina významnosti testu (0,05). Z tohoto důvodu můžeme zamítnout nulovou hypotézu. Můžeme tedy konstatovat, že hypotézu, týkající se větší tolerantnosti dívek k LGBT komunitě oproti chlapcům, přijímáme.

6.5 Splnění cílů

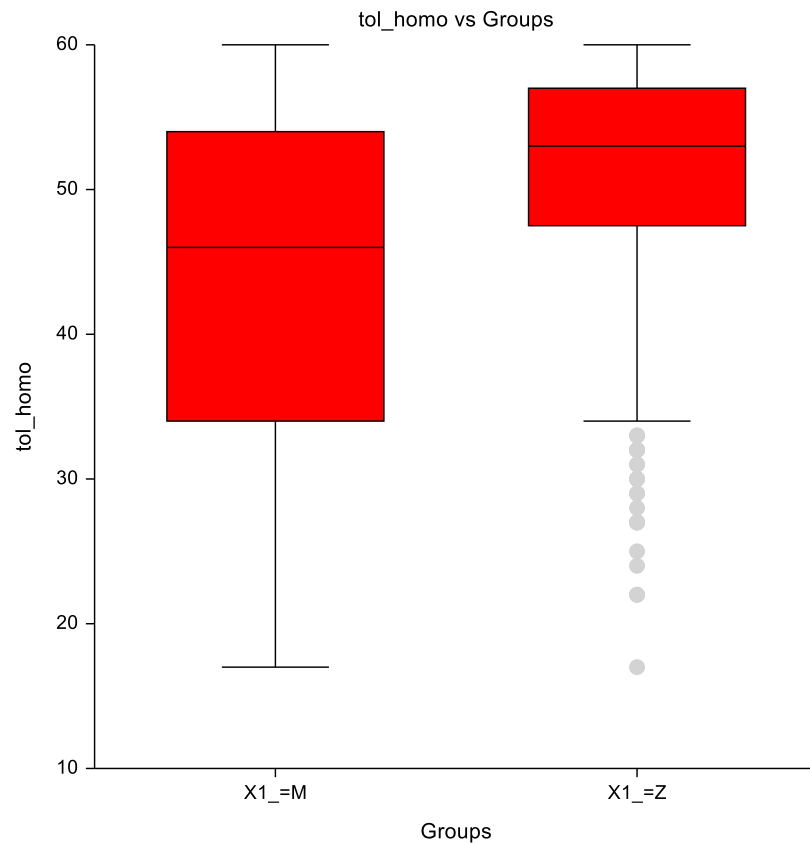
Cíle rigorózní práce byly splněny díky zjištění a vyhodnocení jednotlivých výzkumných problémů a stanovených hypotéz. Vedlejší cíle práce měli za úkol zjistit, které pohlaví je více tolerantnější k LGBT komunitě a jaký má vliv počet obyvatel ve městě na toleranci LGBT komunity. Díky statistickému zpracování výsledků a vyhodnocení výzkumných problémů můžeme konstatovat, že k LGBT komunitě jsou více tolerantní (zastávají spíše vlídnější názor), studenti ženského pohlaví. K LGBT komunitě jsou pak také více tolerantní (zastávají spíše vlídnější názor) studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel.



Graf 32. Tolerance LGBT komunity u chlapců a dívek

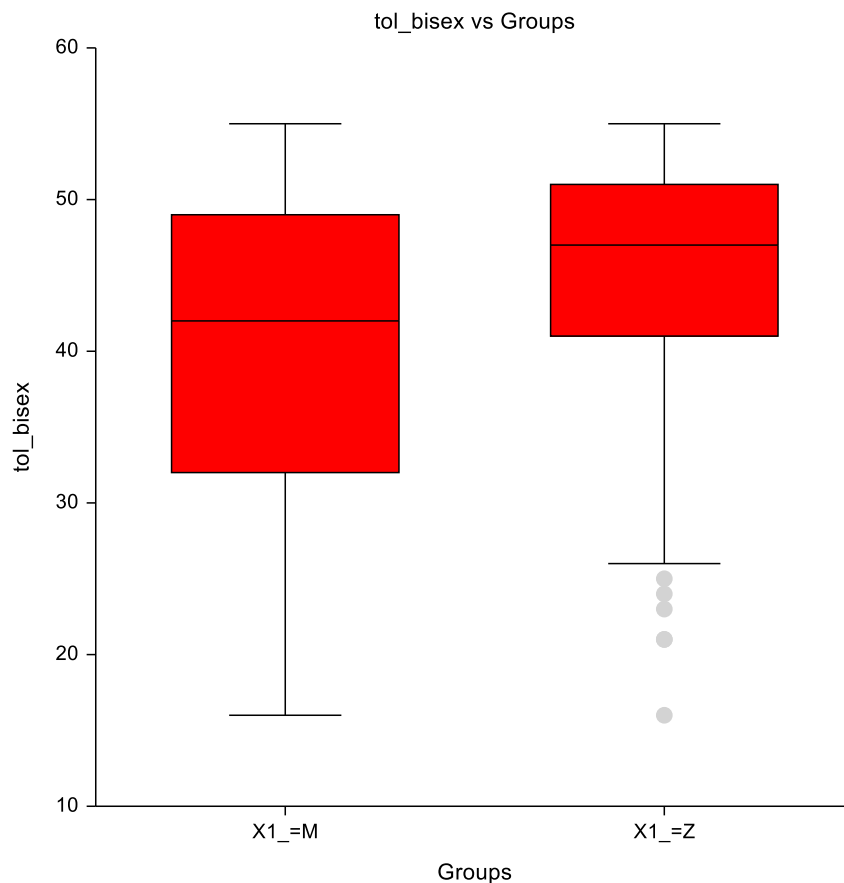
Z krabicového grafu 32 je patrné, že horní kvartil u mužského pohlaví je lehce pod hladinou mediánu u ženského pohlaví, kdežto medián u mužského pohlaví nedosahuje ani spodního kvartilu u ženského pohlaví, z čehož vyplývá, že tolerance dívek je vyšší než u chlapců.

K vyjádření tolerance jednotlivých složek LGBT komunity (homosexualita, bisexualita, transsexualita) u chlapců a dívek nabízíme následující krabicové grafy 33–35.



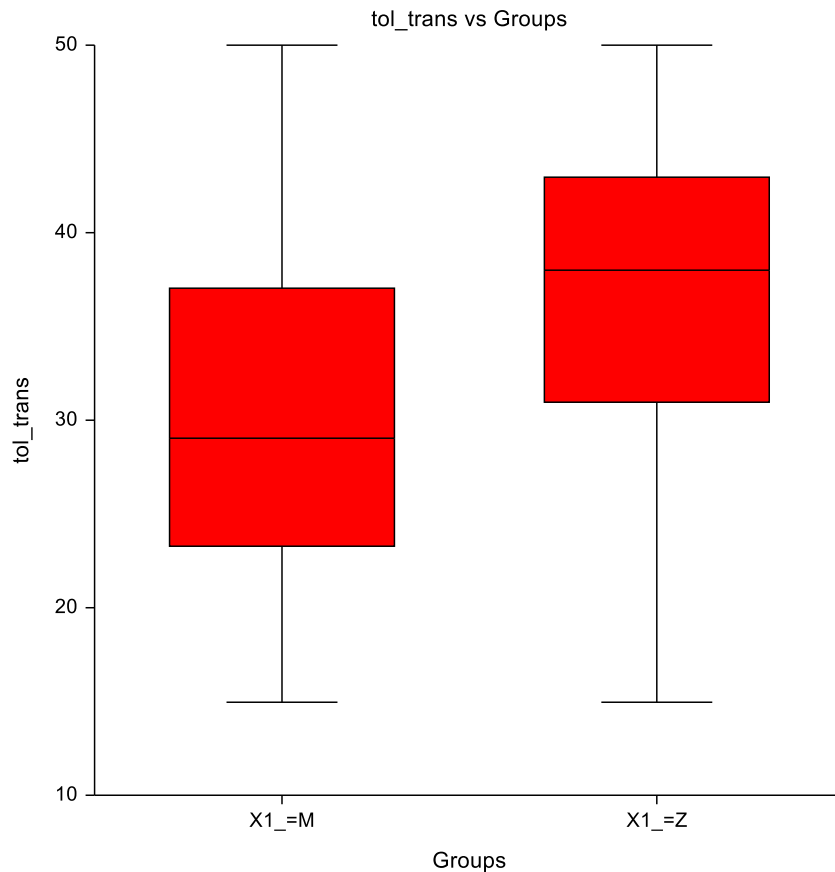
Graf 33. Tolerance homosexuality u chlapců a dívek

Krabicový graf 33 nám přináší pohled na toleranci homosexuality u chlapců a dívek. Z grafu je patrné, že hodnota mediánu u ženského pohlaví dosahuje téměř k hranici horního kvartilu u mužského pohlaví, kdežto hodnota mediánu u mužského pohlaví je pod hodnotou dolního kvartilu u ženského pohlaví, od něhož je poměrně vzdálen. Z toho můžeme usuzovat, že dívky jsou více tolerantní k homosexualitě než chlapci.



Graf 34. Tolerance bisexuality u chlapců a dívek

U grafu 34, který vyjadřuje toleranci bisexuality u chlapců a dívek, si můžeme všimnout, že zde již medián u mužského pohlaví není pod hranicí dolního kvartilu ženského pohlaví, nýbrž se pohybuje již nad úroveň zmiňovaného dolního kvartilu ženského pohlaví. Hodnota mediánu u ženského pohlaví už také není tak blízko hranici horního kvartilu u mužského pohlaví. Na základě toho můžeme konstatovat, že jsou dívky více tolerantní k bisexualitě než chlapci.

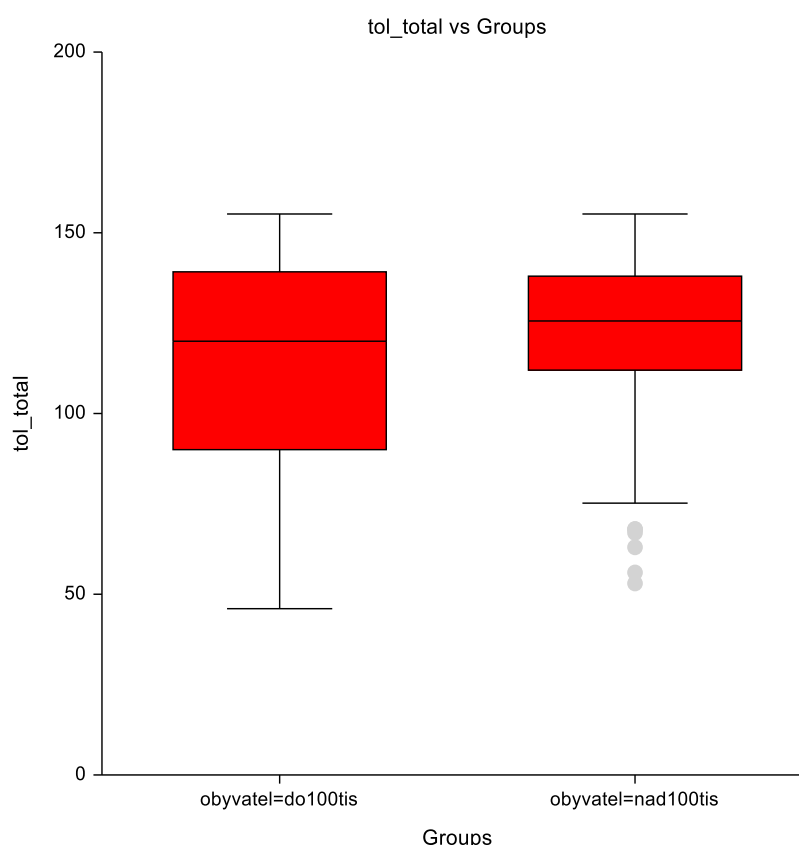


Graf 35. Tolerance transsexuality u chlapců a dívek

Z grafu 35, jež vyjadřuje toleranci transsexuality u chlapců a dívek, je patrné, že se nám znovu opakuje situace, kdy se horní kvartil u mužského pohlaví pohybuje v oblasti dolního kvartilu u ženského pohlaví. Hodnota mediánu u mužského pohlaví je pod hranicí dolního kvartilu u ženského pohlaví, kdežto hodnota mediánu u ženského pohlaví se pohybuje opětovně nad hranicí horního kvartilu u mužského pohlaví. Z toho můžeme usuzovat, že jsou dívky rovněž více tolerantní vůči transsexualitě oproti chlapcům.

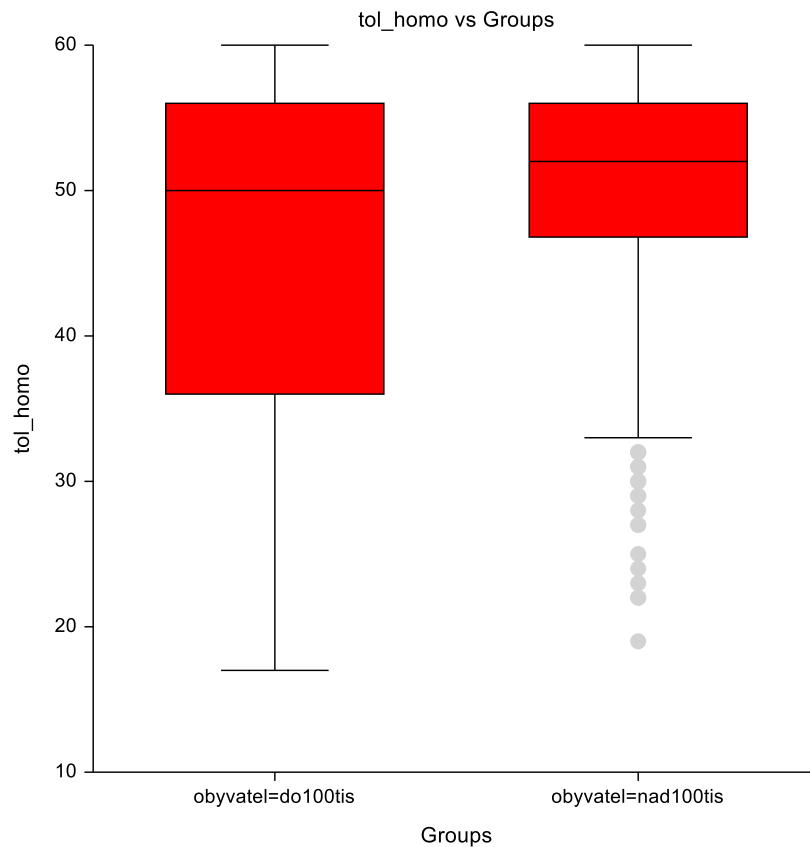
Hlavní cíl práce, který měl za úkol zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují, byl rovněž naplněn. Pomocí statistického zpracování výsledků a vyhodnocení výzkumných problémů můžeme konstatovat, že k LGBT komunitě jsou více tolerantní (zastávají spíše vlídnější názor) studenti, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům studujícím ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

Pro přehlednost a srovnání uvádím níže krabicové grafy 36–39.



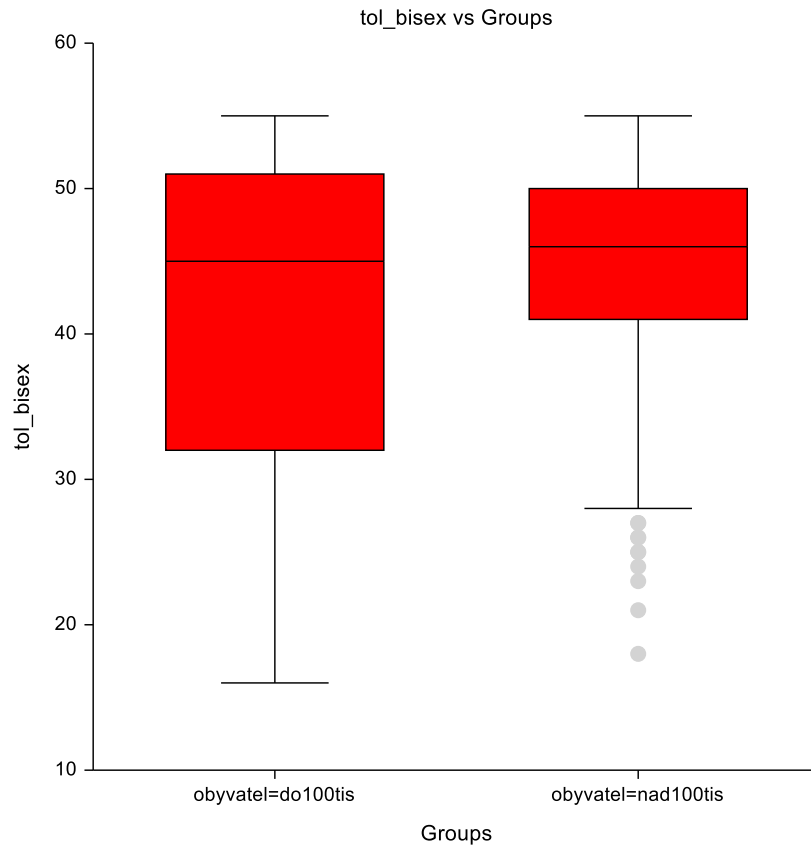
Graf 36. Tolerance LGBT komunity v závislosti na počtu obyvatel

Středové hodnoty (mediány), které jsou patrné z grafu 36, nejsou tak vychýlené, jako tomu bylo v rámci závislosti tolerance vůči pohlaví. Dáno je to samozřejmě tím, že při tomto vyhodnocování nebyl brán zřetel na pohlaví respondenta, ale na to zda žije ve městě nad či pod 100 tisíc obyvatel. I přes to se však hodnota mediánu ženského pohlaví dostává do oblasti horního kvartilu mužského pohlaví a hodnota mediánu mužského pohlaví se dostává do horní hranice dolního kvartilu ženského pohlaví. Z toho můžeme usoudit, že jsou k LGBT komunitě více tolerantní studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel.



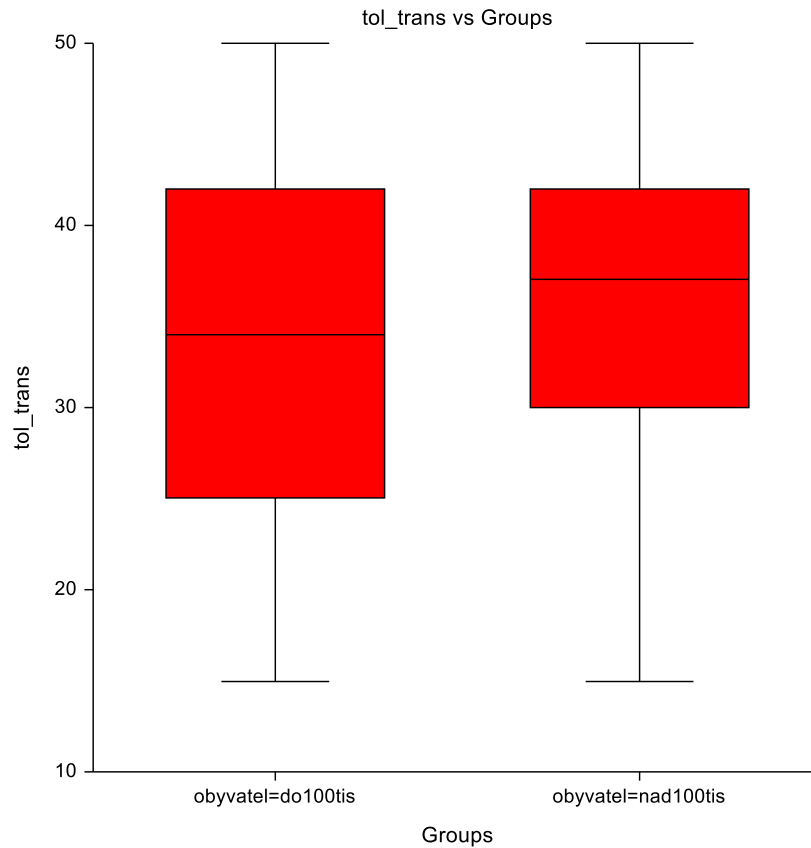
Graf 37. Tolerance homosexuality v závislosti na počtu obyvatel

V krabicovém grafu 37 můžeme vidět, že středová hodnota (medián) u studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel sahá do spodního kvartilu studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel. Hodnota mediánu u studentů, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel, pak sahá do oblasti horního kvartilu studentů, kteří studují ve městě do 100 tisíc obyvatel. Díky těmto hodnotám můžeme říci, že jsou studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel více tolerantní, zastávají spíše vlídnější názor na homosexualitu než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel.



Graf 38. Tolerance bisexuality v závislosti na počtu obyvatel

V krabicovém grafu 38 můžeme vidět, že jsou středové hodnoty studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel téměř na stejné úrovni jako u studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel. I tak však medián studentů, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel, zasahuje lehce nad medián studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel, a tak se pohybuje ve spodní části horního kvartilu těchto studentů. Díky těmto údajům můžeme konstatovat, že jsou k bisexualitě více tolerantní studenti, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům studujícím ve městě pod 100 tisíc obyvatel.



Graf 39. Tolerance transsexuality v závislosti na počtu obyvatel

Z grafu 39, který se věnuje toleranci transsexuality v závislosti na počtu obyvatel, lze vidět, že jsou středové hodnoty (mediány) od sebe poměrně vychýlené. Hodnota mediánu u studentů studujících ve městě do 100 tisíc obyvatel sahá přibližně do středu oblasti dolního kvartilu studentů studujících ve městě nad 100 tisíc obyvatel. Naopak hodnota mediánu u studentů, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel, zasahuje do horního kvartilu studentů, kteří studují ve městě do 100 tisíc obyvatel. Z dat nám tedy vyplývá, že více tolerantní k transsexualitě jsou studenti, jež studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel oproti studentům, kteří studují ve městě pod 100 tisíc obyvatel.

Tabulka 32. Vztah mezi jednotlivými formami tolerance

	tol_tot100	tol_hom100	tol_bis100
tol_hom100	0.962927		
<i>p-value</i>	0.000000		
tol_bis100	0.958158	0.944641	
<i>p-value</i>	0.000000	0.000000	
tol_tra100	0.911019	0.792350	0.784865
<i>p-value</i>	0.000000	0.000000	0.000000

Pomocí tabulky 32 vyjádříme ještě vztah mezi jednotlivými formami tolerance, pro niž bylo využito převedené škály 0 – 100 (min – max), a to pro lepší pochopení síly vztahu. Použijeme Pearsonův korelační koeficient, který nám určuje míru lineární závislosti mezi 2 proměnnými. Je z intervalu $\langle -1, 1 \rangle$, přičemž hodnoty, které se nacházejí blízko ± 1 , značí velkou závislost (přímou či nepřímou). Korelace blízko 0 označuje nezávislé proměnné. Z tabulky je patrné, že jsou všechny korelace poměrně blízko ± 1 , což znamená, že studenti mají podobný názor na různé typy tolerance (kdo je tolerantní k bisexuálům, je tolerantní také k transsexuálům, a naopak). Za nejslabší můžeme považovat závislost mezi transsexuální a bisexuální formou tolerance, i když hodnota 0,78 je i tak dost vysokou korelací.

7 Diskuze

Hlavní úlohou práce bylo zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují. Vybranými studenty se pak myslí plnoletí studenti, kteří studují v Moravskoslezském kraji, a vedení jejich školy umožnilo výzkumné šetření. Hlavní cíl práce se podařilo naplnit díky vyhodnocení získaných informací z dotazníkového šetření, proto můžeme konstatovat, že středoškolští studenti z Moravskoslezského kraje zastávají spíše tolerantní názor k problematice homosexuality, bisexuality a transsexuality. J. Žižlavská (2015) ve své bakalářské práci prezentuje ve výsledcích svého výzkumu, že 49 % jejich respondentů nevyjadřuje žádný problém s tolerancí homosexuality v okolí, 45 % jsou ochotni homosexualitu tolerovat, ale nejsou z toho nadšeni.

P. Weiss a J. Zvěřina (2001) se ve svém výzkumu sexuálního chování v České republice zmiňují o tom, že nejvíce tolerantní postoje k homosexualitě mají mladí lidé z měst, která mají nad sto tisíc obyvatel, a mají minimálně středoškolské vzdělání. Tuto tendenci můžeme sledovat také u vedlejšího cíle rigorózní práce, kde lze potvrdit, že respondenti, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel, jsou prokazatelně více tolerantní nejen k homosexualitě, ale také k dalším skupinám LGBT komunity, jako jsou bisexualita a transsexualita. Ve druhém vedleším cíli byla řešena tolerance k LGBT komunitě v závislosti na pohlaví respondentů. Na základě výsledků můžeme říci, že více tolerantní k LGBT komunitě jsou studenti ženského pohlaví, a to také v jednotlivých skupinách LGBT komunity (tolerance homosexuality, bisexuality, transsexuality). Stejněho jevu vyšší tolerance, avšak ve výzkumu zaměřující se na toleranci homosexuality, si všimá také J. Žižlavská (2015) a P. Weiss s J. Zvěřinou (2001).

I když se míra tolerance k LGBT komunitě postupem času zvyšuje a P. Janošová (2000) tvrdí, že je homosexualita adolescenty považována za jev, který je zcela běžný pro každou populaci a proto jej není třeba bránit, se domnívám, že míra tolerance k LGBT komunitě v České republice prozatím není na tak vysoké úrovni, aby nebylo potřeba chránit tuto komunitu a bojovat za rovnoprávné postavení jejich jednotlivých členů. Již v roce 1992 zastávají A. Brzek a J. Pondělíčková-Mašlová (1992) názoru, že homosexuálně orientovaní jedinci obohacují společnost a přispívají k jejímu rozkvětu. Já bych si o 27 let později dovolil říci, že nejen homosexuálové, ale samozřejmě také bisexuálové a transsexuálové obohacují společnost, čímž jednoznačně také přispívají

k rozkvětu novodobé společnosti. Bylo by tedy spravedlivé, aby v takové společnosti zaujímala LGBT komunita rovnocenné postavení. Rozsáhleji popisuje také svůj názor respondent číslo 275 studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel: „*Společnost se tváří, že je tolerantní vůči LGBT skupině, ale není tomu tak. Lidé to pořád vnímají jako něco zvláštního, nepřírozeného a divného a svou "toleranci" jen předstírají. Proč by mělo někomu vadit dva na veřejnosti se líbající muži když mu nevádí líbající se muž a žena? Stále jde o ten známý akt doteku rtů dvou zamilovaných osob a pokaždé je stejně krásný, uvážíme-li, že jde o projev lásky, a zároveň stejně nechutný, uvážíme-li, že jde o výměnu slin a přenos nemoci, a to v případě homosexuálních i heterosexuálních párů. Člověk, kterému vadí líbající se homosexuálové, ale nevádí líbající se heterosexuálové, je dle mého názoru pokrytec.*“

Avšak nejen u nás, ale také ve světě, se objevují negativní postoje vůči LGBT komunitě. W. Mucherah, E. Owino a K. McCoy (2016) předkládají výsledky svého výzkumu u středoškolských studentů v Keni, ve kterém si 52 % respondentů myslí, že příčinou homosexuality je sexuální strádání. 64 % respondentů se pak domnívá, že homosexuality se můžou zbavit pomocí modlitby. Respondenti také ve 41 % potvrzují, že je dokonce přímo ve školách homosexualita praktikována, trestem pak následně bývá pozastavení či dokonce ukončení studia.

Na toleranci LGBT komunity u středoškoláků má velký vliv to, odkud k dané problematice čerpají informace a zda jsou tyto informace validní. Může tak pak docházet k různému zkreslování informací či k záměně pojmů, jak to například popisuje P. Louda (2011), v jehož výzkumu popsalo větší množství studentů správně pojem transvestitismus než pojem transsexualita. Za důvod považuje to, že se laická veřejnost dostává častěji do styku s termínem transvestita než s termínem transsexuál, což může někdy vést k jejich záměně.

Nejpočetnějším zdrojem informací pro naše respondenty jsou sdělovací a mediální prostředky (30,51 %), kdežto ve srovnání výsledků výzkumu bakalářské práce P. Loudy (2011) zastávají sdělovací a mediální prostředky až 2. místo. Nejvýznamnějším zdrojem jeho respondentů byli kamarádi (vrstevníci). Jako hlavní informační zdroj přátele uvádí také Petrová (1993, in Weiss, Zvěřina, 1999), která pozoruje tuto tendenci u 39 % mužů a čtvrtiny žen. Také samotný P. Weiss a J. Zvěřina (2001) ve svém výzkumu z roku 1993

přináší výsledky, kdy jsou kamarádi zdrojem informací o sexualitě u 41 % mužů a 33 % žen. U našich respondentů se však veřejné mínění, kamarádi, známí a rodina stala zdrojem informací o LGBT komunitě v pouhých 8,94 %. P. Weiss a J. Zvěřina (2001) však považují získávání informací o sexualitě od svých vrstevníků za nejméně spolehlivý zdroj, jelikož tyto osoby bývají často samy špatně informovány o této problematice. Napomáhají tak šířit různé mýty o sexualitě. Z našeho výzkumu však vyplývá, že toto postavení a úlohu šíření mýtů, v dnešní době přebírají sdělovací prostředky, což je způsobeno masivním rozmachem internetu a všeobecně virtuální doby naší společnosti.

Z výzkumu P. Weisse a J. Zvěřiny (2001) je patrné, že ještě v roce 1998 věřilo 34 % žen a 31 % mužů, že homosexualita je nemoc. Naopak 28 % žen a 21 % mužů se domnívalo, že je homosexualita přirozeným projevem sexuality. Respondenti z našeho výzkumu označili homosexualitu za jiný projev sexuality v 83,82 %, což je o 0,31 % více než uvádí P. Šlesarík (2018), bisexualitu za jiný projev sexuality v 80,13 %, transsexualitu za jiný projev sexuality v 50,54 %. Tuto tendenci potvrzují také odpovědi na otevřenou otázku 18, ve které studenti vyjadřovali svůj názor na LGBT komunitu. Respondent číslo 247, studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel píše: „*Rozhodně si nemyslím, že by šlo o nemoc či úchylku.*“ Respondent číslo 333 ze stejného výběru pak porovnává problematiku LGBT komunity s živočišnou říší: „*Jsou to jen lidi, kterým se nelíbí jen společnosti dané opačné pohlaví. Rozhodně to není žádná nemoc nebo sugesce a není to proti přírodě, protože i další zvířata se chovají homosexuálně. A pokud homofobové odsuzují adopci homosexuálními páry, pak by měli dělat něco proto, aby ostatní lidé nevyhazovali své děti na ulici nebo babyboxů...*“ Respondent číslo 77 studující ve městě do 100 tisíc obyvatel vyjadřuje svůj názor na LGBT komunitu takto: „*Proti členům této komunity nic nemám, právě naopak. Jsou to úplně normální lidé stejně jako heterosexuálové a měli by mít úplně stejná práva stejně jako heterosexuálové.*“

J. Lisdonk, L. Nencel (2017) přibližují problematiku tolerance homosexuality ve svém výzkumu. Výsledky opírají o 38 rozhovorů s mladými lidmi z Holandska, kdy zdůrazňují „holandskou toleranci“, která má základ v ideologii normality. Tato tolerance je totiž považována za jakousi národní ctnost, kdy je homosexualita považovaná za běžnou orientaci, i když země zůstává stále heteronormativní. Otázkou tedy zůstává, jakým způsobem zvýšit všeobecně toleranci LGBT komunity u nás? D. Frias-Navarro, H. Monterde-Bort (2013) tvrdí, že názory a postoje heterosexuálních jedinců budou

vždy negativnější, pokud bude etiologie homosexuality přisuzována jakýmkoliv kontrolovatelným příčinám. Tuto myšlenku lze samozřejmě uplatnit také na problematiku bisexualitu a transsexualitu. Z odpovědí výzkumného vzorku, který tvořilo 190 španělských studentů, zjistili, že respondenti, kteří věřili v genetickou etiologii homosexuality, byli více tolerantní a souhlasili s navýšením sociálních práv pro homosexuálně orientované jedince. Taktéž více souhlasili s rodičovskými právy pro stejnopohlavní páry. U našich respondentů si můžeme všimnout, že 12,48 % absolutně nesouhlasí s možností adopce u stejnopohlavních párů, což je dle výzkumu P. Šlesaríka (2018) pokles o 8,06 %. Stejně jako D. Frias-Navarro a H. Monerde-Bort i já věřím, že výsledky mého výzkumu mohou být užitečné k vytvoření podpůrných programů pro zvýšení vzdělanosti populace o problematice LGBT komunity, čímž můžeme docílit vytvoření tolerantnější společnosti.

Závěr

Problematika sexuality a s ní související problematika sexuálních minorit (homosexuálů, bisexuálů, transsexuálů) jsou v dnešní době stále tématem, které je považováno za kontroverzní, avšak mnohdy za velmi opomíjené. Je důležité zdůraznit, že homosexualita byla dekriminována již v roce 1961 a více jak 25 let již není vedena v seznamu nemocí. I přes to všechno nemůžeme říci, že by byla homosexualita zcela tolerována a že by tito jedinci měli stejná práva jako heterosexuálové. Výzkumná činnost v oblasti sexuality je tak důležitým pilířem pro zlepšení chápání naší společnosti.

Výzkumné šetření bylo zaměřeno na plnoleté středoškolské studenty z Moravskoslezského kraje. Pro výzkumné šetření bylo celkem osloveno 137 škol, které byly generovány z rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Přesněji 44 středních škol z okresu Ostrava, 14 středních škol z okresu Nový Jičín, 28 středních škol z okresu Karviná, 20 středních škol z okresu Frýdek-Místek, 18 středních škol z okresu Opava a 13 středních škol z okresu Bruntál. Do výzkumného šetření se zapojilo celkem 15 středních škol, konkrétněji 8 středních škol z okresu Ostrava, 1 střední škola z okresu Nový Jičín, 2 střední školy z okresu Karviná, 1 střední škola z okresu Frýdek-Místek, 2 střední školy z okresu Opava a 1 střední škola z okresu Bruntál. Díky zapojení zmiňovaných škol byl vytvořen výzkumný vzorek respondentů, který čítal 649 studentů. Pro potřeby výzkumného šetření byl vytvořen nestandardizovaný dotazník o 18 otázkách. Otázky se zaměřovaly na zjištění informovanosti a názorů jednotlivých respondentů k problematice LGBT komunity. Výzkumné šetření probíhalo v období od října 2018 do prosince 2018, a to vždy po předešlém schválení odpovědných pracovníků středních škol. Dotazník byl vytvořen jak v tištěné formě, tak ve formě elektronické. Získané informace byly kódovány do tabulek v programu MS Excel a pro analýzu zpracovaných dat bylo následně využito statistického programu NCSS11.

Snahou rigorózní práce je edukace nejen středoškolských studentů, ale také studentů pedagogiky a samotných vyučujících. Edukativní charakter práce nalézá ve zpracované teoretické části práce, která přináší základní i širší informace týkající se problematiky sexuality, sexuální orientace, identifikace, problematiky genderu a sexuálních minorit. Mimo jiné se v práci objevuje charakteristika středoškolského studenta z pohledu vývojové

psychologie. Obohacuje nás tak o možnost imaginace prožívání, vnímání, vytváření názorů a postojů středoškolského studenta. Za podstatné považuji také začlenění kapitoly, která se věnuje problematice sexuality v pedagogické praxi.

Hlavním cílem rigorózní práce bylo zjistit míru tolerance vybraných středoškolských studentů k LGBT komunitě v závislosti na počtu obyvatel ve městě, ve kterém studují. Hlavní cíl práce byl splněn, a to díky statistickému zpracování výsledků a vyhodnocení jednotlivých výzkumných problémů. S využitím předložených výsledků výzkumného šetření můžeme konstatovat, že vůči LGBT komunitě jsou více tolerantní studenti, kteří studují ve městě nad 100 tisíc obyvatel, než studenti studující ve městě do 100 tisíc obyvatel.

Díky vyhodnocení vedlejších cílů práce můžeme říci, že jsou k LGBT komunitě více tolerantní dívky než chlapci a počet obyvatel má vliv na toleranci LGBT komunity. Můžeme tedy konstatovat, že vedlejší cíle rigorózní práce byly taktéž splněny.

Ke splnění hlavního a vedlejších cílů přispělo samotné vyhodnocení jednotlivých výzkumných problémů, které byly v práci rozděleny na deskriptivní a relační. Zhodnocením deskriptivních výzkumných problémů můžeme podotknout, že vybraní středoškoláci zastávají spíše pozitivní názor k LGBT komunitě. Vyhodnocením jednotlivých relačních výzkumných problémů dospíváme k názoru, že na výši toleranci má vliv jak počet obyvatel ve městě, tak pohlaví vybraných studentů.

V rigorózní práci se objevily 4 věcné hypotézy, ke kterým byly vytvořeny vždy hypotézy nulové, na základě kterých byla posuzována jejich platnost. Jednalo se o následující hypotézy. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k homosexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k bisexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou tolerantnější k transsexualitě než studenti studující ve městě pod 100 tisíc obyvatel. Tolerance dívek k LGBT komunitě je vyšší než u chlapců. Ve všech případech byly nulové hypotézy zamítnuty a všechny jmenované hypotézy byly přijaty.

Výsledky, které byly předloženy výzkumným šetřením, lze využít v samotném vzdělávacím procesu. Roli pedagoga zde můžeme vnímat jako nosnou sílu, jež se spolupodílí

na utváření názorů studentů a jejich pozdějších dlouhodobých postojů, a to nejen v rámci problematiky sexuality, sexuálních minorit, ale také ve všeobecném rozměru. Za důležité tedy považuji, aby byli budoucí pedagogové již v tomto duchu vzdělávání. Poznatky z rigorózní práce tak lze využít k pregraduální přípravě těchto budoucích pedagogů. Jak je totiž patrné z kapitoly věnující se problematice sexuality v pedagogické praxi, studentům pedagogiky chybí zkušenosti a informace, které však mohou získávat již během svého studia, což sami hodnotí jako nedostačující přípravu vzhledem k dané problematice. Nedostačující vhléd do problematiky pak mají i starší pedagogové, zde by bylo vhodné doplnění znalostí o sexualitě, sexuálních menšinách, a to formou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Na zvyšování znalostí o sexualitě u středoškolských studentů a tudíž také na zvýšení tolerance k sexuálním menšinám může mít metodik prevence sociálně patologických jevů, který by vhodně mohl zařadit přednášky týkající se této problematiky do minimálního preventivního programu. Rigorózní práce by se mohla stát materiálem, díky kterému by se nejen na středních, ale i základních školách zapojila do výuky více sexuální výchova. Pokud se bude o této problematice hovořit veřejně a pokud naše děti budou doma i ve škole získávat důležité a správné informace o sexualitě, bude i naše společnost tolerantnější.

Souhrn

Rigorózní práce se zabývá problematikou sexuality, sexuální orientace, citové orientace, sexuálním chováním, identifikací, problematikou coming outu a sexuálních minorit zastoupených v LGBT komunitě, na které se soustřeďuje. Problematika je sledována v prostředí středních škol u plnoletých studentů, od kterých byly pomocí dotazníkového šetření získány důležité informace. Vyplněním dotazníku totiž vyjádřili svůj názor na homosexualitu, bisexualitu a transsexualitu, čímž bylo umožněno hodnotit míru tolerance k těmto jevům v závislosti na pohlaví a na počtu obyvatel města, ve kterém studují. Díky těmto výsledkům můžeme konstatovat, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou více tolerantní k LGBT komunitě než studenti studující ve městě do 100 tisíc obyvatel. Také můžeme konstatovat, že dívky jsou více tolerantní k LGBT komunitě než chlapci.

Summary

The rigorous thesis deals with the issues of sexuality, sexual, sexual orientation, emotional orientation, sexual behaviour, sexual identification, issues of coming-out and sexual minorities, represented in LGBT community on which it focuses. These issues are being observed in the environment of secondary schools among adult students from whom the essential data have been obtained through the means of questionnaire survey. By filling in the questionnaires they have expressed their opinions of homosexuality, bisexuality and transgender, thanks to which we were able to evaluate the amount of tolerance of these occurrences according to respondent's gender and the size of the city they are studying in. Due to the results, we can state that students studying in cities with more than 100 thousand inhabitants tend to be more tolerant to LGBT community than the students studying in cities under 100 thousand inhabitants. We can also state that girls show more tolerance to LGBT community than boys.

Referenční seznam

1. ALBERT, S., ELKIND, D., GINSBERG, S. *Journal of Youth and Adolescence: The Personal Fable and Risk-Taking in Early Adolescence* [online]. 2007 [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/226682155_The_Personal_Fable_and_Risk-Taking_in_Early_Adolescence.
2. AMIT, V. *Realizing Community: Concepts, Social Relationships and Sentiments*. London: Taylor & Francis, 2002. ISBN 9780415229081.
3. ATKINSONOVÁ, R. *Psychologie*. 2nd. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-640-3.
4. AUGUSTYN, J. *Sexualita v našem životě: Průvodce při poznávání a formování vlastní sexuality*. Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 1995. ISBN 80-85527-99-5.
5. BADINTEROVÁ, E. *XY: O mužské identitě*. Praha - Litomyšl: Paseka, 2005. ISBN 80-7185-727-0.
6. BAKWIN, H. *Erotic Feelings in Infants and Young Children* [online]. New York, 1973 [cit. 2017-12-18]. Dostupné z: <http://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/article-abstract/505071>.
7. BANCROFT, J. *Human sexuality and its problems*. 3rd. Edinburgh: Churchill Livingstone, 2009. ISBN 9780443051616.
8. BRZEK, A., PONĎĚLÍČKOVÁ-MAŠLOVÁ, J. *Třetí pohlaví?*. Praha: Scientia Medica spol., 1992. ISBN 80-85526-03-4.
9. CICHÁ, M. *Proměny „ženské“ a „mužské“ sexuality v kulturně antropologickém diskursu*. *Anthropologia integra*, 2015, roč. 6, č. 2, s. 53-61. ISSN 1804-6657. DOI: <http://dx.doi.org/10.5817/AI2015-2-53>.
10. COHEN, A. P. *The Symbolic Construction of Community*. Edinburgh: Routledge, 1985. ISBN 9780415046169.
11. COHEN, K. M., SAVIN-WILLIAMS, R. C. Developmental perspectives on coming out to self and others. In R. C. Savin-Williams & K. M. Cohen, *The lives of lesbians, gays, and bisexuals: Children to adults* (pp. 113-151). (1996). Orlando, FL, US: Harcourt Brace College Publishers.
12. COLAPINTO, J. *Jak jej příroda stvořila: O chlapci, kterého vychovávali jako děvče*. Praha: Triton, 2001. ISBN 80-7254-166-8.

13. DE HAAN, L., NIJLAND, S. *Princ & princ*. Praha: Meander, 2013. ISBN 978-80-87596-31-9.
14. DIAMOND, M. *Sexual identity, monozygotic twins reared in discordant sex roles and a BBC follow-up*. Arch. Sex. Behav. [online]. 1982, **11**(2), 181-186 [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6889847>
15. DÖRNER, G. *Gene- and environment-dependent neuroendocrine etiogenesis of homosexuality and transsexualism*. [online]. 1991, **98**(2), 141-150 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1778227>
16. DUBAJ, Š. *O postoji bratislavskej verejnosti k problematike homosexuality: diplomová práca*. 1994, In: Eva 4/1996, s. 82-83.
17. DUMONTHEIL, I., APPERLY, I. A., BLAKEMORE, S. *Online usage of theory of mind continues to develop in late adolescence*. [online]. 2010 [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20136929>.
18. ECLESS, J. S. *The development of children ages 6 to 14: The future of children*. [online]. 1999. [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10646256>.
19. FAFEJTA, M. *Problémy sociálního soužití*. 2nd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. ISBN 80-244-1466-X.
20. FAFEJTA, M. *Sexualita a sexuální identita*. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-1030-6.
21. FAFEJTA, M. *Úvod do sociologie pohlaví a sexuality*. Nakladatelství Jana Piszkievicze: Věrovany, 2004. ISBN 80-86768-06-6.
22. FANEL, J. *Gay historie*. Praha: Dauphin, 2000. ISBN 80-7272010-4.
23. FIFKOVÁ, H., WEISS, P., et. al. *Transsexualita a jiné poruchy pohlavní identity*. 2nd. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-1696-1.
24. FRAYND D. J., CAPPER, C. A. *Sexual Orientatiton* (2002) [Electronicversion]. In J. W. Guthrie (Ed.), *Encyclopedia of Education* (Vol. 6, p p. 2218 – 2221). New York: Macmillan Reference USA.
25. FREUD, S. *Résultats, idées, problèmes. Tome II: L'analyse avec fin et l'analyse sans fin* [online]. 1937 [cit.2017-08-25]. Dostupné z: https://www.puf.com/content/R%C3%A9sultats_id%C3%A9es_prob%C3%A8mes_Tome_II_%3A_1921-1938.

26. FRIAS-NAVARRO, D., MONTERDE-BORT, H. et al. Etiology of homosexuality and attitudes toward sam-sex parenting. *The Journal of Sex Research* [online]. Valencia, 2013, 52(2) [cit. 2018-04-08]. DOI: 10.1080/00224499.2013.802757. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24024528>.
27. FRIEDMAN, R. *Male Homosexuality* [online]. 1988 [cit. 2017-08-25]. Dostupné z: <https://archive.org/details/malehomosexualit00rich>.
28. GIDDENS, A. *Proměna intimacy: sexualita, láska a erotika v moderní společnosti*. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0175-5.
29. GIDDENS, A. *Sociologie*. 2nd. Praha: Argo, 2013. ISBN 978-80--257-0807-1.
30. GOOREN, L. *The endocrinology of transsexualism: a review and commentary*. [online]. 1990, 15(1), 3-14 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2195578>
31. HAMER, D., Hu, S., MAGNUSON V, Hu, N. Pattatuci, A. *Male Homosexuality* [online]. 1993 [cit. 2017-08-25]. Dostupné z: http://animalscience2.ucdavis.edu/ans104/7_OtherClassHandouts/gayGenes2.pdf.
32. JANOŠOVÁ, P. *Homosexualita v názorech současné společnosti*. Praha: Karolinum, 2000. ISBN 80-7184-954-5.
33. JENKINS, R. *Social identity*. 3rd. London: Routledge, 2008. ISBN 978-0415448499.
34. KINSEY, A. C., POMEROY, W. B., MARTIN, C. F. *Sexual Behavior in the Human Male*. USA: Indiana University Press, 1998. ISBN 0-253-33412-8.
35. KINSEY, A. C., POMEROY, W. B., MARTIN, C. F. *Sexual Behavior in the Human Female*. USA: Indiana University Press, 1998. ISBN 0-253-33411-X.
36. KLEIN, Z. *The phenomenon of sexual harassment from the point of view of human ethology*[online]. 1997 [cit. 2018-12-03]. Dostupné z: http://www.tigis.cz/images/stories/psychiatrie/1997/03-04/07_klein_psych_3-4-97.pdf.
37. KOLAŘÍK, M. *Sex..o nás, vás i vás: Konference o lidské sexualitě*. Olomouc: Nakladatelství Ámos, 2010. ISBN 978-8090-4523-1-2.

38. KOMENDA, A. *Ke kořenům křesťanské homofobie* [online]. Olomouc: Acta Universitas Palackianae Olomucensis Facultas Iuridica, 2000 [cit. 2017-08-23]. Dostupné z: <https://pdfs.semanticscholar.org/5611/1e6dbf03b0d39e5dd12293e22b3a2f01d6e1.pdf>.
39. KRAUS, J. a kol. *Akademický slovník cizích slov*. 1. vyd. Praha: Academia, 1995. ISBN 80-200-0497-1.
40. LEVINE, L. E., MUNSCH, J. *Child development from infancy to adolescence*. Singapore: Sage Publication, 2016. ISBN 978-1-4522-8881-9.
41. *LGBT komunita Česká republika* [online]. [cit. 2018-12-14]. Dostupné z: <http://lgbtq.cz/index.php>.
42. LISDONK, J., NENCEL, L. et al. Labeling Same-Sex Sexuality in a Tolerant Society That Values Normality: The Dutch Case. *Journal of Homosexuality* [online]. Neatherlands, 2017, 16(1-24) [cit. 2018-04-08]. DOI: 10.1080/00918369.2017.1391537. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29035167>.
43. LOUDA, P. *Komparativní analýza úrovně znalostí v oblasti lidské sexuality mezi studenty středních škol a gymnázií*. Praha, 2011. Bakalářská práce. Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy. Vedoucí práce PhDr. Petr Goldmann.
44. MALTI-DOUGLAS, F. *Encyclopedia of sex and gender*. Detroit: Macmillan Reference, Macmillan social science library, 2007. ISBN 978-0-02-865964-0.
45. MARCÍA, J. E. *Ego identity status: Relationship to change in self-esteem, "general maladjustment," and authoritarianism*. [online]. 1967 [cit. 2018-18-12]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6031214>.
46. MCCONAGHY, N. Sexual behavior: Problems and Management. *Plenum Press* [online]. 26(06), 1287-1288 [cit. 2018-12-17]. DOI: 10.1017/S0033291700036047. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/231833046_Sexual_Behavior_Problems_and_Management_By_N_McConaghy_Pp_414_Plenum_Press_New_York_1993
47. MONEY, J., EHRHARDT, A. A. *Man & Woman, Boy & Girl: Gender Identity from Conception to Maturity*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1972. ISBN 80-181-406-5.

48. MONEY, J., HAMPSON, J. G., HAMPSON, J. L. *An examination of some basic sexual concepts: the evidence of human hermaphroditism*. Johns Hopkins Hospital Bulletin [online]. **97**(4), 301-319 [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/13260820>
49. MUCHERAH, W., OWINO E., MCCOY K. Grappling with the issue of homosexuality: perceptions, attitudes, and beliefs among high school students in Kenya. *US National Library of Medicine National Institutes of Health* [online]. 2016 [cit. 2018-02-11]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5024775/>
50. NEVŘALA, J. *Sociální antropologie pro studenty sociální práce: vybrané kapitoly*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2007. ISBN 978-80-7368-404-4.
51. PECHOVÁ, O. *Diskriminace na základě sexuální orientace* [online]. E-psychologie 2009 [cit. 2017-08-23]. Dostupný z WWW: <http://e-psycholog.eu/pdf/pechova.pdf>. ISSN 1802-8853.
52. PHOENIX, C. H., GOY, R. W., YOUNG, W. C. Organizing action of prenatally administered testosterone propionate on the tissues mediating mating behavior in the female guinea pig. [online]. 1959, **65**, 369-382 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14432658>
53. PIAGET, J. *Psychologie inteligence*. Praha: Portál, 1996. ISBN 80-7178-309-9.
54. PROCHÁZKA, I. *Medicínský pohled na homosexualitu: Homosexuální orientace a homosexuální chování*. [online]. 2004 [cit. 2017-09-07]. Dostupné z: http://spoleketf.org/attachments/article/86/050_Prochazka_cz.pdf.
55. PROCHÁZKA, I. *Coming out: Průvodce obdobím nejistoty, kdy kluci a holky hledají sami sebe*. Gay iniciativa v ČR: Praha, 2002. ISBN 80-238-8850-1.
56. ROGOL, A., CLARK, P. *Journal of Adolescent Health: Growth at puberty*. [online]. 2002. [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: [http://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(02\)00485-8/abstract](http://www.jahonline.org/article/S1054-139X(02)00485-8/abstract).
57. SEIDL, J. *Od žaláře k oltáři: Emancipace homosexuality v českých zemích od roku 1867 do současnosti*. Brno: Host - vydavatelství, 2012. ISBN 978-80-7294-585-6.
58. SLOBODA, Z. *Dospívání, rodičovství a (homo)sexualita*. Praha: Pasparta Publishing, 2016. ISBN 978-80-88163-09-1.
59. SMETÁČKOVÁ, I., BRAUN, R. *Homofobie v žákovských kolektivech*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2009. ISBN 978-80-7440-016-2.

60. SPENCER, C.. *Dejiny homosexuality: Konference o lidské sexualitě*. Bratislava: Slovart, 1995. ISBN 80-7145-302-1.
61. STEHLÍKOVÁ, D., et al. *Analýza situace lesbické, gay, bisexuální a transgender menšiny v ČR*. Praha: Úřad vlády ČR, 2007. ISBN 978-80-87041-33-8.
62. STOLLER, R. J. *The term "transvestism"*. Archives of General Psychiatry [online]. 1971, **24**(3), 230-237 [cit. 2018-12-18]. Dostupné z: <http://psycnet.apa.org/doi/10.1001/archpsyc.1971.01750090036005>
63. STOLLER, R. *Sex and Gender, Volume II: The Transsexual Experiment*. Jason Aronson, 1976. ISBN 9780876682432.
64. STORR, M. *Postmodern Bisexuality* [online]. 1 August 1999, **2** (3), 309-325 [cit. 2018-12-13]. DOI: 10.1177/136346099002003003. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/136346099002003003>
65. ŠIMÍČKOVÁ-ČÍŽKOVÁ, J. *Přehled vývojové psychologie*. 3rd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2010. ISBN 978-80-244-2433-0.
66. ŠÍPOŠOVÁ, M. *Homofóbia a jej vplyv na homosexuálnu menšinu*. 1998, Aspekt I, 241-261.
67. ŠLESARÍK, P. *Homosexuální orientace a chování pohledem současných středoškoláků*. Olomouc: Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta, 2018. Diplomová práce.
68. ŠLESARÍK, P. *Homosexuální orientace a chování pohledem současných středoškoláků*. Olomouc, 2018. Magisterská práce. Pedagogická fakulta Univerzity Palackého. Vedoucí práce Doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.
69. ŠRÁMKOVÁ, T. *Sexuologie pro zdravotníky*. Praha: Galén, 2015. ISBN 978-80-7492--162-9.
70. ŠTĚRBOVÁ, D., RAŠKOVÁ, M. a kol. *Specifika komunikace ve vztahu k sexualitě I.: Pomáhající profese ve vztahu k sexualitě, včetně osob s mentálním postižením*. 2nd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. 2016a. ISBN 978-80-244-5025-4.
71. ŠTĚRBOVÁ, D., RAŠKOVÁ, M. a kol. *Specifika komunikace ve vztahu k sexualitě II.: Pomáhající profese ve vztahu k sexualitě, včetně osob s mentálním postižením – z empirického výzkumu*. 2nd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2016b. ISBN 978-80-2444994-4.

72. ŠULOVÁ, L., FAIT, T. a WEISS, P. *Výchova k sexuálně reprodukčnímu zdraví*. Praha: Maxdorf, 2011. ISBN 978-80-7345-238-4.
73. UPTON, P. *Developmental psychology: Critical thinking in psychology*. London: Learning Matters, 2011. ISBN 978-0857252760.
74. VÁGNEROVÁ, M. *Vývojová psychologie: Dětství, dospělost*. 2nd. Praha: Karolinum, 2012. ISBN 978-80-246-2153-1.
75. WEISS, P a J ZVĚŘINA. *Sexuální chování v ČR - situace a trendy*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-558-X.
76. WEISS, P. a J. ZVĚŘINA. Zdroje informací o sexualitě u obyvatel ČR. *Československá psychologie* [online]. 1999, **43**, 61 – 66 [cit. 2019-03-04]. Dostupné z: <http://cspych.psu.cas.cz/index2.html>
77. WEISS, P. *Psychiatrie: Poruchy pohlavní identity*. Olomouc: Solen, 2012, **13**(3). ISSN 1213-0508.
78. WEISS, P. *Sexuální deviace*. 2nd. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-419-9.
79. WEISS, P. *Sexuologie*. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-2492-8.
80. WEISS, P., FIFKOVÁ, H. *Pediatric v praxi: Poruchy pohlavní identity v dětství a v dospívání*. 2010, 11(3). ISSN 1213-0494.
81. WEISS, P., ONDŘICHOVÁ, L. *Navigace sexem*. Praha: Columbus holding, 2014. ISBN 978-80-87588-43-7.
82. WHITAM, F. *Culturally invariable properties of male homosexuality: tentative conclusions from cross-cultural research*. [online]. 1983 [cit. 2017-08-25]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6882205>.
83. WILSON, G., RAHMAN, Q. *Born Gay. The Psychobiology of Sex Orientation*. 2nd. London: Peter Owen Publishing, 2008. ISBN 9780720613094.
84. WORLD HEALTH ORGANIZATION. *Mezinárodní statistická klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů*. Ženeva: World Health Organization, 2008. ISBN 978-80-904259-0-3.
85. YOSHINO, K., *The Epistemic Contract of Bisexual Erasure*. Stanford Law Review, Vol. 52, No. 2, 2000. [online]. [cit. 2018-12-13]. Dostupné z: <https://ssrn.com/abstract=237578>.
86. ZETÍKOVÁ, M. Jak přežít coming out. *Psychologie* [online]. 2013 [cit. 2017-09-12]. Dostupné z: <https://psychologie.cz/jak-prezit-coming-out/>.

87. ZUCKER, K. J. *Annual Review of Clinical Psychology: Gender Identity Disorder in Children and Adolescents*. 2005. 1 (1). ISSN 1548-5943.
88. ZUCKER, K. J. *Gender Identity Disorder*. In WOLFE, D., MASH, E. (eds) *Behavioral and Emotional Disorders in Adolescents: Nature, Assessment, and Treatment*. New York: The Guildford press, 2008. ISBN 9781606231159.
89. ZVĚŘINA, J. Antropologie sexuality. In CICHÁ, M. a kol. *Integrální antropologie*. Praha: Triton, 2014, s. 164 - 171. ISBN 978-80-7387-816-0.
90. ZVĚŘINA, J. *Lékařská sexuologie*. Praha: Karolinum, 2012. ISBN 978-80-246-2049-7.
91. ZVĚŘINA, J. *Sexuologie (nejen) pro lékaře*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2003. ISBN 80-7204-264-5.
92. ŽIŽLAVSKÁ, J. *Pohled studentů středních škol na homosexualitu* [online]. Masarykova univerzita, 2015 [cit. 2018-02-11]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/383745/ff_b/Bakalarska_prace_Pohled_studentu_strednich_skol_na_homosexualitu.pdf. Bakalářská práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Jan Nehyba.

Seznam tabulek

Tabulka 1. Četnost pohlaví respondentů.....	52
Tabulka 2. Četnost studentů dle počtu obyvatel měst, ve kterém se nachází škola.....	53
Tabulka 3. Četnost studentů dle měst, ve kterých studují	54
Tabulka 4. Vyjádření charakteristiky homosexuality, bisexuality, transsexuality	55
Tabulka 5. Trestnost homosexuality, bisexuality, transsexuality	56
Tabulka 6. Uzákonění registrovaného partnerství, možnost adopce.	57
Tabulka 7. Tolerance společnosti vůči homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě.....	58
Tabulka 8. Homosexuální, bisexuální, transsexuální dítě	59
Tabulka 9. Homosexuální, bisexuální, transsexuální příbuzný	60
Tabulka 10. Homosexuální, bisexuální, transsexuální spolužák/spolužačka	61
Tabulka 11. Homosexuální, bisexuální, transsexuální kamarád/kamarádka	62
Tabulka 12. Držení se za ruce stejnopohlavními páry na veřejnosti	63
Tabulka 13. Líbání stejnopohlavních párů na veřejnosti.....	64
Tabulka 14. Podpora léčby transsexuality	65
Tabulka 15. Vztah s bisexuálem, transsexuálem	66
Tabulka 16. Informace získané o LGBT komunitě v rámci středoškolského vzdělávání ...	67
Tabulka 17. Zdroje informací o LGBT komunitě.....	68
Tabulka 18. Názor vybraných středoškoláků na homosexualitu	70
Tabulka 19. Názor vybraných středoškoláků na bisexualitu	71
Tabulka 20. Názor vybraných středoškoláků na transsexualitu	72
Tabulka 21. Závislost tolerance homosexuality a počtu obyvatel	73
Tabulka 22. Závislost tolerance bisexuality a počtu obyvatel	74
Tabulka 23. Závislost tolerance transsexuality a počtu obyvatel	75
Tabulka 24. Závislost tolerance LGBT komunity a pohlaví	76
Tabulka 25. Závislost tolerance homosexuality a pohlaví.....	77
Tabulka 26. Závislost tolerance bisexuality a pohlaví.....	78
Tabulka 27. Závislost tolerance transsexuality a pohlaví	79

Tabulka 28. Hypotéza 1	80
Tabulka 29. Hypotéza 2	82
Tabulka 30. Hypotéza 3	84
Tabulka 31. Hypotéza 4	86
Tabulka 32. Vztah mezi jednotlivými formami tolerance	96

Seznam grafů

Graf 1. Četnost pohlaví respondentů	52
Graf 2. Četnost studentů dle počtu obyvatel měst, ve kterém se nachází škola	53
Graf 3. Četnost studentů dle měst, ve kterých studují	54
Graf 4. Vyjádření charakteristiky homosexuality, bisexuality, transsexuality	55
Graf 5. Trestnost homosexuality, bisexuality, transsexuality	56
Graf 6. Uzákonění registrovaného partnerství, možnost adopce	57
Graf 7. Tolerance společnosti vůči homosexualitě, bisexualitě, transsexualitě.....	58
Graf 8. Homosexuální, bisexuální, transsexuální dítě	59
Graf 9. Homosexuální, bisexuální, transsexuální příbuzný	60
Graf 10. Homosexuální, bisexuální, transsexuální spolužák/spolužačka	61
Graf 11. Homosexuální, bisexuální, transsexuální kamarád/kamarádka.....	62
Graf 12. Držení se za ruce stejnopohlavními páry na veřejnosti	63
Graf 13. Líbání stejnopohlavních párů na veřejnosti.....	64
Graf 14. Podpora léčby transsexuality	65
Graf 15. Vztah s bisexuálem, transsexuálem.....	66
Graf 16. Informace získané o LGBT komunitě v rámci středoškolského vzdělávání.....	67
Graf 17. Zdroje informací o LGBT komunitě	68
Graf 18. Názor vybraných středoškoláků na homosexualitu	70
Graf 19. Názor vybraných středoškoláků na bisexualitu.....	71
Graf 20. Názor vybraných středoškoláků na transsexualitu	72
Graf 21. Závislost tolerance homosexuality a počtu obyvatel.....	73
Graf 22. Závislost tolerance bisexuality a počtu obyvatel.....	74
Graf 23. Závislost tolerance transsexuality a počtu obyvatel	75
Graf 24. Závislost tolerance LGBT komunity a pohlaví	76
Graf 25. Závislost tolerance homosexuality a pohlaví	77
Graf 26. Závislost tolerance bisexuality a pohlaví	78
Graf 27. Závislost tolerance transsexuality a pohlaví.....	79

Graf 28. Hypotéza 1	80
Graf 29. Hypotéza 2.....	82
Graf 30. Hypotéza 3.....	84
Graf 31. Hypotéza 4.....	86
Graf 32. Tolerance LGBT komunity u chlapců a dívek	88
Graf 33. Tolerance homosexuality u chlapců a dívek	89
Graf 34. Tolerance bisexuality u chlapců a dívek	90
Graf 35. Tolerance transsexuality u chlapců a dívek.....	91
Graf 36. Tolerance LGBT komunity v závislosti na počtu obyvatel.....	92
Graf 37. Tolerance homosexuality v závislosti na počtu obyvatel.....	93
Graf 38. Tolerance bisexuality v závislosti na počtu obyvatel.....	94
Graf 39. Tolerance transsexuality v závislosti na počtu obyvatel	95

Seznam příloh

Příloha 1. Dotazník

Příloha 2. Kódování dotazníku

Příloha 3. Kódovací tabulka – studenti ve městech nad 100 tisíc obyvatel

Příloha 4. Kódovací tabulka – studenti ve městech do 100 tisíc obyvatel

Příloha 5. Výsledky jednotlivých otázek dotazníku

Příloha 1. Dotazník

Dobrý den,

rád bych Vás poprosil o vyplnění dotazníku, který je součástí mé rigorózní práce na téma „*LGBT komunita pohledem současných středoškoláků, implementace problematiky do pedagogické praxe*“.

* (LGBT - zkratka označující lesby, gaye, bisexuály, transsexuály)

Informace, které budou získány vyplněním tohoto dotazníku, budou využity ke statistickému zpracování výzkumné části dané práce. **Dotazník je zcela anonymní.** Budu velmi rád za upřímné a přesné vyplnění každé otázky. **Vyplněním dotazníku souhlasíte se zpracováním označených dat.** Děkuji za čas, který věnujete vyplnění dotazníku. Mgr. Peter Šlesarík

Označte křížkem jednu odpověď, která nejvíce odpovídá Vašemu mínění.

1. **Vaše pohlaví je:**

MUŽ

ŽENA

2. **Studujete ve městě:**

Bruntál

Krnov

Rýmařov

Nový Jičín

Albrechtice

Příbor

Frenštát p.R.

Bílovec

Kopřivnice

Studénka

Odry

Karviná

Bohumín

Český Těšín

Havířov

Orlová

Petrovice

Frýdek Místek

Frýdlant n.O.

Třinec

Jablunkov

Opava

Hlučín

Šilheřovice

Velké Heraltice

Vítkov

Ostrava

Klimkovice

3. **Homosexualita/bisexualita/transsexualita je dle Vás:**

Jiný projev sexuality.

Jiný projev sexuality.

Jiný projev sexuality.

Sexuální úchylna, nemoc.

Sexuální úchylna, nemoc.

Sexuální úchylna.

Něco nemorálního.

Něco nemorálního.

Něco nemorálního.

Nevím.

Nevím.

Nevím.

4. **Myslíte si, že by měla být homosexualita/bisexualita/transsexualita trestná?**

Absolutně NE

Absolutně NE

Absolutně NE

Spíše NE.

Spíše NE.

Spíše NE.

Nevím.

Nevím.

Nevím.

Spíše ANO.

Spíše ANO.

Spíše ANO.

Rozhodně ANO.

Rozhodně ANO.

Rozhodně ANO

5. **Souhlasíte s uzákoněním registrovaného partnerství?**

Absolutně NE.

Spíše NE.

Nevím.

Spíše ANO.

Rozhodně ANO.

6. Myslíte si, že homosexuální páry mají mít možnost adoptovat, získávat do pěstounské péče a vychovávat děti?

- Absolutně NE.
 Spíše NE.
 Nevím.
 Spíše ANO.
 Rozhodně ANO.

7. Myslíte si, že je současná společnost k homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientovaným lidem dost tolerantní?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

8. Vadilo by Vám, kdyby Vaše dítě bylo homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientované?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

9. Vadilo by Vám, kdyby Váš příbuzný byl homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

10. Vadilo by Vám, kdyby Váš spolužák/Vaše spolužačka byl(a) homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován/(a)?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

11. Vadilo by Vám, kdyby Váš kamarád/Vaše kamarádka byl/(a) homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován/(a)?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

12. Vadí Vám, když se na veřejnosti drží za ruce osoby stejného pohlaví?

- Absolutně NE
 Spíše NE.
 Nevím.
 Spíše ANO.
 Rozhodně ANO.

13. Vadí Vám, když se na veřejnosti líbají osoby stejného pohlaví?

- Absolutně NE
 Spíše NE.
 Nevím.
 Spíše ANO.
 Rozhodně ANO.

14. Podporujete léčbu transsexuality (hormonální a operativní)?

- Absolutně NE
 Spíše NE.
 Nevím.
 Spíše ANO.
 Rozhodně ANO.

15. Vadil by Vám vztah s bisexuálem/transsexuálem?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. | <input type="checkbox"/> Spíše NE. |
| <input type="checkbox"/> Nevím. | <input type="checkbox"/> Nevím. |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. |

16. Získal/(a) jste informace o LGBT komunitě v rámci svého středoškolského vzdělávání?

- Absolutně NE
 Spíše NE.
 Nevím.
 Spíše ANO.
 Rozhodně ANO.

17. Informace, které máte o LGBT komunitě, jste získal(a) z:

- Sdělovací a mediální prostředky (televize, rádio, tisk, internet...).
- Osobní setkání s člověkem z LGBT komunity.
- Škola, odborné přednášky, semináře, odborná literatura.
- Veřejné mínění, rodina, známí.
- Jiný zdroj.

18. Co si myslíte o LGBT komunitě?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Příloha 2. Kódování dotazníku

1. Vaše pohlaví je:

MUŽ (M)

ŽENA (Ž)

2. Studujete ve městě:

Bruntál (Br)

Krnov (Kr)

Rýmařov (Rý)

Nový Jičín (NJ)

Albrechtice (Al)

Příbor (Př)

Frenštát p.R. (Fr)

Bílovec (Bi)

Kopřivnice (Ko)

Studénka (St)

Odry (Od)

Karviná (Ka)

Bohumín (Bo)

Český Těšín (ČT)

Havířov (Ha)

Orlová (Or)

Petrovice (Pe)

Frýdek Místek (FM)

Frýdlant n.O. (FO)

Třinec (Tř)

Jablunkov (Ja)

Opava (Op)

Hlučín (Hl)

Šilheřovice (Ši)

Velké Heraltice (VH)

Vítkov (Vi)

Ostrava (Os)

Klimkovice (Kl)

3. Homosexualita/bisexualita/transsexualita je dle Vás:

Jiný projev sexuality. (4)

Jiný projev sexuality. (4)

Jiný projev sexuality. (4)

Sexuální úchylka, nemoc. (1)

Sexuální úchylka, nemoc. (1)

Sexuální úchylka. (1)

Něco nemorálního. (2)

Něco nemorálního. (2)

Něco nemorálního. (2)

Nevím. (3)

Nevím. (3)

Nevím. (3)

4. Myslíte si, že by měla být homosexualita/bisexualita/transsexualita trestná?

Absolutně NE. (5)

Absolutně NE. (5)

Absolutně NE. (5)

Spíše NE. (4)

Spíše NE. (4)

Spíše NE. (4)

Nevím. (3)

Nevím. (3)

Nevím. (3)

Spíše ANO. (2)

Spíše ANO. (2)

Spíše ANO. (2)

Rozhodně ANO. (1)

Rozhodně ANO. (1)

Rozhodně ANO. (1)

5. Souhlasíte s uzákoněním registrovaného partnerství?

Absolutně NE. (1)

Spíše NE. (2)

Nevím. (3)

Spíše ANO. (4)

Rozhodně ANO. (5)

6. Myslíte si, že homosexuální páry mají mít možnost adoptovat, získávat do pěstounské péče a vychovávat děti?

Absolutně NE. (1)

Spíše NE. (2)

Nevím. (3)

Spíše ANO. (4)

Rozhodně ANO. (5)

7. Myslíte si, že je současná společnost k homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientovaným lidem dost tolerantní?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (3) | <input type="checkbox"/> Nevím. (3) | <input type="checkbox"/> Nevím. (3) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) |

8. Vadilo by Vám, kdyby Vaše dítě bylo homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientované?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (8) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (8) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (8) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (7) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (7) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (7) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (6) | <input type="checkbox"/> Nevím. (6) | <input type="checkbox"/> Nevím. (6) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (5) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (5) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (5) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (4) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (4) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (4) |

9. Vadilo by Vám, kdyby Váš příbuzný byl homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (7) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (7) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (7) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (6) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (6) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (6) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (5) | <input type="checkbox"/> Nevím. (5) | <input type="checkbox"/> Nevím. (5) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (4) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (3) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (3) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (3) |

10. Vadilo by Vám, kdyby Váš spolužák/Vaše spolužačka byl(a) homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován(a)?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (6) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (6) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (6) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (5) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (5) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (5) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (4) | <input type="checkbox"/> Nevím. (4) | <input type="checkbox"/> Nevím. (4) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (3) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (3) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (3) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (2) |

11. Vadilo by Vám, kdyby Váš kamarád/Vaše kamarádka byl(a) homosexuálně/bisexuálně/transsexuálně orientován(a)?

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (3) | <input type="checkbox"/> Nevím. (3) | <input type="checkbox"/> Nevím. (3) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) |

12. Vadí Vám, když se na veřejnosti drží za ruce osoby stejného pohlaví?

- Absolutně NE (5) / (5)
- Spíše NE. (4) / (4)
- Nevím. (3) / (3)
- Spíše ANO. (2) / (2)
- Rozhodně ANO. (1) / (1)

13. Vadí Vám, když se na veřejnosti líbají osoby stejného pohlaví?

- Absolutně NE (5) / (5)
- Spíše NE. (4) / (4)
- Nevím. (3) / (3)
- Spíše ANO. (2) / (2)
- Rozhodně ANO. (1) / (1)

14. Podporujete léčbu transsexuality (hormonální a operativní)?

- Absolutně NE (1)
- Spíše NE. (2)
- Nevím. (3)
- Spíše ANO. (4)
- Rozhodně ANO. (5)

15. Vadil by Vám vztah s bisexuálem/transsexuálem?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) | <input type="checkbox"/> Absolutně NE. (5) |
| <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) | <input type="checkbox"/> Spíše NE. (4) |
| <input type="checkbox"/> Nevím. (3) | <input type="checkbox"/> Nevím. (3) |
| <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) | <input type="checkbox"/> Spíše ANO. (2) |
| <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) | <input type="checkbox"/> Rozhodně ANO. (1) |

16. Získal(a) jste informace o LGBT komunitě v rámci svého středoškolského vzdělávání?

- Absolutně NE. (AN)
- Spíše NE. (SN)
- Nevím. (N)
- Spíše ANO. (SA)
- Rozhodně ANO. (RA)

17. Informace, které máte o LGBT komunitě, jste získal(a) z:

- Sdělovací a mediální prostředky (televize, rádio, tisk, internet...). (S)
- Osobní setkání s člověkem z LGBT komunity. (O)
- Škola, odborné přednášky, semináře, odborná literatura. (Š)
- Veřejné mínění, rodina, známí. (V)
- Jiný zdroj. (J)

18. Co si myslíte o LGBT komunitě?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Celková tolerance LGBT:	otázky 3-15	max. 155	min. 46
Homosexualita tolerance:	otázky A 3-13	max. 60	min. 17
Bisexualita tolerance:	otázky B 3, 4, 7-13, 15	max. 55	min. 16
Transsexualita tolerance:	otázky C 3, 4, 7-11, 14-15	max. 50	min. 15

Příloha 3. Kódovací tabulka – studenti ve městech nad 100 tisíc obyvatel

	1.	2.	3. a	3. b	3. c	4. a	4. b	4. c	5.	6.	7. a	7. b	7. c	8. a	8. b	8. c	9. a	9. b	9. c	10. a	10. b	10. c	11. a	11. b	11. c	12.	13.	14.	15. a	15. b	15. c	16.	17.
1.	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	3	1	N	O	
2.	Ž	O	4	2	1	5	5	4	5	2	4	2	3	5	6	6	6	6	4	6	6	5	4	5	4	4	4	1	2	1	A	N	S
3.	Ž	O	4	2	1	5	5	4	4	4	4	4	5	7	7	5	6	6	5	6	6	4	5	5	4	5	5	3	5	1	A	N	S
4.	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	3	4	2	SN	S	
5.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	2	2	SA	S	
6.	Ž	O	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	4	7	6	5	7	6	6	6	6	6	5	4	4	4	4	4	3	2	SN	S	
7.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	4	2	2	4	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	1	3	1	1	SN	O	
8.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	4	5	5	5	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	2	1	1	1	A	N	O
9.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	4	6	6	4	5	5	3	4	4	2	4	3	1	1	1	SA	O	
10.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	4	5	5	3	4	4	2	4	3	1	1	1	SA	O	
11.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	3	4	1	1	SA	O	
12.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	2	2	SN	O	
13.	M	O	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	3	1	1	1	3	2	1	SN	V	
14.	Ž	O	4	4	1	5	5	3	4	5	4	2	5	8	8	5	7	7	3	6	6	3	5	5	3	4	2	3	4	1	SN	O	
15.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	2	2	SN	S	
16.	Ž	O	4	4	2	5	5	5	4	5	1	1	4	7	7	5	6	6	4	6	6	5	5	5	4	4	2	2	1	1	A	N	S
17.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	SN	O	
18.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	2	7	7	5	6	6	4	6	6	5	5	5	4	4	4	3	4	1	SN	O	
19.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	2	SA	S	
20.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	8	8	5	7	7	4	6	6	4	5	5	4	4	1	3	5	1	N	O	
21.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	3	3	SA	O	
22.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	1	3	2	SA	O
23.	Ž	O	4	2	1	5	5	5	4	5	2	4	4	7	5	5	6	6	4	6	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	SN	S	
24.	Ž	O	4	2	1	5	4	4	4	4	4	5	4	7	5	4	7	6	6	5	5	5	4	4	2	5	4	4	1	1	SN	O	
25.	M	O	4	4	1	5	5	4	4	4	5	4	3	7	7	5	7	7	4	6	6	3	4	4	2	4	1	1	1	1	A	N	V
26.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	4	3	SN	J	
27.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	1	SN	S	
28.	Ž	O	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	7	7	7	7	7	4	6	6	4	5	4	2	5	4	3	2	1	SN	O	
29.	Ž	O	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	6	6	4	7	7	7	6	6	6	5	5	4	5	5	2	2	1	A	N	O
30.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	N	O	
31.	Ž	O	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	3	4	1	1	SN	S	
32.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	4	2	2	2	7	6	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	2	2	2	SN	S
33.	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	5	5	5	2	5	5	3	2	2	RA	S	
34.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2	SN	S	
35.	Ž	O	4	4	1	5	5	4	5	5	4	4	5	6	6	5	7	7	4	6	6	5	5	5	4	3	3	2	1	1	SN	S	
36.	Ž	O	4	4	2	5	5	5	4	4	4	4	4	8	8	5	7	7	7	6	6	5	5	5	5	4	2	2	4	4	A	N	S
37.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	1	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	5	3	4	SA	V	

38.	Ž	O	4	2	2	4	5	4	4	4	4	2	2	5	7	7	4	6	6	3	5	5	2	4	4	4	2	3	2	3	SA	Š	
39.	Ž	O	2	2	2	4	4	4	3	4	1	1	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	1	1	1	3	2	1	1	1	AN	S	
40.	Ž	O	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	7	7	7	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	2	2	SA	J	
41.	Ž	O	4	4	1	5	5	4	4	4	4	3	3	7	7	4	6	6	4	6	6	5	5	5	4	5	3	5	1	1	AN	V	
42.	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	3	AN	O	
43.	M	O	4	4	1	4	5	3	3	4	3	2	4	7	8	5	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	3	3	2	1	SN	S	
44.	Ž	O	4	4	1	5	5	4	2	5	5	5	5	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	1	AN	J	
45.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	1	5	5	4	8	8	5	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	2	2	5	2	AN	O	
46.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	1	AN	S	
47.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	3	2	AN	V
48.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	3	AN	S
49.	M	O	4	4	2	4	4	1	4	5	5	3	3	8	8	4	7	4	3	6	6	2	5	5	1	5	5	3	3	5	N	J	
50.	Ž	O	4	4	2	5	5	4	2	2	4	4	5	4	4	4	3	3	3	6	3	5	5	1	4	1	1	2	1	AN	S		
51.	Ž	O	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	AN	O	
52.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	1	5	5	5	5	7	7	7	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	4	1	2	2	SN	S	
53.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	2	5	1	1	AN	S	
54.	Ž	O	2	2	2	4	4	4	2	3	2	2	2	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	2	2	2	2	2	AN	S	
55.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	3	1	1	1	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	2	2	N	O	
56.	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	8	8	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	2	3	1	1	N	S	
57.	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	2	SN	J	
58.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	2	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	2	SN	O	
59.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	2	SA	S	
60.	Ž	O	4	4	3	5	5	5	5	5	2	2	3	8	8	6	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	5	3	5	2	SN	S	
61.	Ž	O	4	4	1	5	5	3	5	5	3	3	3	7	7	5	6	6	4	6	6	4	5	5	3	5	5	3	3	2	SN	O	
62.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	5	2	AN	S	
63.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	1	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	3	3	SA	Š	
64.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	1	SN	S	
65.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	5	SN	S	
66.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	4	AN	O	
67.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	3	AN	O	
68.	Ž	O	3	3	4	5	5	5	5	5	4	2	2	5	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	1	2	2	SN	S	
69.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	4	2	AN	S	
70.	Ž	O	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	6	5	3	4	4	2	3	2	2	1	1	SN	Š	
71.	Ž	O	4	4	2	5	5	3	4	5	4	4	5	7	7	5	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	4	3	2	2	SA	O	
72.	Ž	O	4	4	3	5	5	5	3	3	4	4	4	6	6	4	7	7	4	6	6	2	4	4	1	3	1	3	2	2	SN	S	
73.	Ž	O	3	4	1	4	4	4	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	2	3	2	1	SN	J	
74.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	3	AN	O	
75.	Ž	O	4	4	1	5	4	3	4	3	4	4	4	6	6	6	6	5	4	6	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	AN	O	
76.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	3	2	2	SA	O	
77.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	3	3	3	SA	S	
78.	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	7	7	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	3	2	4	1	1	SA	S	

79.	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	2	4	1	1	A	N	O	
80.	Ž	O	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	7	7	6	5	6	5	3	4	5	4	4	3	4	2	4	2	1	RA	Š		
81.	Ž	O	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	7	7	5	6	6	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	2	1	A	N	O
82.	Ž	O	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	6	6	6	7	7	4	6	6	4	5	5	4	5	2	2	1	1	SN	O	
83.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	3	7	7	6	7	7	5	6	6	6	5	5	4	4	4	3	2	1	SN	O	
84.	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	7	7	5	6	6	5	6	6	6	5	5	5	4	1	2	1	1	SN	O	
85.	Ž	O	4	1	2	4	4	4	2	2	2	1	1	5	7	5	6	6	6	5	5	5	4	4	4	2	1	2	4	4	RA	S	
86.	Ž	O	4	1	4	5	4	4	3	2	4	4	3	7	5	7	7	6	6	6	5	6	5	4	5	5	2	2	1	1	SN	S	
87.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	7	7	5	6	6	5	6	6	6	5	5	5	4	2	4	1	1	SA	Š	
88.	Ž	O	4	4	1	4	4	2	1	1	1	1	2	5	7	4	6	6	4	6	6	6	5	5	5	2	1	4	2	1	SN	O	
89.	Ž	O	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	1	1	SN	V	
90.	Ž	O	4	4	1	4	4	1	4	3	2	3	5	7	7	4	6	6	3	4	5	2	5	4	1	4	3	3	4	1	N	O	
91.	Ž	O	4	2	1	4	2	1	3	3	2	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	4	2	3	1	1	SN	V	
92.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	1	1	RA	Š	
93.	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	N	Š	
94.	Ž	O	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	3	1	1	SA	Š	
95.	Ž	O	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	3	3	3	4	2	1	1	1	SN	S	
96.	Ž	O	1	1	1	5	5	5	4	2	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	2	4	2	1	SN	S	
97.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	2	A	N	S
98.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	2	A	N	O
99.	Ž	O	4	2	1	3	4	2	2	2	4	2	5	5	5	4	6	4	3	5	3	2	4	4	1	4	1	4	2	1	N	V	
100.	Ž	O	4	2	1	5	5	5	4	5	4	2	5	5	7	4	6	6	4	5	6	3	5	5	4	4	1	2	4	2	A	N	S
101.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	2	4	4	4	5	5	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	3	2	2	2	SN	O	
102.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	5	1	2	2	A	N	S
103.	Ž	O	4	4	2	5	5	3	5	5	5	5	4	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	SN	S	
104.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	4	3	3	4	3	SN	O	
105.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	7	7	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	2	2	2	SN	S	
106.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	A	N	S
107.	Ž	O	4	4	1	5	5	2	5	5	4	4	3	7	7	4	6	6	3	5	5	2	4	4	1	5	5	4	3	1	A	N	S
108.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	3	5	5	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	1	1	SA	O	
109.	Ž	O	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	1	2	1	SN	S	
110.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	4	N	O	
111.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	5	1	2	A	N	O
112.	M	O	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	5	8	8	8	7	7	5	6	6	4	5	5	3	4	3	3	4	1	SN	J	
113.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	2	1	N	Š	
114.	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	7	7	4	7	7	4	6	6	3	5	5	3	5	5	4	2	1	SA	S	
115.	Ž	O	4	4	1	4	4	3	3	5	4	2	3	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	1	SA	Š	
116.	Ž	O	4	4	1	5	5	4	3	5	4	3	4	8	8	4	7	7	3	6	6	2	5	5	1	5	4	3	4	2	SN	S	
117.	M	O	1	4	2	5	5	1	2	5	4	3	5	4	5	4	6	6	3	6	5	2	3	4	1	1	1	5	4	1	N	Š	
118.	M	O	4	4	2	5	5	1	3	4	5	4	5	5	6	4	6	6	4	5	5	2	3	4	1	1	1	5	3	1	N	Š	
119.	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	4	3	1	1	SN	S	

120	Ž	O	4	4	1	5	5	3	4	2	2	2	1	7	7	4	6	6	3	6	6	3	5	5	2	2	1	2	3	1	SA	Š
121	M	O	2	2	1	3	4	1	2	1	1	1	1	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	SN	S
122	Ž	O	4	4	3	5	5	3	4	3	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	2	1	2	2	1	N	S
123	M	O	2	4	1	4	5	3	2	1	4	2	4	4	6	5	4	5	5	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	N	J
124	M	O	4	4	1	5	5	1	5	3	2	2	5	4	4	4	4	4	3	5	5	2	4	4	1	4	4	5	5	1	AN	J
125	Ž	O	4	4	1	4	4	5	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	4	2	3	2	2	AN	J
126	M	O	4	4	2	4	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	AN	J
127	Ž	O	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	4	5	6	4	6	6	4	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	1	SA	Š
128	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	6	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	1	AN	S
129	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	5	1	3	3	N	Š
130	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	1	1	N	Š
131	M	O	4	4	2	5	4	3	5	5	3	2	4	4	4	4	6	3	3	6	2	2	1	5	5	4	1	5	1	1	AN	S
132	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	5	5	5	AN	S
133	Ž	O	4	2	4	5	4	5	5	5	4	3	5	8	5	6	7	4	6	6	5	6	5	2	5	5	5	5	1	1	SN	S
134	Ž	O	4	4	1	4	4	1	4	3	4	4	5	7	6	4	6	6	4	6	6	3	5	5	2	4	4	1	1	1	SN	S
135	M	O	1	1	3	4	4	4	2	2	1	2	3	4	4	4	6	5	4	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	N	S
136	Ž	O	4	4	4	5	4	5	1	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	1	1	RA	J
137	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	5	5	2	AN	S
138	Ž	O	4	4	4	5	2	1	5	5	4	3	3	5	5	4	6	5	5	6	6	5	5	3	3	4	3	3	2	1	N	J
139	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	2	2	N	S
140	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	6	6	4	7	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	4	2	AN	J
141	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	5	5	4	6	4	6	6	6	4	4	4	4	2	4	2	1	AN	O
142	Ž	O	4	1	4	5	3	5	5	5	5	2	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	2	N	O
143	M	O	2	1	1	1	2	1	1	1	5	5	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	1	2	1	1	1	5	2	1	N	J
144	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	5	5	AN	V
145	M	O	2	4	2	1	4	1	1	4	4	2	5	4	4	4	3	4	3	3	3	2	1	2	1	2	2	5	1	1	N	J
146	M	O	4	1	1	4	4	3	1	1	2	2	4	5	4	4	5	4	3	6	6	4	4	4	3	4	3	1	1	1	SA	V
147	M	O	4	4	2	4	4	4	5	2	2	2	4	5	7	5	6	6	5	5	5	3	4	4	2	4	2	2	4	1	AN	J
148	M	O	1	1	1	5	5	5	2	1	4	2	4	4	5	4	4	4	3	3	4	2	1	2	1	2	1	5	2	1	AN	O
149	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2	4	7	8	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	AN	O
150	M	O	2	4	1	4	4	4	3	1	3	2	4	5	7	5	6	6	4	5	6	3	4	4	2	3	4	4	4	2	AN	S
151	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	8	8	5	7	7	6	6	6	6	5	5	2	5	5	4	4	2	AN	O
152	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	3	SA	Š
153	M	O	4	4	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	6	3	5	5	3	4	4	1	4	4	3	1	1	SN	O
154	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	3	AN	O
155	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	6	7	7	6	6	6	5	5	5	3	5	5	3	3	1	AN	O
156	Ž	O	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	5	3	3	2	2	2	2	1	4	2	3	1	1	RA	Š
157	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	2	8	6	6	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	5	3	3	1	N	S
158	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	1	3	3	SA	V
159	M	O	4	4	3	5	5	3	3	1	3	5	3	6	6	6	5	5	5	6	6	4	5	5	3	3	3	3	3	5	N	J
160	Ž	O	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	N	O

161	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	RA	O
162	Ž	O	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4	5	8	7	4	7	4	3	6	3	2	5	4	1	4	4	1	1	1	1	AN	J	
163	M	O	4	4	1	3	4	1	2	4	4	2	5	7	6	4	3	6	3	4	3	2	1	4	2	4	5	4	1	1	1	NO		
164	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	1	SN	J		
165	M	O	4	2	2	5	4	3	3	4	4	4	5	8	6	6	6	6	6	5	6	4	4	4	2	5	4	3	2	2	SN	Š		
166	M	O	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	5	4	4	4	7	7	7	5	5	5	4	4	4	2	2	3	1	1	SN	J		
167	M	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	7	6	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	2	SN	V		
168	M	O	4	1	2	3	3	3	5	1	1	4	5	4	4	4	3	4	4	2	2	2	1	2	1	3	3	3	1	1	SA	J		
169	M	O	4	1	2	4	3	1	4	2	4	3	2	4	4	4	5	4	3	2	2	2	3	2	1	4	3	5	1	1	AN	S		
170	M	O	4	4	2	3	3	1	3	1	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	SN	O		
171	Ž	O	4	4	1	5	5	2	4	3	2	2	4	4	5	4	6	6	4	5	5	3	3	4	2	4	3	3	1	1	SA	S		
172	M	O	4	4	1	5	5	4	4	4	2	2	3	6	5	5	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	1	SN	S		
173	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	3	2	2	2	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	2	5	2	2	SN	S		
174	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	5	2	SN	O		
175	Ž	O	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	6	6	6	5	6	6	4	5	5	3	4	1	2	2	2	SA	S		
176	Ž	O	4	4	2	5	5	5	4	4	4	3	5	7	7	5	7	7	4	6	6	4	5	5	3	5	5	3	4	1	AN	V		
177	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	6	5	6	6	4	6	5	5	4	4	4	4	4	4	2	1	AN	O		
178	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	2	RA	O		
179	M	O	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	6	6	4	6	6	4	6	6	4	5	5	3	5	4	3	3	1	SA	Š		
180	M	O	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	5	7	6	4	5	5	3	4	4	3	5	5	3	3	3	4	2	2	N	Š		
181	M	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	2	SA	Š		
182	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	3	3	SA	V		
183	M	O	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	8	8	5	7	7	4	6	6	5	5	5	4	5	5	3	4	2	AN	J		
184	M	O	1	1	1	2	2	2	1	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	N	O		
185	M	O	2	2	1	3	3	2	2	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	SN	S		
186	M	O	4	4	4	5	5	5	4	1	3	3	3	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	AN	S		
187	M	O	4	4	3	5	5	5	1	5	1	2	2	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	5	5	2	SA	S		
188	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	3	2	4	6	6	5	6	6	4	5	5	4	4	4	3	3	2	3	3	2	AN	S		
189	M	O	4	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	5	5	4	6	6	4	5	5	3	1	1	1	4	4	3	1	1	SA	Š		
190	Ž	O	4	4	3	5	5	5	4	5	3	2	4	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	3	4	1	1	SN	S		
191	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	SA	S		
192	Ž	O	2	4	3	5	3	4	1	5	4	4	4	8	8	5	7	7	5	6	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	AN	V		
193	Ž	O	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	SN	V		
194	Ž	O	4	1	2	4	2	4	4	4	1	4	2	5	4	5	6	3	4	6	4	5	5	3	2	5	2	2	1	1	AN	S		
195	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	7	7	7	7	7	7	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	1	SN	V	
196	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	5	6	5	5	6	4	6	6	6	5	5	5	4	4	1	4	2	AN	J		
197	Ž	O	4	4	1	3	4	3	2	1	2	4	4	5	6	6	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	N	S		
198	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	4	1	2	1	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	2	1	2	2	1	N	O		
199	Ž	O	1	1	2	4	4	1	2	2	2	2	4	4	5	4	4	5	3	3	5	2	2	3	1	4	2	1	2	1	AN	S		
200	Ž	O	4	2	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	7	6	3	6	6	3	5	5	1	4	1	2	1	1	SA	O		
201	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	3	SN	S		

202	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	2	SN	S	
203	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	AN	S	
204	Ž	O	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	1	4	1	1	SA	S	
205	Ž	O	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	7	7	5	7	7	4	6	6	6	5	5	3	4	2	1	4	2	SN	S	
206	Ž	O	4	4	1	4	4	4	3	4	4	2	3	7	7	5	6	7	5	5	6	4	4	4	2	4	2	2	2	1	AN	S	
207	Ž	O	4	4	2	5	5	4	1	1	3	3	3	4	4	4	6	6	3	5	5	3	4	4	2	4	2	3	1	1	SN	S	
208	Ž	O	2	2	2	4	4	4	2	1	2	2	4	4	5	4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	2	2	1	1	SN	S	
209	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	4	2	SN	S	
210	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	3	AN	J	
211	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	2	3	3	SN	S	
212	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	2	2	SA	S	
213	Ž	O	4	1	2	5	5	4	4	4	4	2	4	5	6	4	6	7	5	6	6	4	5	5	5	5	4	3	3	2	N	Š	
214	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	2	3	3	SA	Š	
215	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	3	SN	O	
216	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	7	7	7	7	5	3	5	4	2	4	5	5	4	1	1	AN	S	
217	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	1	4	2	N	O	
218	Ž	O	4	4	2	5	5	3	4	4	4	2	4	8	8	5	7	7	4	6	6	3	5	5	2	5	5	4	4	1	N	Š	
219	Ž	O	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	8	8	6	7	6	5	6	6	5	4	4	3	5	4	3	1	1	AN	S	
220	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	6	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	2	SN	O	
221	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	7	8	5	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	5	4	N	O	
222	Ž	O	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	2	1	1	1	4	2	3	2	2	N	J
223	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	5	6	7	4	6	6	6	5	5	5	4	2	3	4	1	AN	S	
224	M	O	4	4	3	5	5	4	5	4	4	2	4	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	4	4	5	1	AN	O	
225	M	O	4	2	1	4	4	4	1	1	4	2	4	5	5	4	5	6	4	5	5	3	4	4	2	4	2	2	1	1	AN	V	
226	M	O	4	4	2	5	5	3	5	4	2	2	3	7	7	4	6	6	4	6	6	4	5	5	3	5	5	3	5	3	SN	J	
227	M	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	8	8	4	6	6	5	5	5	5	2	4	4	1	4	4	2	5	1	SN	J
228	M	O	1	4	1	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	3	3	4	1	SA	Š	
229	Ž	O	4	4	2	5	4	2	5	5	4	2	3	7	4	4	6	6	3	6	3	3	5	4	1	4	2	3	1	1	AN	S	
230	Ž	O	4	1	2	5	5	5	5	5	4	4	4	6	6	6	6	6	3	6	5	3	5	4	3	5	5	2	1	1	SA	Š	
231	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	8	8	8	7	7	7	3	5	5	5	5	5	4	2	3	1	1	SA	Š	
232	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	1	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	2	1	1	1	AN	S	
233	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	7	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	1	2	2	SN	S	
234	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	4	3	SN	V	
235	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	7	8	7	6	6	6	5	6	4	4	4	4	5	4	3	3	2	SN	O	
236	Ž	O	4	4	1	5	5	3	5	5	4	4	5	5	6	5	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	2	3	1	1	SN	S	
237	Ž	O	4	4	1	5	5	4	5	5	4	4	5	8	8	6	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	5	3	2	1	SN	S	
238	Ž	O	4	4	2	5	4	3	4	3	4	4	4	8	8	6	7	7	5	6	6	3	4	4	2	4	4	2	1	1	SN	V	
239	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	2	5	5	5	6	6	6	5	5	4	4	4	3	5	3	2	2	1	AN	S	
240	Ž	O	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	AN	V	
241	Ž	O	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	5	6	6	4	5	5	3	5	5	2	4	4	1	4	2	3	1	1	SN	V	
242	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	3	2	3	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	1	5	1	1	SN	S	

243	Ž	O	4	4	4	5	5	4	3	4	2	2	4	6	7	5	6	6	4	6	6	6	5	5	5	5	3	3	3	1	RA	Š		
244	Ž	O	4	4	4	5	5	4	5	5	2	2	4	7	7	6	6	6	6	5	5	5	4	4	2	4	3	4	2	1	N	O		
245	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	5	5	4	4	5	5	3	4	2	A	N	S	
246	Ž	O	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	8	7	6	6	6	7	6	6	6	5	5	5	4	1	5	1	1	A	N	S	
247	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	2	7	8	5	7	7	6	6	6	6	5	5	5	4	1	4	1	1	SN	S		
248	M	O	4	4	4	5	5	5	5	2	2	1	3	6	7	5	5	7	5	2	6	4	4	5	3	3	2	5	5	2	A	N	O	
249	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	A	N	S
250	M	O	4	4	3	5	5	4	4	3	2	2	2	8	8	5	7	7	5	6	6	5	5	5	4	5	5	4	1	1	SA	Š		
251	M	O	4	4	3	5	5	5	5	5	2	2	3	8	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	3	SN	S		
252	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	1	4	7	8	5	7	7	7	6	6	5	5	5	5	5	4	5	5	1	SN	V		
253	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	1	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	3	1	SN	S		
254	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	3	A	N	S	
255	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	1	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	SN	S		
256	M	O	4	4	1	5	5	4	1	1	1	1	1	5	7	4	6	7	4	6	6	3	5	5	2	2	2	2	4	2	SN	O		
257	M	O	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	4	8	8	5	7	7	4	6	6	6	5	5	4	5	5	4	5	2	N	O		
258	M	O	4	4	1	5	5	5	4	4	2	2	3	8	8	5	7	7	4	6	6	3	5	5	2	4	4	3	5	3	A	N	O	
259	M	O	4	4	3	5	5	5	4	4	2	1	1	5	5	4	5	5	4	6	6	4	4	4	4	4	4	4	1	1	SA	Š		
260	M	O	4	2	1	3	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	6	6	6	2	5	2	1	4	1	4	2	1	2	1	A	N	S	
261	M	O	4	4	1	5	5	4	4	2	2	2	3	7	8	4	4	7	3	3	5	2	2	4	1	4	2	1	1	1	SN	S		
262	M	O	4	4	2	5	5	5	2	1	4	2	5	8	8	5	7	7	6	6	6	4	5	5	2	5	4	4	3	1	SA	Š		
263	M	O	4	1	1	5	4	4	4	1	1	1	1	7	5	4	7	6	4	6	6	5	5	5	4	5	4	5	1	1	A	N	J	
264	M	O	4	4	1	5	5	5	4	2	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	2	5	5	4	1	1	A	N	S	
265	M	O	4	4	2	5	5	4	5	2	4	2	2	6	7	4	7	7	4	5	5	3	2	4	1	4	4	3	3	1	SN	V		
266	M	O	4	4	1	5	5	3	2	1	2	2	2	5	5	4	6	6	4	5	5	3	4	4	2	2	2	4	4	1	A	N	S	
267	M	O	4	4	3	5	5	4	5	4	2	1	4	7	7	4	6	6	3	6	6	3	4	4	2	4	2	2	1	1	SN	S		
268	M	O	4	4	1	5	5	5	5	4	2	2	4	7	8	4	7	7	5	6	6	3	5	5	1	4	4	2	5	1	A	N	S	
269	M	O	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	3	1	1	A	N	S	
270	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	2	RA	Š		
271	M	O	1	1	1	4	4	4	2	1	1	1	1	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	4	2	3	4	1	SA	Š		
272	M	O	4	4	1	5	5	5	5	4	2	3	4	8	8	5	7	7	5	6	6	5	5	5	3	5	5	1	4	2	SN	O		
273	M	O	4	4	2	5	5	4	4	2	1	1	4	6	7	5	6	6	5	6	6	4	5	5	3	3	1	2	2	1	SA	S		
274	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	SA	S		
275	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	A	N	S	
276	M	O	4	4	4	5	5	5	5	4	1	1	1	8	8	8	7	7	7	5	5	5	5	5	5	4	2	1	1	1	SN	S		
277	M	O	4	2	1	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	6	4	4	5	5	3	4	4	1	4	2	1	1	1	A	N	S	
278	M	O	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	5	5	5	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	2	2	1	1	A	N	S	
279	M	O	4	4	1	5	5	5	3	2	2	2	2	5	5	5	6	6	4	6	6	6	4	4	4	5	4	2	5	1	A	N	S	
280	M	O	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	SN	V		
281	M	O	3	2	2	4	4	1	3	2	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	1	3	1	1	SN	S		
282	M	O	2	2	3	5	5	5	4	5	2	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	3	A	N	V	
283	M	O	2	2	1	4	4	4	1	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	3	2	1	2	1	1	N	S		

284	M	O	4	4	1	5	5	3	3	2	2	2	4	7	7	5	7	7	6	6	6	4	5	5	2	5	5	4	4	1	SN	J
285	M	O	4	4	1	5	5	5	5	4	2	2	3	7	7	5	6	6	5	6	6	4	5	5	3	4	3	3	5	1	SA	S
286	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	7	7	7	7	7	5	6	6	6	5	5	5	3	3	3	3	3	RA	Š
287	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	4	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	2	AN	O
288	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	2	4	8	7	6	7	6	5	6	6	6	5	5	4	5	4	4	4	2	AN	O
289	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	5	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	1	AN	O
290	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	3	SN	S
291	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	SN	S
292	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	AN	S
293	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	4	2	SN	S
294	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	4	4	2	SA	Š
295	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	SN	S
296	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	4	7	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	2	1	1	SN	O
297	Ž	O	4	4	4	5	5	5	1	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	AN	O
298	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	1	4	7	7	5	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	2	1	SN	S
299	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	2	2	AN	S
300	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	7	7	5	7	6	6	6	6	5	5	5	4	5	4	2	2	1	AN	S
301	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	1	1	1	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	4	4	AN	S
302	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	6	6	6	7	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	3	2	3	SN	S
303	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	2	4	2	4	5	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	2	1	5	1	1	SN	S
304	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	4	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	1	AN	S
305	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	7	7	7	6	6	6	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	N	J
306	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	6	5	3	6	6	4	5	4	3	5	4	3	1	1	SN	V
307	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5	8	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	5	2	SN	S
308	Ž	O	4	4	1	5	5	5	4	2	1	1	4	8	8	5	7	7	6	6	6	5	5	5	3	4	2	4	4	1	SN	S
309	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	4	2	2	4	5	7	5	7	7	5	6	6	5	4	4	2	5	4	3	1	1	AN	S
310	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	5	SN	S
311	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	6	7	5	7	7	4	6	6	6	5	5	5	5	4	4	1	1	AN	O
312	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	7	5	5	6	6	4	6	6	5	5	5	4	5	4	2	2	1	SA	S
313	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	2	2	SA	S
314	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	3	SN	O
315	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	5	7	8	5	7	7	6	6	6	6	5	5	3	5	4	3	2	1	SN	S
316	Ž	O	4	1	1	5	4	3	4	4	4	3	5	6	5	5	6	6	5	6	6	5	5	5	4	5	5	3	2	1	SP	Š
317	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	2	2	AN	S
318	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	7	7	5	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	2	1	1	SN	O
319	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	5	5	AN	O
320	M	O	4	4	1	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	7	7	4	6	6	3	4	4	1	4	2	3	2	1	SN	S
321	Ž	O	4	2	2	5	4	2	4	4	4	4	4	7	5	5	6	6	5	5	5	3	4	2	2	4	4	3	2	2	N	Š
322	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	5	2	2	4	6	8	6	6	6	5	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	3	N	J
323	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	7	7	5	7	7	6	6	6	3	5	5	3	5	4	4	3	1	AN	S
324	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	7	7	6	7	7	7	6	6	5	5	5	4	5	5	1	3	2	AN	J

366	M	O	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	SN	S	
367	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	1	1	N	S	
368	M	O	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	5	1	N	S	
369	M	O	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	5	1	1	SN	J	
370	M	O	2	4	1	2	5	1	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	2	6	2	1	1	1	4	2	1	5	1	AN	J	
371	M	O	4	4	1	5	5	3	2	4	2	2	2	4	4	4	7	7	4	6	6	3	4	5	2	2	2	4	1	1	SN	J	
372	M	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	4	6	6	5	6	6	5	5	5	4	5	4	5	2	1	SA	O	
373	M	O	4	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	7	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	N	S	
374	Ž	O	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	6	7	4	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	1	SN	S	
375	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	2	2	SN	S
376	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	1	2	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	5	4	AN	O
377	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	2	1	1	SN	S	
378	Ž	O	4	4	2	5	5	4	5	5	5	5	5	8	8	5	7	7	3	6	6	5	5	5	4	5	4	2	1	1	SA	S	
379	Ž	O	4	4	1	5	5	5	5	3	4	2	5	8	8	5	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	4	3	3	1	AN	S	
380	Ž	O	3	3	3	5	5	5	3	5	3	3	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	3	SA	S	
381	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	7	7	7	7	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	AN	S	
382	Ž	O	4	4	1	4	4	1	4	4	3	2	4	6	6	4	6	6	3	6	6	3	5	5	2	4	4	1	2	1	AN	S	
383	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	1	3	2	AN	O	
384	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	5	4	2	3	8	8	8	7	7	7	5	5	6	4	4	4	4	4	4	2	2	SN	O	
385	Ž	O	1	1	1	4	4	2	2	1	4	4	5	7	5	5	6	4	4	5	5	2	4	4	1	1	1	1	1	1	SN	S	
386	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	1	1	SN	S	
387	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	7	7	7	6	6	4	5	5	3	4	4	2	5	5	3	2	1	SN	O	
388	Ž	O	4	4	3	5	5	5	3	4	2	3	4	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	4	2	3	3	2	N	S	
389	Ž	O	1	1	1	3	3	3	1	1	2	2	2	6	6	6	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	1	3	1	1	AN	S	
390	Ž	O	4	4	1	5	5	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	6	4	4	4	4	2	4	1	1	SN	S	
391	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	7	6	5	7	5	5	5	5	3	4	4	2	5	4	3	2	1	SA	Š	
392	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	2	3	1	1	RA	Š	
393	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	8	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	N	O	
394	Ž	O	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	3	SA	O	
395	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	N	S	
396	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	6	6	6	5	5	5	6	6	6	5	5	5	4	2	2	1	1	N	S	
397	Ž	O	4	4	1	5	5	3	3	5	2	2	5	8	7	5	7	7	4	6	6	2	5	5	2	5	5	3	3	1	SN	S	
398	Ž	O	4	2	1	5	3	2	4	5	3	3	3	8	6	5	7	5	4	6	5	3	5	4	2	5	4	1	1	1	SN	O	
399	Ž	O	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	7	7	5	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	3	5	3	2	SA	Š	
400	Ž	O	2	1	4	5	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	7	7	7	6	6	6	4	4	4	5	5	2	2	2	SN	J	
401	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	8	8	8	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	1	5	4	AN	S	
402	Ž	O	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	6	5	4	6	6	5	4	5	4	2	2	2	4	2	4	1	1	SN	J	
403	Ž	O	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	7	7	7	6	6	6	2	2	2	4	1	1	1	1	AN	J	
404	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	2	2	2	2	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	1	1	1	1	SN	J	
405	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	3	2	SN	S	
406	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	4	3	SN	O	

407	Ž	O	4	1	2	5	4	3	4	4	4	2	4	5	5	4	6	5	3	5	5	3	4	4	2	4	3	4	1	1	SN	V	
408	Ž	O	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	8	8	8	7	7	7	6	3	4	5	4	4	4	3	2	4	1	1	SA	Š
409	Ž	O	2	2	1	5	5	5	2	2	2	2	5	5	5	5	6	6	3	5	5	3	2	2	1	2	1	1	1	1	SA	Š	
410	Ž	O	4	4	2	4	3	5	2	4	3	4	5	7	7	5	7	7	3	3	3	3	4	4	3	4	3	1	2	2	SA	Š	
411	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	2	N	O
412	Ž	O	4	4	1	5	5	4	5	4	4	4	4	7	7	5	7	7	6	6	6	5	5	3	5	4	4	4	2	2	SA	Š	
413	Ž	O	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	4	4	SA	O	
414	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	2	SA	S
415	Ž	O	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	N	O	
416	Ž	O	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	SA	O
417	Ž	O	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	3	4	2	2	AN	J	
418	Ž	O	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	8	8	6	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	5	3	4	3	SN	O	

Příloha 4. Kódovací tabulka – studenti ve městech do 100 tisíc obyvatel

	1.	2.	3. a	3. b	3. c	4. a	4. b	4. c	5.	6.	7. a	7. b	7. c	8. a	8. b	8. c	9. a	9. b	9. c	10. a	10. b	10. c	11. a	11. b	11. c	12.	13.	14.	15. a	15. b	15. c	16.	17.
1.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	2	4	2	2	SN	S	
2.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	2	1	4	3	AN	S	
3.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	3	2	2	SN	S	
4.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	2	SN	S	
5.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	2	3	3	3	RA	O	
6.	Ž	Ví	4	4	2	5	5	2	4	4	4	3	4	8	7	4	7	6	3	6	5	2	5	4	2	4	2	2	2	1	SN	S	
7.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	4	2	2	4	5	5	5	7	6	5	6	5	5	5	5	4	4	5	4	2	1	1	SN	O	
8.	M	Ví	4	4	1	5	5	4	5	3	2	2	2	5	5	5	6	6	6	6	6	5	3	3	3	4	4	3	2	1	AN	S	
9.	Ž	Ví	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	4	SN	S	
10.	Ž	Ví	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	4	5	5	2	AN	O	
11.	M	Ví	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	1	AN	S	
12.	M	Ví	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	7	7	5	6	6	4	5	5	3	4	4	2	4	2	3	4	1	SN	S	
13.	M	Ví	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	2	2	1	2	1	N	S	
14.	Ž	Ví	2	2	1	4	4	3	4	3	3	3	3	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	5	3	2	1	2	1	1	SA	S	
15.	Ž	Ví	4	4	1	5	5	3	4	2	2	2	1	7	7	4	6	6	3	6	6	3	5	5	2	2	1	2	3	1	SA	Š	
16.	M	Ví	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	SN	S	
17.	Ž	Ví	4	4	3	5	5	3	4	3	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	2	1	2	2	1	N	S	
18.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	7	7	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	2	SA	S	
19.	M	HI	4	4	1	5	5	3	5	2	2	4	3	7	7	5	7	7	5	6	6	3	5	5	3	5	5	4	3	1	RA	O	
20.	M	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	5	4	3	AN	O	
21.	Ž	HI	4	4	1	5	5	3	4	5	4	4	3	5	7	4	7	7	3	5	6	3	3	4	2	5	2	1	1	1	AN	O	
22.	Ž	HI	4	4	1	5	5	1	5	5	4	4	5	7	7	4	7	7	3	6	6	2	5	5	1	5	3	4	4	1	AN	O	
23.	M	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	1	SA	S	
24.	Ž	HI	4	4	1	5	5	4	5	4	4	4	4	7	7	5	6	6	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	2	N	S	
25.	Ž	HI	1	1	1	5	5	5	2	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	1	AN	J	
26.	M	HI	3	4	2	5	5	5	5	1	2	2	3	5	6	4	6	6	4	6	6	6	2	3	1	5	5	1	4	2	AN	S	
27.	M	HI	4	4	1	5	5	4	4	4	2	2	4	8	8	5	7	7	6	6	6	4	5	5	3	5	4	3	4	2	N	J	
28.	Ž	HI	2	2	3	4	4	4	4	2	2	3	3	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	N	S	
29.	Ž	HI	4	4	4	5	5	3	1	1	2	2	2	5	5	4	6	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	AN	S	
30.	Ž	HI	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	5	5	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	SN	S	
31.	Ž	HI	4	4	4	2	5	5	4	5	3	2	4	7	4	5	6	6	5	6	6	4	4	4	3	4	4	4	4	2	SN	S	
32.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	2	SN	S	
33.	Ž	HI	4	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4	8	8	7	7	7	5	6	6	5	5	5	5	4	4	4	4	2	AN	S	
34.	Ž	HI	4	4	3	5	5	5	5	2	1	1	3	6	6	6	6	6	5	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	AN	S	
35.	Ž	HI	4	1	1	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	6	4	3	5	5	2	4	4	1	4	2	5	3	1	SN	S	
36.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	AN	S	
37.	Ž	HI	4	4	1	5	5	5	4	4	4	2	2	5	6	6	5	5	5	6	6	6	4	4	4	3	2	2	4	3	AN	J	

38.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	3	SA	O	
39.	Ž	HI	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	2	3	1	2	SN	S		
40.	M	HI	4	4	2	4	5	3	4	2	2	2	4	6	6	5	7	7	4	6	6	3	5	5	2	5	5	1	5	1	AN	S	
41.	M	HI	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	1	1	3	1	SN	S	
42.	Ž	HI	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	1	5	2	1	SN	S	
43.	Ž	HI	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	1	SN	S	
44.	M	HI	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	5	5	1	AN	V
45.	Ž	HI	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	3	5	3	SN	S	
46.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	4	SN	O	
47.	M	HI	1	1	1	4	4	2	1	2	2	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	2	2	1	4	1	1	RA	Š	
48.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	3	2	AN	J	
49.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	2	SN	S	
50.	Ž	HI	4	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	6	7	6	7	7	6	6	6	6	5	5	4	5	5	3	2	2	SN	V	
51.	Ž	HI	2	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	8	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	5	1	2	1	N	J	
52.	Ž	HI	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	3	3	SN	O	
53.	M	HI	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	2	2	1	AN	S	
54.	M	HI	4	4	4	5	5	4	3	4	2	2	2	6	6	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	SN	V	
55.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	N	O	
56.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	6	7	7	6	6	6	4	5	5	4	5	5	3	3	3	SN	S	
57.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	5	2	4	2	AN	O	
58.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	7	7	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	5	3	SA	S	
59.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	4	AN	S	
60.	Ž	ČT	1	1	1	2	3	4	1	1	4	2	2	4	4	4	3	3	4	2	5	5	3	4	4	2	2	4	1	1	SN	O	
61.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	2	4	3	AN	O	
62.	Ž	ČT	4	4	3	5	5	4	1	2	5	4	5	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	5	3	3	3	N	V	
63.	M	ČT	4	4	1	5	5	4	3	5	4	3	4	6	7	6	7	7	5	6	6	4	5	5	3	5	5	3	5	2	SA	S	
64.	Ž	ČT	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	AN	O	
65.	M	ČT	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	N	Š	
66.	Ž	ČT	4	1	4	5	4	5	4	5	4	4	4	7	5	6	7	7	7	6	6	6	5	5	4	5	2	4	1	1	SN	S	
67.	Ž	ČT	1	1	1	5	5	5	1	1	2	1	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	AN	S	
68.	Ž	Or	2	2	2	4	4	4	4	4	2	3	4	6	6	4	5	5	5	5	5	3	3	3	1	2	2	3	1	1	AN	J	
69.	Ž	Or	1	1	1	2	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	2	1	2	2	5	4	1	1	SN	Š	
70.	M	Or	4	2	3	4	2	1	1	2	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	1	1	5	4	1	1	AN	S	
71.	M	Or	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	3	3	N	O	
72.	Ž	Or	4	4	4	5	5	4	5	4	4	2	5	7	7	5	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	4	3	2	2	AN	S	
73.	M	Or	4	4	4	5	5	4	3	5	2	3	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	4	SN	S	
74.	M	Or	4	3	2	5	5	5	5	3	5	1	4	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	3	AN	S	
75.	Ž	Or	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	7	7	5	7	6	4	6	6	3	5	5	2	5	4	2	1	1	RA	V	
76.	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	3	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	1	N	S	
77.	Ž	Or	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	5	3	3	3	AN	V	
78.	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	7	7	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	2	2	1	1	AN	S	

79.	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	3	5	5	A	N	O
80.	Ž	Č	4	4	2	3	3	3	2	1	1	1	1	4	6	4	4	4	3	4	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	A	N	S
81.	Ž	Or	4	4	2	5	5	4	2	2	4	2	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	2	2	4	A	N	S
82.	M	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	A	N	S	
83.	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	7	7	6	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	4	3	4	3	SN	O	
84.	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	1	5	5	SN	J	
85.	M	Č	4	4	1	4	4	3	2	1	2	2	3	6	7	5	6	6	4	6	6	6	5	5	2	4	4	2	4	1	A	N	S
86.	Ž	Č	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	6	6	6	5	5	5	4	4	4	2	1	2	1	1	N	S	
87.	Ž	Č	4	4	1	4	4	3	5	4	5	4	5	6	6	4	7	7	6	6	6	4	5	5	3	5	5	3	3	2	A	N	S
88.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	1	RA	Š	
89.	Ž	Č	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	1	1	4	1	1	SN	J	
90.	M	Č	1	2	2	4	3	4	2	1	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	6	6	2	2	1	5	4	1	1	1	SN	V	
91.	Ž	Or	3	1	1	4	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	1	4	2	2	SA	Š	
92.	M	Č	4	4	2	5	5	5	1	1	2	2	2	6	6	4	6	6	3	6	6	2	5	5	1	4	1	1	1	1	A	N	S
93.	M	Č	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	4	6	6	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2	1	1	SN	V	
94.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	2	SA	S	
95.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	2	1	SN	V	
96.	Ž	Č	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	7	7	6	6	6	6	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	1	SN	S	
97.	Ž	Č	4	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	6	6	4	5	5	3	4	4	2	4	4	1	1	1	SN	S	
98.	M	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	SN	O	
99.	Ž	Č	4	4	1	5	5	4	2	3	2	1	3	5	7	5	6	7	3	6	6	2	4	4	1	2	1	5	4	1	SN	V	
100.	Ž	Č	4	4	1	5	4	2	2	3	2	3	4	5	6	5	6	7	5	5	5	4	2	3	2	4	3	1	1	1	N	S	
101.	Ž	Č	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	6	7	7	5	6	6	5	5	5	4	5	5	4	2	1	A	N	O
102.	M	Č	2	2	2	3	3	1	3	2	2	4	5	5	6	4	6	5	3	5	5	2	4	4	1	3	2	4	3	1	A	N	J
103.	M	Č	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	1	4	1	1	A	N	S
104.	Ž	Č	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	5	5	4	6	6	5	5	5	4	4	4	3	4	2	2	1	1	A	N	S
105.	M	Č	1	1	1	4	4	2	2	1	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	1	1	SN	V	
106.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	7	7	5	6	6	6	6	5	5	4	4	4	5	5	3	2	1	A	N	S
107.	Ž	Č	4	4	3	5	5	5	5	5	2	2	1	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	A	N	O
108.	Ž	Č	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	8	8	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	3	2	A	N	S
109.	M	Č	4	3	4	4	4	3	2	3	2	1	1	7	6	6	6	5	4	5	5	3	4	4	2	3	2	1	1	1	SN	Š	
110.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	7	7	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	2	A	N	O
111.	Ž	Č	4	4	1	5	5	3	4	4	1	1	1	7	7	4	6	6	3	5	5	4	4	4	2	4	3	3	2	1	A	N	S
112.	M	Č	4	4	1	5	5	5	5	4	4	4	5	7	8	5	7	7	6	6	6	4	5	5	3	5	5	3	4	2	A	N	S
113.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	A	N	S
114.	Ž	Č	4	3	1	5	4	2	2	5	4	4	1	6	7	4	6	6	3	6	6	2	5	5	2	4	4	2	5	1	A	N	S
115.	Ž	Č	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2	4	6	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	3	4	2	3	SN	O	
116.	Ž	Č	4	4	1	5	5	3	4	3	2	4	5	5	7	4	7	6	3	6	6	5	5	5	3	4	4	3	2	1	SN	O	

117	Ž	Č T	2	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	5	3	3	A N	O	
118	M	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	7	4	7	7	7	6	6	5	5	5	5	5	5	2	4	2	A N	J	
119	Ž	Č T	4	4	1	4	4	4	2	1	4	4	5	5	5	4	6	6	4	5	5	5	4	4	4	2	2	4	1	1	SN	S	
120	Ž	Č T	4	4	2	5	5	4	5	5	5	3	4	7	6	5	7	6	5	6	6	4	5	2	4	5	5	5	1	2	A N	V	
121	Ž	Č T	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3	5	7	5	6	6	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	1	SA	Š	
122	Ž	Č T	1	1	1	4	4	4	2	2	3	2	3	5	5	4	5	6	5	4	4	4	4	4	2	4	2	4	1	1	SA	S	
123	Ž	Č T	4	4	1	4	4	3	4	1	2	4	5	6	6	6	6	6	3	6	6	4	5	5	2	4	4	4	3	1	A N	S	
124	Ž	Č T	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1	1	SN	J	
125	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	1	4	4	SN	Š	
126	M	Or	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	5	6	4	7	7	4	6	6	5	5	5	2	5	5	3	2	1	N	V	
127	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	3	SA	S	
128	M	Č T	2	2	1	4	4	1	4	3	3	3	2	6	7	5	5	5	4	5	5	2	3	3	1	1	1	1	4	1	SN	S	
129	Ž	Č T	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	5	6	5	6	6	4	6	5	3	6	4	2	5	3	1	4	1	1	SN	S	
130	Ž	Č T	2	3	1	4	4	3	2	1	2	2	1	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	SN	S	
131	M	Č T	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SN	V
132	Ž	Č T	2	4	1	4	4	2	2	2	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	2	2	2	2	3	1	SN	V	
133	Ž	Č T	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	N	S	
134	M	Č T	2	3	1	4	4	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	SN	S	
135	M	Č T	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	A N	V	
136	Ž	Or	4	4	1	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	SA	Š	
137	Ž	Or	4	4	1	4	4	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	2	1	2	2	1	SA	Š	
138	M	Or	2	4	1	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	SN	V	
139	M	Or	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	SN	S	
140	Ž	Č T	4	1	1	4	2	4	2	4	5	5	4	7	5	7	4	4	5	3	3	5	2	2	3	4	2	3	2	3	A N	J	
141	Ž	Or	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	2	7	7	6	7	7	6	6	6	5	5	5	4	5	4	3	4	1	SN	S	
142	M	Or	1	4	2	4	5	3	4	1	1	1	4	4	5	4	7	7	6	6	6	2	3	4	1	2	1	1	2	1	A N	S	
143	Ž	Č T	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	5	1	3	3	N	S	
144	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	SN	O	
145	Ž	Or	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	7	7	6	7	7	6	6	6	6	5	5	4	4	4	3	1	1	SA	Š	
146	Ž	Č T	2	3	2	5	3	1	1	1	1	1	2	4	6	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	3	2	3	2	1	SN	S	
147	Ž	Or	4	4	2	4	4	2	2	1	1	1	3	7	7	5	6	6	4	5	5	3	4	4	2	2	1	4	1	1	A N	S	
148	Ž	Or	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	3	3	SA	Š	
149	Ž	Or	4	4	3	5	5	5	4	5	4	2	5	8	8	6	7	7	5	6	6	4	5	5	5	5	3	3	2	2	A N	S	
150	M	Or	4	4	1	5	5	4	4	4	4	2	4	6	7	5	7	7	4	6	6	6	5	5	5	5	5	4	2	1	SN	J	

151	M	Or	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	7	7	4	6	6	4	6	6	6	5	5	2	5	4	4	4	2	SN	O	
152	Ž	Or	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	7	8	7	6	7	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	4	4	SN	S	
153	Ž	Č T	1	1	1	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	6	6	5	5	5	4	3	4	3	2	1	3	1	1	AN	J	
154	Ž	Č T	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	5	5	2	4	4	SN	S	
155	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	3	AN	V	
156	M	Č T	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	1	1	5	1	1	SN	J
157	Ž	Č T	1	2	1	4	4	2	3	1	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	1	2	1	1	SN	O
158	Ž	Č T	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	7	7	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	4	4	2	4	2	AN	S	
159	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	2	SN	S	
160	Ž	Č T	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	7	7	6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	N	S	
161	Ž	Č T	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	SN	Š	
162	Ž	Č T	4	4	3	5	5	4	4	2	2	2	3	6	5	4	6	6	6	6	6	6	5	5	4	2	3	3	2	2	SN	S	
163	M	Č T	1	2	1	4	4	2	2	2	3	3	4	4	5	4	3	4	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	4	1	AN	S	
164	M	Č T	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	N	J	
165	M	Č T	2	2	2	3	3	1	4	4	4	2	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	5	1	1	AN	J	
166	Ž	Č T	4	4	1	4	5	4	5	5	4	4	4	8	8	5	7	7	4	6	6	4	5	5	2	5	5	3	2	2	SN	S	
167	M	Č T	2	4	1	3	3	2	2	1	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	1	2	1	2	2	1	SN	S	
168	M	Č T	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	AN	S	
169	M	Č T	4	4	1	4	4	2	2	2	2	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	1	3	2	2	1	2	3	1	SN	S	
170	Ž	Č T	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	6	6	5	5	5	4	5	5	3	4	4	2	4	2	2	3	1	SA	Š	
171	Ž	Č T	4	4	1	5	5	4	5	4	4	4	5	7	7	5	6	6	4	5	5	2	4	4	1	4	2	3	2	1	SA	Š	
172	M	Č T	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	SN	V
173	Ž	Č T	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	5	6	4	4	5	3	4	4	3	3	3	2	2	1	2	2	1	SN	S	
174	M	Č T	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	SN	S	
175	M	Č T	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	1	3	3	1	SN	V	
176	M	Č T	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	7	7	5	6	6	4	6	6	4	5	5	3	4	2	3	3	1	SA	Š	
177	M	Or	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	AN	S	
178	M	Or	4	4	1	4	4	4	2	1	2	2	2	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	N	S	
179	M	Or	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	AN	V	
180	M	Or	1	4	1	2	4	1	2	2	2	2	1	4	5	4	3	4	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	4	1	SN	V	
181	M	Or	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	N	S	
182	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	AN	O	
183	M	Č T	3	2	4	3	3	2	5	5	4	3	3	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	AN	J	
184	M	Č T	4	4	1	5	5	5	5	5	4	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	3	N	S	

185	Ž	NJ	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	7	7	7	6	6	4	6	6	3	4	4	2	5	2	3	1	1	SN	S	
186	Ž	NJ	4	4	4	5	5	5	5	3	2	2	8	8	7	7	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	4	3	2	1	SA	V	
187	M	Kr	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	7	7	7	6	6	6	6	6	5	4	5	3	5	4	5	2	1	AN	S	
188	Ž	Kr	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	6	6	6	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	2	4	1	1	AN	S	
189	Ž	Kr	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	3	7	7	6	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	3	4	2	2	N	V	
190	Ž	Kr	2	2	1	5	5	5	1	1	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	1	1	1	2	1	1	AN	O
191	M	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	2	1	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	3	SN	O	
192	Ž	Kr	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	3	3	2	SA	Š
193	Ž	Tř	4	3	1	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	2	4	2	3	2	1	AN	J	
194	Ž	Kr	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	2	4	2	SN	S	
195	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	3	SA	O	
196	Ž	NJ	4	4	4	5	5	5	1	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	SN	O
197	Ž	NJ	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	5	SN	S	
198	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	AN	S
199	M	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	3	RA	V	
200	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	SN	O	
201	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	4	5	5	5	4	2	AN	V	
202	M	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	8	8	5	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	5	5	SN	S	
203	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	4	SN	S	
204	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	2	AN	O	
205	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	5	4	3	SN	S	
206	M	Kr	4	4	1	5	5	5	3	5	3	3	3	5	8	4	7	7	6	5	6	5	5	5	4	5	4	2	4	1	AN	J	
207	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	4	1	AN	O	
208	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	4	4	3	4	SN	S	
209	Ž	Kr	4	4	1	5	5	5	4	5	4	4	4	7	7	5	7	7	6	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	2	AN	S	
210	M	Kr	4	4	1	5	5	4	4	2	2	2	4	7	7	4	7	7	3	6	6	3	5	5	1	4	4	2	5	1	SN	S	
211	M	NJ	2	1	1	4	4	4	1	2	1	1	2	5	5	4	6	6	3	5	5	3	3	3	1	2	3	3	2	1	AN	J	
212	Ž	ČT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	RA	J	
213	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	8	8	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	3	5	5	RA	S	
214	M	Tř	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	4	3	2	1	1	SN	J	
215	M	Tř	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	6	6	5	7	7	5	6	6	3	4	4	3	5	4	3	2	1	SN	J	
216	M	Or	4	2	1	5	4	3	4	4	2	2	4	7	7	5	6	6	4	5	5	3	4	4	2	4	2	4	1	1	SA	Š	
217	M	Tř	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	SN	S	
218	M	Tř	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	SN	S	

219	Ž	Tř	4	4	1	5	5	5	5	5	4	3	4	6	6	5	7	7	7	6	6	6	5	5	4	4	4	3	2	1	SN	J	
220	M	Tř	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	SN	V	
221	M	Tř	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	5	1	1	SN	S	
222	M	Tř	3	3	1	3	3	2	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	AN	S	
223	M	Tř	1	4	1	4	4	4	1	1	2	2	1	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	SN	S	
224	M	Tř	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	SN	S	
225	Ž	Tř	4	4	4	5	5	5	3	2	2	2	4	6	6	4	7	7	7	6	6	6	5	5	5	2	2	3	2	2	SN	S	
226	Ž	Tř	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	6	7	6	5	6	6	6	6	6	4	4	4	5	5	4	3	2	2	SN	J
227	Ž	Kr	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	7	6	5	7	6	6	6	6	6	4	4	4	4	4	3	2	2	RA	O	
228	M	Kr	1	1	1	5	5	5	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	1	1	1	SN	S	
229	Ž	Kr	4	4	1	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	1	2	1	1	SN	S
230	Ž	Tř	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	N	J	
231	Ž	Č T	4	4	4	5	5	5	3	5	2	2	4	8	8	8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	AN	S

Příloha 5. Výsledky jednotlivých otázek dotazníku

X1_	Počet	Procenta
M	200	30.82%
Z	449	69.18%
X2_	Počet	Procenta
HI	37	5.70%
Kr	25	3.85%
NJ	5	0.77%
Or	37	5.70%
Os	418	64.41%
Tř	14	2.16%
Vi	17	2.62%
ČT	96	14.79%
X3_a	Počet	Procenta
1	46	7.09%
2	47	7.24%
3	12	1.85%
4	544	83.82%
X3_b	Počet	Procenta
1	56	8.63%
2	55	8.47%
3	18	2.77%
4	520	80,13%
X3_c	Počet	Procenta
1	187	28.81%
2	80	12.33%
3	54	8.32%
4	328	50.54%
X4_a	Počet	Procenta
1	8	1.23%
2	20	3.08%
3	33	5.08%
4	129	19.88%
5	459	70.72%
X4_b	Počet	Procenta
1	7	1.08%
2	19	2.93%
3	41	6.32%
4	141	21.73%
5	441	67.95%
X4_c	Počet	Procenta
1	48	7.40%
2	35	5.39%
3	71	10.94%
4	153	23.57%
5	342	52.70%

X5_	Počet	Procenta
1	54	8.32%
2	70	10.79%
3	53	8.17%
4	216	33.28%
5	256	39.45%
X6_	Počet	Procenta
1	81	12.48%
2	81	12.48%
3	47	7.24%
4	187	28.81%
5	253	38.98%
X7_a	Počet	Procenta
1	41	6.32%
2	205	31.59%
3	54	8.32%
4	294	45.30%
5	55	8.47%
X7_b	Počet	Procenta
1	51	7.86%
2	228	35.13%
3	88	13.56%
4	233	35.90%
5	49	7.55%
X7_c	Počet	Procenta
1	40	6.16%
2	84	12.94%
3	89	13.71%
4	298	45.92%
5	137	21.11%
6	1	0.15%
X8_a	Počet	Procenta
2	1	0.15%
4	75	11.56%
5	116	17.87%
6	86	13.25%
7	149	22.96%
8	222	34.21%
X8_b	Počet	Procenta
2	1	0.15%
4	66	10.17%
5	105	16.18%
6	96	14.79%
7	153	23.57%
8	228	35.13%
X8_c	Počet	Procenta
1	1	0.15%
4	182	28.04%
5	152	23.42%
6	103	15.87%
7	80	12.33%
8	131	20.18%

X9_a	Počet	Procenta
3	38	5.86%
4	51	7.86%
5	53	8.17%
6	175	26.96%
7	332	51.16%
X9_b	Počet	Procenta
3	33	5.08%
4	59	9.09%
5	58	8.94%
6	179	27.58%
7	320	49.31%
X9_c	Počet	Procenta
3	105	16.18%
4	115	17.72%
5	91	14.02%
6	131	20.18%
7	207	31.90%
X10_a	Počet	Procenta
2	28	4.31%
3	38	5.86%
4	47	7.24%
5	129	19.88%
6	407	62.71%
X10_b	Počet	Procenta
2	23	3.54%
3	41	6.32%
4	46	7.09%
5	137	21.11%
6	402	61.94%
X10_c	Počet	Procenta
2	79	12.17%
3	87	13.41%
4	85	13.10%
5	130	20.03%
6	268	41.29%
X11_a	Počet	Procenta
1	34	5.24%
2	46	7.09%
3	42	6.47%
4	140	21.57%
5	387	59.63%
X11_b	Počet	Procenta
1	27	4.16%
2	46	7.09%
3	45	6.93%
4	159	24.50%
5	372	57.32%
X11_c	Počet	Procenta
1	95	14.64%
2	93	14.33%
3	81	12.48%
4	121	18.64%
5	259	39.91%

X12_	Počet	Procenta
1	36	5.55%
2	63	9.71%
3	35	5.39%
4	181	27.89%
5	334	51.46%
X13_	Počet	Procenta
1	101	15.56%
2	112	17.26%
3	68	10.48%
4	168	25.89%
5	200	30.82%
X14_	Počet	Procenta
1	104	16.02%
2	98	15.10%
3	218	33.59%
4	143	22.03%
5	86	13.25%
X15_b	Počet	Procenta
1	172	26.50%
2	169	26.04%
3	106	16.33%
4	109	16.80%
5	93	14.33%
X15_c	Počet	Procenta
1	346	53.31%
2	162	24.96%
3	79	12.17%
4	35	5.39%
5	27	4.16%
X16_	Počet	Procenta
AN	208	32.05%
N	82	12.63%
RA	24	3.70%
SA	93	14.33%
SN	242	37.29%
X17_	Počet	Procenta
J	76	11.71%
M	174	26.81%
O	143	22.03%
S	198	30.51%
V	58	8.94%

Anotace práce

Jméno a příjmení:	Mgr. Peter Šlesarík
Katedra:	Katedra antropologie a zdravotní vědy
Rok obhajoby:	2019

Název práce:	LGBT komunita pohledem současných středoškoláků, implementace problematiky do pedagogické praxe.
Název v angličtině:	LGBT community from a point of view of current high school students, implementation of the problems in pedagogic practice.
Anotace práce:	Rigorózní práce se zabývá problematikou sexuality, sexuální orientace, citové orientace, sexuálním chováním, identifikací, problematikou coming outu a sexuálních minorit zastoupených v LGBT komunitě, na které se soustřeďuje. Problematika je sledována v prostředí středních škol u plnoletých studentů, od kterých byly pomocí dotazníkového šetření získány důležité informace. Vyplněním dotazníku totiž vyjádřili svůj názor na homosexualitu, bisexualitu a transsexualitu, čímž bylo umožněno hodnotit míru tolerance k těmto jevům v závislosti na pohlaví a na počtu obyvatel města, ve kterém studují. Díky těmto výsledkům můžeme konstatovat, že studenti studující ve městě nad 100 tisíc obyvatel jsou více tolerantní k LGBT komunitě než studenti studující ve městě do 100 tisíc obyvatel. Také můžeme konstatovat, že dívky jsou více tolerantní k LGBT komunitě než chlapci.
Klíčová slova:	Sexualita, homosexualita, bisexualita, transsexualita, LGBT, sexuální menšina.

Anotace v angličtině:	The rigorous thesis deals with the issues of sexuality, sexual, sexual orientation, emotional orientation, sexual behaviour, sexual identification, issues of coming-out and sexual minorities, represented in LGBT community on which it focuses. These issues are being observed in the environment of secondary schools among adult students from whom the essential data have been obtained through the means of questionnaire survey. By filling in the questionnaires they have expressed their opinions of homosexuality, bisexuality and transgender, thanks to which we were able to evaluate the amount of tolerance of these occurrences according to respondent's gender and the size of the city they are studying in. Due to the results, we can state that students studying in cities with more than 100 thousand inhabitants tend to be more tolerant to LGBT community than the students studying in cities under 100 thousand inhabitants. We can also state that girls show more tolerance to LGBT community than boys.
Klíčová slova v angličtině:	Sexuality, homosexuality, bisexuality, transgender, LGBT, sexual minority.
Přílohy vázané v práci:	Příloha 1. Dotazník Příloha 2. Kódování dotazníku Příloha 3. Kódovací tabulka – studenti ve městech nad 100 tisíc obyvatel Příloha 4. Kódovací tabulka – studenti ve městech do 100 tisíc obyvatel Příloha 5. Výsledky jednotlivých otázek dotazníku
Rozsah práce:	150 stran včetně příloh
Jazyk práce:	Český