



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Lenka Kazdová  
Název práce: Genetická metoda čtení a psaní, její aplikace v hodinách českého jazyka v prvním ročníku základní školy  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Kateřina Josefová Víšková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 162 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 81 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 17	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Celá diplomová práce je velmi aktuální svým tématem. Genetická metoda podle autorky Jitky Rubínové patří k méně známým metodám výuky čtení. Autorka ve své práci porovnává právě genetickou metodu podle autorky Jitky Rubínové a Jarmily Wágnerové, která zatím zkoumána nebyla.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je velmi pečlivě zpracována. Za přínosné považuji kapitolu porovnání genetických metod podle obou autorek a zhodnocení výsledků. Zajímavé jsou i výsledky průzkumu čtenářství realizované Národní knihovnou ČR. Autorka také ve své práci přehledně uvádí všechny současné i alternativní metody nácviku čtení v ČR.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je obsáhlá, velmi kvalitně zpracována, zajímavá a přehledně vyhodnocena včetně diskuze. Její kvalitu nesnižují ani drobné překlepy (např. s. 137) a špatné číslování podkapitol kapitoly 5.6 (chybí také úvod kapitoly).

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je dobře čtivá, zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. Zajímavé je porovnání genetické metody obou autorek a také pozorování a testování šesti žáků během delšího období vyučoványi genetickou metodou podle autorky Jitky Rubínové. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a pečlivě zpracovány.

Další náměty k obhajobě:

V čem Vás práce obohatila a co Vás nejvíce překvapilo při zpracovávání kazuistik a testování vybraných žáků?  
Co považujete za nejvíce přínosné v metodě nácviku čtení podle Jitky Rubínové?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 12. 2017