



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Julie Macková
Název práce: Prevence specifických poruch učení u dětí předškolního věku
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Lauková
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 74 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 26	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Autorka si zvolila zajímavé, stále aktuální a potřebné téma své práce. Svým rozsahem spíše odpovídá i práci diplomové. Cílem práce bylo odhalit u deseti dětí v předškolním věku deficity dílčích funkcí, vytvořit plán individuálních stimulačních cvičení a následně ověřit jejich nápravu. To bylo realizováno jen u dvou chlapců.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----
Teoretický základ práce je dobře čtivý s chronologickým řazením a s využitím velkého počtu literárních zdrojů a tvoří kvalitní základ pro průzkumnou část práce. Jen bych uvítala např. u podkapitol 2.2, 2.3, 2.4 nebo 3.1 nejen kategorizace, ale ukončení svým názorem k dané problematice.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 -----
Rozsah:	1 -----
Metodické zpracování:	2 -----
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 -----
Autorka si stanovila jasný a srozumitelný hlavní cíl práce včetně cílů dílčích (s. 40). Vhodně popsala zkoumaný soubor deseti předškolních dětí, se kterými byl realizován vstupní test autorky B. Sindelar. Výsledky jednotlivých dětí byly zpracovány do tabulek včetně přehledné tabulky úspěšnosti sledovaného vzorku v jednotlivých úlohách (s.52). Následovalo vypracování individuálního preventivního programu pro dva žáky, se kterými učitelky MŠ skoro každý den pracovaly. Zde není zdůvodněno, proč nebylo pracováno se všemi žáky a tím i proč nebyl test opakován na konci průzkumu s celou skupinou (časová náročnost nebo situace covid atd.). Uvědomuji si, že celá realizace by byla časově velmi náročná. V závěru také postrádám zpětnou vazbu vyučujících těchto dvou dětí.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Celá bakalářská práce splňuje svým rozsahem, kvalitou požadavky kladené na daný typ odborné publikace. Také je zřejmý autorčin zájem o dané téma. Vzhledem k cílům, byla většina splněna, jen mi chybí zdůvodnění uvedené viz výše. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Prosím o dovysvětlení, z jakého důvodu, jak je uvedeno v úvodu, nebylo pracováno se všemi dětmi a tím i nebylo realizováno závěrečné testování.

Měla jste možnost s dětmi také pracovat nebo vidět nápravu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 22. 04. 2022