



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Julie Macková
Název práce: Prevence specifických poruch učení u dětí předškolního věku
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Lauková
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 57 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 26	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Zvolené téma bakalářská práce odpovídá studovanému oboru a autorčinu osobnímu zájmu o danou problematiku. Název je v souladu s vybraným tématem a koresponduje s obsahem práce. Cílem práce bylo s využitím screeningových nástrojů zejména metodou Brigitte Sindelarové odhalit případné deficity dílčích funkcí, a poté sestavit plán individuální stimulačních cvičení.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----
<p>V teoretické části práce autorka vymezuje základní termíny tj. vývojové stádium předškolního věku, pojmy specifické poruchy učení a jejich prevence a také množství dostupných stimulačních a preventivních aktivit. Kapitoly teoretické části jsou zpracovány věcně správně. Autorka při zpracování rozlišuje mezi citací přímou a nepřímou. Jednotlivé subkapitoly na sebe logicky navazují a poskytují autorce kvalitní teoretická východiska pro zpracování výzkumného projektu. Lze konstatovat, že takto precizně zpracovanou teoretickou částí byl vytvořen základ pro následný výzkum.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 -----
Rozsah:	1 -----
Metodické zpracování:	1 -----
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 -----
<p>Výzkumná část práce je rovněž zpracována pečlivě. Ve výzkumném projektu autorka správně zvolila kvalitativní přístup. Se zřetelem ke stanovenému hlavnímu cíli byly doplněny i dva cíle vedlejší, které jsou v závěru odpovídajícím způsobem reflektovány. Zvolený postup byl v práci představen dostatečným způsobem. Veškeré zjištěné údaje jsou pečlivě zaznamenány a prezentovány. Po stránce metodologické pokládám realizaci celého výzkumného šetření za zdařilou. Vyzdvihnout je třeba zejména rozsah sledovaného vzorku a následné precizní zpracování individuálního programu rozvoje. Opět oceňuji jasný vhled autorky do dané problematiky. Zhodnocení i závěr práce plní svou funkci dobře.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka při zpracování bakalářské práce prokázala základní typografické dovednosti. Předkládaná bakalářská práce splňuje veškeré požadavky, kladené na tento typ prací, je zpracována velmi pečlivě, odpovídá daným oborovým kritériím. Veškeré stanovené cíle se autorce podařilo naplnit. V bakalářské práci se jasně odráží autorčin dlouhodobý hluboký zájem o danou problematiku.

Návrh

hodnocení:

A

Další náměty k obhajobě:

1. Uveďte, co Vás během výzkumného šetření osobně nejvíce překvapilo a proč.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 19. 04. 2022