

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor práce: **Filip Prášil**

Název práce: **Alternativní směr protidrogové politiky**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit postoj experimentátorů k PL, jakožto možnému, společensky akceptovatelnému nástroji osobnostního nebo duchovního rozvoje“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na závěrečné práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorovi práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Lze mít samozřejmě výhrady k některým uvedeným hypotézám o významu psychoaktivních látek na evoluci lidského druhu a jeho kultury.

Hodnocení metodické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhovující

Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit postoj experimentátorů k PL, jakožto možnému, společensky akceptovatelnému nástroji osobnostního nebo duchovního rozvoje.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu byl cíl operacionalizován na dva výzkumné předpoklady, které zaměřily pozornost autora práce na získání potřebných výzkumných dat. Jako metoda získávání dat bylo zvoleno kvantitativní šetření.

Formulované předpoklady a dotazníkové otázky logicky navazují na zformulovaný výzkumný cíl. Výraznou slabinou výzkumu je ovšem vynechání osobních a sociálních charakteristik respondentů, které by umožnily jít autorovi práce do hloubky. Ty nebyly ve výzkumu vůbec zohledněny.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) **výborně** b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace zůstávají daleko za svými možnostmi. S ohledem na to, že oslovení respondenti byli pojímáni jako homogenní soubor, nebylo možné vztáhnout zjištěné postoje k jejich dalším sociologicky relevantním charakteristikám.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl v zásadě naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autor práce dodržel požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

I přes své nedostatky má předložená bakalářská práce jistý přínos pro debatu o racionalitě současné protidrogové politiky, která ne příliš citlivě řadí veškeré psychoaktivní látky do jedné kategorie, a brání jejich racionálnímu využití v psychoterapeutické či spirituální praxi.

Otázky k obhajobě:

Odborná způsobilost psychedelického průvodce byla v předloženém textu popsána jen v hrubých rysech. Zmíněna byla nutnost vlastní psychedelické zkušenosti a interdisciplinární přístup. Co by dle autora měla příprava v onom žádaném interdisciplinárním duchu obsahovat (s jakými obory, školami a přístupy by měl být adept na tuto pozici dobře obeznámen), aby takový průvodce psychedelickou zkušeností byl svým klientům maximálně užitečný?

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhověl/a

5. 5. 2015, Hradec Králové

Podpis