

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení bakalářské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Zuzana Koutová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Didaktické formy a řídicí styly při pohybových činnostech dětí
v předškolních zařízeních

Vedou práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce:	aktuální
Téma v literatuře:	diskutováno
Zaměření práce:	původní vědecká práce
Práce je zaměřena:	empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	nízká
Cíl práce:	splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává velmi zajímavé didaktické téma. Téma, abstrakt, cíl práce a obsah jsou v korespondenci. V teoretických východiscích jsou adekvátně představeny všechny důležité proměnné a úzce související oblasti. Text je vystavěn logicky, výklad je jasný a srozumitelný. Studentka dokazuje schopnost pracovat se zdroji, kterých používá dostatečné množství a které správně cituje. Chybu lze nalézt v seznamu literatury, kde není

zcela dodržena zvolená citační norma ČSN ISO 690 (letopočet vydání publikací je uváděn na nesprávném místě). Diplomantka používá kultivovaný a z hlediska vědeckého pohledu vhodný psaný projev. V teoretických východiscích zcela, v empirické části práce místy volí ne zcela vhodné subjektivní výrazy a komentáře („...jsem ráda.....“, „myslím si ...“ – str. 30 „Podle mého úsudku...“ - str. 31).

Z hlediska formálního lze nalézt pochybení ve výčtech a odrážkách (interpunkce, velká-malá písmena) a u většiny grafů chybí legenda, která by usnadnila orientaci v prezentovaných sděleních.

Z hlediska metodického jsou správně zařazeny kapitoly Metody získání dat, Metody zpracování dat a Popis výzkumného souboru. Ovšem výzkumný soubor je popisován především jako součást výsledkové části práce, což není metodicky vhodné.

Pozitivní hodnocení je potřeba směřovat k zařazení přehledových tabulek srovnávací využívání jednotlivých metod, stylů a forem. Stejně tak zařazení předvýzkumu, snahu výsledky diskutovat a jasné vyslovení závěrů.

Celkově je práce zpracována kvalitně, splňuje potřebná kritéria, představuje zajímavé téma a splňuje stanovené cíle.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k doplnění u obhajoby:

1. Jak si vysvětlujete, že u skupin nejmladších dětí (3-4 roky, případně mladší) respondenti uvádí nejnižší míru zařazování spontánních pohybových činností ve srovnání s ostatními skupinami?
2. Čím především Vás napsání této práce obohatilo?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 17. 8. 2021