



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Dan Burkert

**Název práce:** Řešení bezdrátového připojení v autobusové dopravě

**Autor posudku:** Vladimír Soběslav

**Cíl práce:** Cílem této práce je vytvoření vhodného řešení, se kterým bude cestující spokojen.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Cíle práce jsou vágně formulované = cílem je, aby byl zákazník spokojen.  
Student mohl pracovat s větším množstvím relevantních zdrojů.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku mobilního internetu v autobuse. Jedná se o etablované téma s dostatečným množstvím zdrojů. Toto téma je nutné obezřetně zpracovat pro úroveň závěrečné práce, která by neměla být jen popisem modemu zapojeného do směrovače v autobuse. Klíčovým přínosem je zejména logika přepínání mezi poskytovateli a souvisejících skriptů.

Závěrečnou práci je možné rozdělit do dvou logických celků, teoretickou část a návrh řešení. První část práce reprezentuje kapitoly jedna až tři, zde autor uvádí čtenáře do problematiky a prezentuje základy internetových sítí a mobilních technologií. Jedná se o velice stručný a do jisté míry zobecnující popis. Postrádám lepší vymezení metodiky a cílů práce.

Čtvrtá a pátá kapitola analyzují současné řešení, provádějí průzkum a prezentují navržené řešení. Tyto kapitoly jsou spíše popisem použitých produktů než hlouběji provedenou analýzou, která zároveň postrádá širší propojení a citace na literaturu, respektive obdobná řešení ve světě. Provedený průzkum má velmi omezenou vypovídací schopnost, vzhledem k tomu, že se nejedná o hlavní cíl práce, nebudu jej detailněji rozebírat. Autor zvolil platformu Mikrotik, která umožňuje sepsat kvalitativní pravidla pro změření jednotlivých tras. Tato část je klíčovou částí a autorovým přínosem, skript je zobrazen na jedné stránce, postrádám zde detailnější rozbor logiky navrženého řešení a v testovací části také analýzu chování směrovače z pohledu datových toků. Poté následuje pilotní provoz z pohledu klienta a tím bakalářská práce končí. V závěru práce se zdá, že autor neměl dostatečný čas ke zpracování, jinak v celku zajímavého tématu. Formální stránku závěrečné práce by bylo vhodné vylepšit, viz začátky kapitol a obdobné záležitosti definované v metodických pokynech.

Celkově se o zajímavou závěrečnou práci s praktických řešením analyzovaného problému, kterou bylo možné před odevzdáním ještě vylepšit.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

Jakým způsobem je zabezpečena komunikaci v navržené řešení. Popište možné útoky na HOTSPOT a možnosti ochrany.

**Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)**

V Hradci Králové, dne 13. 5. 2015

---

**podpis**