

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Jana Rábová, Uměleckořemeslné textilní disciplíny**

Název práce, rok zpracování: **Výšivka v současném oděvu, 2015**

Vedoucí závěrečné práce: **doc. Mgr. art. Zuzana Hromadová**

Oponent závěrečné práce: doc. M. A. Mária Fulková

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: **29**

Shrnutí a závěr:

Jana Rábová předkládá bakalářskou práci na téma Výšivka v současném oděvu. Inspiraci čerpá v době rokoka. Autorka si za hlavní cíl vytyčila cituji: „seznámení se s výšivkou, s jejími možnostmi a uplatněním, charakteristickými vlastnostmi.“ Myslím si, že vytyčení si takového cíle pro bakalářskou práci je příliš nízkou metou. Naštěstí se jí podařilo dosáhnout víc, než vytyčeného cíle. Struktura textu je logická. Stylistika a gramatika přehledná.

Teoretická část pojednává o vývoji odívání v období rokoka. Na pozadí obrazu dobového politického dění a panování králů Ludvíka XV. a Ludvíka XVI. v 18. století ve Francii a život francouzského dvora, popisuje používání a vzhled jednotlivých částí dámského i pánského oděvu. Exkurz do historie je stručný, ale přehledný. Zajímavé jsou ukázky současných módních tvůrců, používajících výšivku v oděvu.

V praktické části vytvořila kolekci autorských společenských šatů s názvem Flower Power. Oděvy mají ambici nabídnout širší škálu různých kusů dámského společenského oděvu.

Hlavním nosným prvkem kolekce je strojová výšivka, která se odvolává na zdobnost rokoka.

Studentka přehledně dokumentuje proces vzniku celé kolekce. Skici návrhy, střihová dokumentace, technologie výroby, postup práce, popis modelů a fotodokumentace, to všechno tvoří výtvarnou dokumentaci na velmi dobré výtvarné i grafické úrovni. Co se týče fotografické dokumentace, výhrady mám vůči násilné snaze o rokokový účes a líčení modelky. Působí to zbytečně teatrálně, popisně a mluví jiným výtvarným jazykem, než prezentovaný oděv.

Přínosem pro prezentaci kolekce by mohlo být focení hotových modelů na civilně stylizovaných modelkách v různých prostředích.

Samotné oděvy jsou technicky dobře vypracované, výšivka jim dodává nádech luxusu. Jednotlivé kusy oděvu jsou kombinovatelné, což dává kolekci hravost.

Autorský přínos vidím v použití strojové výšivky tzv. volným kresleným stehem. Tato technologie nastiňuje další možnosti originálního autorského rukopisu. Z výsledku je zřejmé, že Jana Rábová prošla poctivým tvůrčím hledáním a odvedla poctivou práci. Její bakalářská práce by mohla být prvním krokem k vytvoření si vlastního autorského stylu, ve kterém je strojová výšivka charakteristickým prvkem.

Otázky pro studentku:

1. Jakého cíle jste podle Vás nakonec v této práci dosáhla?
2. Jak by byste tuto kolekci nabídla zákazníkovi, aby byla komerčně úspěšná?

Doporučuji práci k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: výborně

Datum: **12. 8. 2015**

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: výborně (1) = 30-24 bodů, velmi dobře (2) = 23-17 bodů, dobře (3) = 16-10 bodů, nevyhovující (4) = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.