



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Yevheniia Zharykova

Název práce: Zmapování firemních procesů spojených s aplikací zákona o registru smluv

Autor posudku: RNDr. Petr Tučník, Ph.D.

Cíl práce: Cílem DP je popsat a vhodným způsobem znázornit firemních procesy spojené s aplikací zákona 340/2015 Sb. (zákon o registru smluv) a následně uplatnit získané poznatky při optimalizaci procesu uveřejňování ve vybrané obchodní firmě.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podle výsledku antiplagiátorské kontroly eVSKP je celková podobnost 2%. Jedná se především o citace z právních norem, konkrétně zákon 340/2015 Sb. (zákon o registru smluv). Míra podobnosti je akceptovatelná.

Dílčí připomínky a náměty:

Popis všech elementů notace BPMN v části 5.3.1 je možná nadbytečný, ale popis je celkem stručný a pro úplnost může být uveden. Odstavce v textu by bylo vhodnější mít s odsazením prvního řádku, text je tak lépe čitelný. Podobně u obrázků by bylo vhodnější vložit prázdné řádky nad a pod obrázek, na mnoha místech to působí dosti zhuštěně. Na obr. 12, 14, 18 a 19 je vpravo jako externí subjekt zřejmě míněn registr smluv (RS), použitá zkratka je však DS. Bývá vhodné pojmenovat message flow šipky. Název obr. 9 obsahuje překlep.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se v práci zaměřuje na procesy, které řeší uveřejňovatel dokumentů, součástí práce tedy nejsou procesy, které probíhají po odeslání dokumentace do Registru smluv. Požadavky kladené zákonem autorka přehledně popisuje v kapitole 5. Analýza vychází z šesti polostrukturovaných

rozhovorů se zástupci větších organizací, počet respondentů je tedy poměrně nízký, situace však byla, jak je v práci uváděno, zkomplikována šířením koronaviru SARS-CoV-2. Autorka v Tab. 3, str. 39 člení uveřejňovatele do tří kategorií podle velikosti, ale podle výběru respondentů se jedná výlučně o zástupce větších firem (univerzita, nemocnice, krajský úřad apod.), malí uveřejňovatelé tedy nejsou ve fázi sběru dat zastoupeni. V tomto duchu lze také mírně vytknout, že se jedná o subjekty státní, nejsou zde zastoupeny soukromé aj. organizace (byť těch se povinnost zveřejnění týká jen okrajově). Diagramy BPMN mohly obsahovat více datových objektů, které by ujasnily s jakými daty je v aktivitách pracováno, ale jejich četnost je spíše věc osobních preferencí na straně analytika a nepředstavuje to zásadní nedostatek. Oceňuji uvedení míry automatizace u jednotlivých aktivit. Na obr. 16 chybí upřesnění povahy (i názvy) vstupních a chybových událostí. Celkově je BPMN analýza zdařilá a nedostatky jsou jen drobné.

Použitá literatura je adekvátní, po formální stránce práce splňuje požadavky. Hlavní mou výtkou je, že cíle práce se podařilo naplnit jen částečně, protože výsledky nebyly uplatněny při optimalizaci procesů ve vybrané obchodní firmě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Bude výsledná analýza v budoucnu nějak prakticky využita?
2. Má pro zúčastněné organizace vytvořená analýza nějaký přínos z hlediska plánované optimalizace vnitřních procesů, budou jim výsledky nějak předány?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 1. září 2020

podpis